

EL EXPERIMENTO DE LA GOLOSINA DE MISCHEL A LA LUZ DE LAS TEORÍAS PSICOANALÍTICA Y NEO-CONDUCTISTA, Y SUS POSIBLES APORTES AL DESEMPEÑO ESCOLAR Y SOCIAL

Germano, Guadalupe

Pontificia Universidad Católica Argentina

RESUMEN

El "Marshmallow Experiment" fue realizado por Mischel a partir de 1972 con el objetivo de analizar la capacidad de los niños de demorar la gratificación. Según Mischel los niños pequeños que pueden lograr una demora de la gratificación auto-impuesta son quienes en su adolescencia obtendrán mejores resultados en los planos académico y social. En la teoría propuesta por Freud se considera que los niños no podrían desarrollar un control de los impulsos auto-impuesto. Mischel, considerando los resultados obtenidos, pensaba haber interpelado la hipótesis freudiana del control de los impulsos en niños. Pero, las distintas réplicas de la prueba indican que el 70% de los niños no pudo demorar la gratificación, mientras que solo el 30% logró hacerlo. Entonces, los estudios de Mischel parecen confirmar más que poner en duda las ideas de Freud. En la actualidad se está debatiendo acerca de las habilidades no cognitivas en el desempeño escolar y social, por lo que se harán consideraciones acerca de las implicancias que podría tener el considerar la demora de la gratificación como una habilidad no cognitiva. Morrison Gutman y Schoon consideran el auto-control y la motivación como dos de las principales habilidades no cognitivas.

Palabras clave

Demora de la gratificación, Impulso, Principio de placer, Habilidades no-cognitivas

ABSTRACT

MISCHEL'S MARSHMALLOW EXPERIMENT ANALYZED FROM THE NEO-CONDUCTIST AND PSYCHOANALYTIC THEORIES, AND ITS POSSIBLE CONTRIBUTIONS TO ACADEMIC AND SOCIAL PERFORMANCE

The Marshmallow Experiment done by Mischel since 1972, was intended to analyze delay gratification in children. Mischel considered that kids that can achieve a the ability to delay gratification, are those who can achieve better academic and social results. On the other hand Freud propose the theory that children can not achieve this goal. Mischel, taking into account different investigations, thought that he was questioning Freud's theory of impulse control in children. However, the different tests' results show that 70% of the children could not dealy gratification, while only 30% could. As a result, Mischel's investigations seem to confirm and not question Freud's ideas. Currently, there is a debate about non-cognitive skills in school and social performances. Considerations about thinking delay of gratification as a non-cognitive skill will be made. Morrison Gutman y Schoon say that motivation and self-control are two of the most important non-cognitive skills.

Key words

Delay of gratification, Impulse, Pleasure principle, Non cognitive skills

BIBLIOGRAFÍA

- Beck, R. C. (2004). *Motivation: theories and principles*. New Jersey, EE. UU.: Pearson.
- Borghans, L., Meijers, H., & Ter Weel, B. (2008). The role of noncognitive skills in explaining cognitive test scores. *Economic Inquiry*, 46(1), 2-12.
- Casey, B. J., Somerville, L. H., Gotlib, I. H., Ayduk, O., Franklin, N. T., Askren, M. K., ... & Shoda, Y. (2011). Behavioral and neural correlates of delay of gratification 40 years later. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108(36), 14998-15003.
- Freud, S (1911). Formulaciones sobre los dos principios del acaecer psíquico. En *Obras completas*, Vol. XII. Buenos Aires, Argentina: Ed. Amorrortu
- Freud, S. (1920). Más allá del principio de placer. En *Obras Completas*, Vol. XIX. Buenos Aires, Argentina: Ed. Amorrortu.
- Heckman, J. J., & Kautz, T. (2013). *Fostering and measuring skills: Interventions that improve character and cognition* (No. w19656). National Bureau of Economic Research.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C.y Baptista Lucio P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F, México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kidd, C., Palmeri, H., & Aslin, R. N. (2013). Rational snacking: Young children's decision-making on the marshmallow task is moderated by beliefs about environmental reliability. *Cognition*, 126(1), 109-114.
- Laplanche J. & Pontalis J. (2004) *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lemos, V. (2005). Estandarización del Cuestionario de Personalidad Infantil (Lemos, 2004). *Diferencias por sexo y edad*. Comunicación Libre presentada en el 30 Congreso Interamericano de Psicología, Buenos Aires
- Mischel W. (1957). Preference for delayed reinforcement: an experimental study of a cultural observation. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol 56(1), 57-61.
- Mischel W., Ebbesen E., & Raskoff Zeiss A. (1972). Cognitive and attentional mechanisms in delay of gratification. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 21(2), Feb 1972, 204-21.
- Mischel W. (1987). *Motivation, intention and volition*. Estados Unidos: Ed. Halisch, Frank, Kuhl, Julius.
- Mischel W., Yuichi S. & Rodríguez M. (1989). Delay of gratification in children. *Research Library*. 244-4907
- Mischel W. & Shoda Y. (1990). Predicting adolescent cognitive and self-regulatory competencies from preschool delay of gratification: identifying diagnostic conditions. *Developmental Psychology*. Vol. 26, No 6, 978-986

- Mischel W., Ayduk O. (2002). Self-regulation in a cognitive - affective personality system: attentional control in the service of the self. *Self and Identity*, 1: 113-120.
- Morrison Gutman L., Schoon I. (2013), The impact of non-cognitive skills on outcome for young people. Institute of education University of London.
- Myers, D. G. (2011). *Psicología*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Panamericana.
- Roberts, B. W., Lejuez, C., Krueger, R. F., Richards, J. M., & Hill, P. L. (2014). What is conscientiousness and how can it be assessed?. *Developmental psychology*, 50(5), 1315.
- Schlam, T. R., Wilson, N. L., Shoda, Y., Mischel, W., & Ayduk, O. (2013). Preschoolers' delay of gratification predicts their body mass 30 years later. *The Journal of pediatrics*, 162(1), 90-93.