



Pontificia Universidad Católica Argentina
“Santa María De Los Buenos Aires”
Facultad “Teresa de Ávila”

Trabajo Final de Licenciatura en Psicopedagogía

“Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años, en una Escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná.”

TESISTA: Amateis, Maria Candela.

DIRECTORA: Psp. Cavallo, Susana.

ASESOR METODOLÓGICO: Mgs. Sione, César.

AÑO: 2020.

Agradecimientos

A **Dios** en primer lugar, quien me ha acompañado a lo largo de la vida, regalándome su amor cada día.

A mi **familia**, por acompañarme en este camino recorrido durante estos años y enseñarme el verdadero significado del amor y el sacrificio que debe hacerse para alcanzar las metas y sueños.

A mis **amigos y compañeras** por compartir las alegrías de cada logro y brindarme su apoyo ante los obstáculos. Por haberme acompañado a transitar este camino de aprendizajes y hacerlo más ameno.

Especialmente, a mi **directora de tesis**, Susana Cavallo, por su acompañamiento, disposición y apoyo durante todo este proceso. Asimismo, destacar la colaboración de Cesar Sione para lograr este gran desafío.

Hago extensivo este agradecimiento a directivos, profesores y personas con las que he compartido a lo largo de la carrera y han sido importantes para que hoy este dando este gran paso.

Índice

Tabla de contenidos

Resumen.....	Pág. 7
CAPÍTULO I.....	Pág. 8
1.Intrucción.....	Pág. 9
1.1. Formulación y planteamiento del problema.....	Pág. 9
1.2. Objetivos de la investigación.....	Pág. 12
1.3. Hipótesis.....	Pág. 12
1.4. Justificación del estudio.....	Pág. 13
1.5. Factibilidad de la investigación.....	Pág. 14
CAPÍTULO II	Pág. 15
2.Estado del arte.....	Pág. 16
3.Marco teórico preliminar.....	Pág. 19
3.1. Familia.....	Pág. 19
3.1.1. Adolescencia.....	Pág. 21
3.2. Estilos de crianza.....	Pág. 26
3.3. Rendimiento académico.....	Pág. 39

3.3.1. Factores intervinientes.....	Pág. 41
3.4. Estilos de crianza y rendimiento académico.....	Pág. 46
CAPÍTULO III.....	Pág. 48
4. Encuadre metodológico.....	Pág. 49
4.1. Tipo de estudio.....	Pág. 49
4.2. Sujetos.....	Pág. 49
4.3. Técnica de recolección de datos.....	Pág. 50
4.3.1. Cuestionario sociodemográfico.....	Pág. 50
4.3.2. Estilos de crianza.....	Pág. 50
4.3.3. Rendimiento académico.....	Pág. 52
4.4. Procedimiento de recolección de datos.....	Pág. 52
CAPÍTULO IV.....	Pág. 54
5. Resultados.....	Pág. 55
5.1. Descripción de la muestra.....	Pág. 55
5.2. Análisis descriptivo.....	Pág. 56

5.2.1. Primer Objetivo: Describir los estilos parentales de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.....	Pág. 56
5.2.2. Segundo objetivo: Evaluar el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.....	Pág. 58
5.2.3. Tercer objetivo: Conocer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.....	Pág. 59
CAPÍTULO V	Pág. 64
6.1. Discusión.....	Pág. 65
6.2 . Conclusión.....	Pág. 68
6.3. Limitaciones.....	Pág. 69
6.4. Recomendaciones.....	Pág. 70
Referencias Bibliográficas.....	Pág. 71
Anexos.....	Pág. 77
Consentimiento informado.....	Pág. 78

Cuestionario sociodemográfico.....	Pág. 79
Cuestionario rendimiento académico	Pág. 79
Estilos de crianza.....	Pág. 80
Salidas SPSS.....	Pág. 87

Lista de Tablas

Tabla N° 1 - Estilos de Crianza y sus efectos en los hijos-.....	Pág. 34
Tabla N° 2 - Clasificación de las familias dentro de los estilos de crianza	Pág. 57
Tabla N° 3 – Rendimiento académico de los adolescentes.....	Pág. 58
Tabla N° 4 – Relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico.....	Pág. 59
Tabla N° 5 – Diferencias en las notas promedio según cada estilo.....	Pág. 61
Tabla N° 6 – Notas categorizadas.....	Pág. 62

Lista de gráficos

Gráfico N°1 - Modelo de Socialización de Musitu y Garcia, 2004.....	Pág. 30
Gráfico N°2 - Muestra por edades.....	Pág. 53
Gráfico N°3 - Clasificación de las familias dentro de los estilos de crianza.....	Pág. 57

Gráfico N°4 - Rendimiento académico de los adolescentes..... Pág. 59

Gráfico N°5 - Relación entre los estilos de crianza y el rendimiento
académico..... Pág. 60

Resumen

La presente investigación surgió ante la necesidad de determinar el grado de relación existente entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de edad en una escuela de gestión privada de la ciudad de Paraná, Entre Ríos. El tipo de muestreo realizado fue intencional no probabilístico, constituido por 93 estudiantes que cursaban 3º, 4º, 5º y 6º año del nivel secundario durante el año 2019. Para la misma se eligió un tipo de diseño descriptivo correlacional, transversal y de campo. Con el objetivo de medir las variables mencionadas, se utilizaron los siguientes instrumentos: La adaptación, de Sanchez, L. (2014) del Índice de Estilos Parentales (Parenting Style Index, Steinberg y otros, 1992; Steinberg y otros, 1994) y un Cuestionario de Rendimiento Académico. Respecto al procesamiento de datos, se utilizó el programa de cálculos Statistical Package For The Social Science (SPSS). Los resultados obtenidos encontraron que solo 60 familias del total de la muestra pudieron ser clasificadas en alguno de los estilos y las 33 restantes no seguían un patrón uniforme, se obtuvo tipológicamente la predominancia del estilo de crianza mixto. Los adolescentes presentaron un desempeño medio en cuanto al rendimiento académico, siendo este homogéneo y de poca variabilidad. Del análisis realizado surge que, en la presente investigación, no se lograron establecer correlaciones con respecto a la influencia de los estilos de crianza que manifestaron los estudiantes y el rendimiento académico, no encontrando diferencias significativas entre los estilos de crianza y las notas obtenidas por los alumnos. No se encontró que los adolescentes que clasificaron dentro del estilo de crianza democrático sean exclusivamente aquellos que presentaron los promedios más elevados.

CAPÍTULO I

Introducción

1.1 Formulación y planteamiento del problema

Según Linares (2009, Citado en Capano Bosch A. y Gonzales Tornaria M., 2016), la familia es el principal vehículo en la transmisión cultural, donde se producen y desarrollan los estímulos relacionales de mayor relevancia para la maduración individual. El entorno familiar se encarga de socializar a sus nuevos integrantes, y constituye el lugar donde se adquiere el lenguaje, los esquemas básicos para interpretar la realidad, una visión y un sentido de la vida y también de sí mismo. Es en su seno que se alcanzan las habilidades cognitivas, emocionales y sociales necesarias para el funcionamiento en la sociedad (Cortés, Cantón & Cantón Cortés, 2011).

En relación al proceso de socialización, Sanchez (2014) realiza una distinción, entre prácticas parentales y estilos parentales. El estilo parental es definido como un clima emocional donde los padres crían a sus hijos. Por lo tanto, el constructo estilo parental es usado para capturar las variaciones normales de los intentos de los padres para controlar y socializar a sus hijos.

Baumrind (1966, citado en Capano Bosch A. y Gonzales Tornaria M., 2016), propone los estilos parentales a partir de dos dimensiones afecto/comunicación y control/ establecimiento de límites. El apoyo/afecto refiere al amor, a la aprobación, a la aceptación y a la ayuda que se les brinda a los hijos. La dimensión control parental hace referencia al disciplinamiento que intentan conseguir los padres, de esta manera los padres controlan y/o supervisan el comportamiento de sus hijos. Los estilos se podrían clasificar en:

- Estilo democrático
- Estilo autoritario
- Estilo permisivo

Del estilo permisivo, Maccoby y Martín (1983), citado en Sanchez L. (2014), construyen otro estilo parental:

- Estilo indulgente
- Estilo negligente

Diversos autores, entre ellos, Facio, Resett, Mistrorigo y Micocci, (2006), sostienen que los padres siguen teniendo en la adolescencia una importancia vital para los jóvenes. Durante este periodo de transición, los padres adoptan ante sus hijos determinados estilos de crianza, los cuales se asocian con la salud mental de sus hijos e impactan en la transición hacia la adultez (Polo, 2009).

Autores como García, Alcaraz, Garaulet y Martínez (1990) consideran el rendimiento académico como una parte del proceso educativo que, a su vez, se constituye de dos dimensiones: una individual y una social. La adquisición de nuevas formas y modelos de comportamiento como también de nuevos conocimientos dependen no solo del contexto educativo institucional sino también del ambiente familiar y social (Citado en Guevara Melo P., Tovares Paredes S. y Jaramillo Concha R., 2013).

Rosas Prado y Zuloeta Salazar (2015) explican que el rendimiento académico es considerado, por distintos autores, como la capacidad, logro de los objetivos y aprendizajes que posee el alumno en una institución educativa. Generalmente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno.

En particular, el rendimiento académico ha sido abordado con diversas estrategias para evaluarlo que van desde las calificaciones hasta la trayectoria y expectativas educativas de los estudiantes, encontrándose que la influencia de los estilos parentales en el desempeño académico se presenta desde la infancia hasta la adultez (Vallejo Cassarin T., 2006).

En nuestra sociedad se ha naturalizado la idea de que las familias son las únicas responsables de satisfacer las necesidades biológicas, afectivas y de formación valórica de sus hijos/as, mientras que la escuela ha sido la institución destinada a la satisfacción de sus necesidades intelectuales y académicas. Sin embargo, a partir de múltiples estudios, se establece que no se pueden disociar las capacidades formadoras de la familia y la escuela, siendo central el rol de ambas para el desarrollo integral de los(as) estudiantes (Romagnoli C. y Cortese I., 2016).

Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales (Barrios Gaxiola, M.Frias Armenta, M., 2016)

Actualmente, García (2012) señala que para lograr que los adolescentes obtengan buenos resultados con la adquisición de múltiples aprendizajes debe existir un trabajo en conjunto tanto de los padres, docentes y la institución educativa; con la finalidad de que todos estos actores sean ejemplos para una verdadera formación de los estudiantes; alcanzando como resultado que la educación sea de calidad con el propósito de que se realicen aprendizajes con experiencias significativas para los adolescentes.

En este estudio se analizará la relación existente entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años, en escuelas de gestión privada de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

- Conocer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de escuelas de gestión privada de la ciudad de Paraná, Entre Ríos

1.2.2. Objetivos específicos.

- Describir los estilos parentales de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná,

Entre Ríos

- Evaluar el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná,

Entre Ríos

1.3. Hipótesis o Supuestos de Trabajo

- Aquellos adolescentes cuyos padres han ejercido un estilo de crianza democrático, tendrán un mayor rendimiento académico, que aquellos adolescentes cuyos padres hayan desempeñado otro estilo de crianza.

1.4. Justificación del estudio

La presente investigación a través del análisis de los datos obtenidos y sus resultados pretende aportar un marco de referencia para orientar a tanto a profesionales de salud, como educadores y familias sobre la importancia de los estilos de crianza y su influencia en el rendimiento académico de adolescentes.

Tomando el aporte teórico realizado por Oliva, A., Parra, A. y Arranz, E. (2008) quienes describen ciertas características que adquieren los adolescentes según el estilo parental que reciben, los cuales consideran que quienes tienen padres democráticos presentan niveles más altos de autoestima y de desarrollo moral, mayor interés hacia la escuela y mejor rendimiento académico (Glasgow, Dornbush, Troyer, Steinberg y Ritter, 1997).

En cuanto al estilo permisivo, aquí se engloban aquellos pocos exigente, los hijos que crecen en este tipo de familias tienen dificultades en el control de su impulsividad, lo que los hace ser inmaduros para su edad, teniendo escasas habilidades sociales y cognitivas (Vallejo Casarin A. y Mazadiego Infante T., 2006).

Como consecuencia del estilo negligente, estos hijos, tienen un autoconcepto negativo, graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad, escaso autodominio y sentido del esfuerzo personal, bajos logros escolares, trastornos psicológicos y graves desviaciones de la conducta (Agudelo, 1999, citado en Oliva, 2018).

En nuestro país, es sabido, que el rendimiento escolar de los adolescentes generalmente es bajo, como lo demuestra el PISA o los estudios de Facio y otros (2006), por lo que resulta fundamental estudiar la influencia de los estilos parentales en el desempeño académico.

Por lo tanto, si bien, los estilos de crianza y el rendimiento académico son variables ampliamente estudiadas a nivel mundial, esta investigación enriquecería el repertorio de estudios realizados en Argentina y, más precisamente, en Paraná, Entre Ríos.

1.5. Factibilidad de la investigación

Esta investigación se podrá realizar ya que se cuenta con la disponibilidad de recursos para su desarrollo, como lo son, material teórico, tiempo y recursos económicos.

El acceso a la muestra será intencional no probabilística y estará conformada por un grupo de alumnos de nivel secundario de 14 a 18 años, pertenecientes a escuelas de gestión privada, de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

Se contará, para el desarrollo de la investigación, con asesoramiento de profesionales especializados en la temática establecidas.

CAPÍTULO II

Estado del arte

Los estudios y/o investigaciones seleccionadas, fueron debido a que se considera a estas relevantes para el objeto de estudio de la presente investigación. No se encontraron estudios más actualizados referidos a la temática y que resulten significativos. En Argentina, son escasos los estudios referidos a dicho tema.

Morales Cerrano et. Al. (1999) estudio “El entorno familiar y el rendimiento escolar” en niños y niñas que concurren al nivel primario de los centros públicos de Lucena (Córdoba), en dicho estudio se arribó a la conclusión que, cuando las familias demuestran interés por la educación de los hijos e hijas el rendimiento es más positivo pues hay una conexión casa-escuela que el niño percibe y que llega a repercutir en su trabajo. Se puede inferir que este interés de las familias se demuestra valorando lo que se hace en el colegio y, en cierta medida, está vinculado a las expectativas que los progenitores tienen puestas en el futuro de sus hijos e hijas.

En su investigación Covadonga, R. (2001), estudió los “Factores familiares vinculados al bajo rendimiento” en Madrid. La cual plantea como hipótesis que el rendimiento académico del alumno no se debe exclusivamente a la labor desempeñada en el centro educativo, sino que sobre él ejerce una poderosa influencia el entorno familiar, en dicho estudio la hipótesis fue confirmada.

En 2006, Vallejos Casarin A. y Mazadiego Infante T. indagaron sobre “Familia y rendimiento académico” en México. Arribaron a la conclusión de que existe ya evidencia sólida de la forma en que los padres influyen en el rendimiento académico de las hijas e hijos desde la infancia hasta la adultez. En particular, el rendimiento académico ha sido abordado

con diversas estrategias para evaluarlo que van desde las calificaciones hasta la trayectoria y expectativas educativas de los estudiantes, encontrándose que la influencia de los estilos parentales en el desempeño académico se presenta desde la infancia hasta la adultez. Esta investigación concuerda con la hipótesis planteada por Covadonga, R. (2001), sobre la influencia que ejercen los estilos parentales y el rendimiento académico.

Sánchez Escobedo, P. y Valdés Cuervo, Á. (2013) realizaron “Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria”. Los resultados de este estudio les permitieron establecer las conclusiones siguientes: a) en general, los estudiantes perciben dificultades en la dinámica de sus familias, ya que ninguno la ubica como totalmente funcional; b) aquellos provenientes de familias monoparentales perciben como disfuncional la dinámica de sus familias; c) existe de manera significativa una percepción más negativa de la dinámica familiar por parte de los alumnos procedentes de familias monoparentales, especialmente en lo referido a la autoridad, comunicación y valoración de su familia; d) no hay relación entre la composición de la familia y el desempeño académico, pero sí entre la dinámica familiar y tal desempeño.

En el caso de Guevara Melo E., Tovares Paredes S. y Jaramillo Concha R. (2013) quienes estudiaron “Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología” en Colombia. El estudio realizado permite establecer que existe una correlación positiva significativa entre el estilo parental y las expectativas del estudiante frente a su proceso de formación profesional, por tanto, se hace factible afirmar que el estilo de paternidad que sobresale en las familias de los estudiantes de psicología de las diferentes instituciones de educación superior, estaría respondiendo a las necesidades de los estudiantes en cuanto a aspectos relacionados con el establecimiento de reglas y normas claras, apoyo y

respeto por la independencia y autonomía de los integrantes de la familia, reconocimiento de derechos, razón por la cual despierta el interés en los estudiantes y expectativas de culminar su proceso de formación profesional de manera satisfactoria con el desarrollo de competencias que le permitirán alcanzar el éxito profesional.

Romagnoli C. y Cortese I. (2016) en su investigación realizada en Santiago, Chile, indagaron acerca de ¿Como la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar? Arribaron a la conclusión de que por muchos años se ha considerado que las familias son las únicas responsables de satisfacer las necesidades biológicas, afectivas y de formación valórica de sus hijos/as, mientras que la escuela ha sido la institución destinada a la satisfacción de sus necesidades intelectuales y académicas. Sin embargo, a partir de múltiples estudios, se establece que no se pueden disociar las capacidades formadoras de la familia y la escuela, siendo central el rol de ambas para el desarrollo integral de los/as estudiantes.

Díaz Montes, C. (2016) en su estudio sobre las “Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena”; Demostró la asociación de las características familiares con el rendimiento académico se da a conocer la influencia del entorno familiar en los escolares de las Instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena. De esta forma, las variables familiares de tipología familiar y el factor de fomento y participación en actividades formativa por parte de los padres, se relacionan con que el alumno obtenga rendimiento académico ya sea bajo o aprobado.

Marco teórico preliminar

3.1. Familia

Entendiendo la familia como, un grupo de personas unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción e historias que justifican y explican tales patrones. En sus interacciones modeladas con el otro, los miembros de la familia se construyen entre sí. Esta construcción complementaria de los miembros familiares requiere largos periodos de negociación, compromiso y reorganización. (Minuchin, 1998, p.47).

La familia es la única institución que se encuentra presente en todas las sociedades conocidas desde las más desarrolladas hasta las más primitivas. Y esta cumple con numerosas funciones sociales simultáneamente, algunas tan importantes como la económica y la educativa.

Según Jiménez, la familia es el contexto donde se van adquiriendo los primeros hábitos, las primeras habilidades y las conductas que nos acompañarán a lo largo de nuestra vida. Los adultos que le rodean tienen un papel muy importante en la socialización de los niños, pero esta influencia no es decisiva, ya que la educación no es un proceso unidireccional, es un proceso en el que influyen múltiples factores. (Jimenez, M., 2010, p.3).

Siguiendo con lo citado en Covadonga Ruiz, M. (2001); La familia, que a pesar de los cambios sociales producidos en los últimos tiempos sigue siendo hoy la comunidad de afecto fundamental entre los seres humanos, así como una de las instituciones que más importancia

tiene en la educación (García Hoz, 1990), representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros (Martínez Otero, 1996), y contribuye al desarrollo global de la personalidad de los hijos, así como al desarrollo de otros aspectos concretos como el pensamiento, el lenguaje, los afectos, la adaptación y la formación del autoconcepto (Beltrán y Pérez, 2000).

Retomando lo planteado por Facio, Resett, Mistrorigo y Micocci, (2006), quienes expresa que los padres siguen teniendo en la adolescencia una importancia vital para la formación de los jóvenes. La relación que el niño tenía con los padres debe ser reevaluada y renegociada a medida que el adolescente avanza hacia la independencia y la adultez.

Durante este período de transición, los padres pueden ser fuente tanto de tensión como de apoyo (Facio y Batistuta, 1986).

En el sentido implícito de esta perspectiva de familia, se devela un hilo que permite la conexión y sintonía, desde la particularidad e individualidad de cada sujeto, con la familia en sus dimensiones nuclear y extensa, y más allá a la sociedad. Si se quisiera plasmar esta idea de una forma gráfica, sería la de una red de circuitos a través de los cuales se transmite e intercambia información, que a su vez, provoca transformaciones en función de las necesidades que se presentan en cada sistema y que repercutirán en los otros. En definitiva, esta concepción está lejana de concebir los sistemas como aislados y fragmentados, por el contrario, respalda de manera oportuna, la idea de que aquello que sucede y se construye en el contexto familiar se proyectará en los otros contextos en los cuales el individuo también interactúa, para el caso, el contexto educativo (Guevara Melo, E., Tovar Paredes, S. y Jaramillo Concha, R., 2013).

La familia es el primer marco educativo del niño y la educación proporcionada por la familia desempeña un papel relevante en el proceso de formación de la persona.

Además, la educación recibida en la familia condiciona el aprendizaje escolar por dos razones fundamentales: en primer lugar, los valores transmitidos en la familia suponen una continuidad o una discontinuidad entre la cultura familiar y la escolar, y en segundo lugar, los padres crean un clima favorable o desfavorable hacia el aprendizaje que constituye un marco interpretativo para los hijos de la educación en la escuela (Oliva A, y Palacios, J. 1998, p.1).

La familia es lugar por excelencia para transmitir valores morales, sociales, culturales y educativos, una transmisión que tiene lugar principalmente en la infancia y la adolescencia.

3.1.1. Adolescencia

Etimológicamente la palabra “adolescencia” proviene del latín “adolescens” que significa “hombre joven” y deriva de “adoleceré” que significa crecer, padecer, sufrir. En la adolescencia se realiza la transición entre el niño y el adulto, es un proceso de cambio que implica crisis, ya que el sujeto se separa de la familia, juzga y decide por él mismo. Es un período decisivo del ciclo vital, en el que se alcanzan tanto la autonomía psicológica y espiritual, como se logra la inserción en el mundo social, pero ya sin la mediación de la familia; esto implica considerar esta etapa de la vida como un fenómeno biológico, cultural, social (Griffa y Moreno, 2005, p.8).

La adolescencia se encuentra atravesada por las siguientes fases:

• **Adolescencia inicial o baja adolescencia (11 a 13 años):** Abarca aproximadamente entre los 11 y 13 años, incluyendo en esta etapa a la pubertad. Como principal característica se da el desarrollo corporal, que demanda una importante reorganización de la personalidad, con una definitiva diferenciación física entre los sexos. En cuanto a las relaciones parentales, la familia sigue siendo el centro de su vida, aunque lentamente empieza la tarea de desprendimiento de ella.

• **Adolescencia media o propiamente dicha (13 a 16 años):** Comprende el período entre los 12- 13 años a los 16 años. Es la fase en donde se constituye la identidad personal y sexual. En cuanto al desarrollo corporal, ya no es tan acelerado como lo era en la etapa puberal, y alcanza proporciones adultas. En cuanto a la relación con la familia, los autores destacan el distanciamiento familiar que se produce, en donde la familia deja de ser el centro de existencia. Se producen logros de independencia, lo que lleva la gran parte de las veces a conductas de rebeldía y a la autoridad en general. De forma paralela se produce el distanciamiento de los adultos y se adhieren al grupo de pares, creando sus propias normas y costumbres, acordes a la ideología grupal imperante, conformados heterogéneamente. Consecuentemente, en esta fase se producen fuertes ambivalencias y contradicciones debido a las fantasías de independencia que genera separaciones y uniones a nuevos grupos, donde el descontrol y la confusión son muy frecuentes. Esta etapa está fuertemente caracterizada por la búsqueda del sentido de la vida, el descubrimiento de valores y de preocupación ética.

• **Adolescencia final o alta adolescencia (17 o 18 años en adelante):** es difícil determinar cuándo culmina el periodo adolescente, esto dependerá de distintos criterios que consideren importante la inserción laboral, el partir de la casa, finalizar el secundario, lograr un título universitario, el casamiento... en esta etapa el joven realiza un doble movimiento: hacia el

mundo externo (grupo de pares, amistad, vínculos amorosos); y otro movimiento hacia el mundo interno (ideales, proyectos de vida, responsabilidad social, conciencia moral).

Estas fases producen diversos cambios en el transcurso de la adolescencia, los cuales son: cambios físicos que incluyen crecimiento corporal y la aparición de caracteres sexuales primarios y secundarios en ambos sexos (Colas Pérez, 1999); cambios cognitivos que habilitan un pensamiento hipotético-deductivo y al mismo tiempo el egocentrismo adolescente hace que piensen de un modo más intuitivo que racional (Berger, 2001); cambios psicológicos que permiten el proceso de aprendizaje acerca de sí mismo alcanzando la identidad, intimidad, independencia psicológica y física (Colas Pérez, 1999). Por último los cambios sociales donde se produce el distanciamiento hacia la familia tomando mayor referencia el grupo de pares (Citado en Facio A., Resett S., Mistrorigo, C. y Miccoci, F., 2006).

La adolescencia es una de las etapas más dinámicas de la vida, los cambios rápidos que ocurren en el individuo, no solo lo sorprende a él mismo sino que a todos los que lo rodean, en especial a los padres. Éstos deben reformular casi todos los aspectos de la relación con sus hijos, para lograr comunicarse efectivamente con ellos y mantener su función de guías del desarrollo de los mismos (Valdes Cuervo, A., Ferrero Lozano, D. y Garcia Simon, T., 2016).

Las relaciones con los hijos deben ser adecuadas a su edad o nivel de desarrollo. Lo que era correcto en la primera infancia puede no serlo para un adolescente. Por lo que la toma de decisiones varía de acuerdo a la edad e interiorizan esas formas de proceder, respecto al otro, autonomía o exteriorización o expresividad de emociones o problemas como aspectos relevantes en su vida familiar, así como también el conjunto de valores o recursos que se necesita para abordar la vida social (Mestre, 2001, citado en Cadme Orellana y Rojas Zapata, 2014).

Actualmente, para entrar a competir en nuestra sociedad, el adolescente necesita cada vez más de un período más prolongado de moratoria para que se le otorgue el status de adulto: prolongación de los estudios universitarios o postuniversitarios. La entrada es cada vez más tardía al mundo laboral; lo cual extiende paralelamente el continuar viviendo con los padres hasta bien entrado en los 20 años. En la Argentina, por pertenecer a la tradición latina y la gran importancia otorgada a la familia, los adultos jóvenes viven en el hogar paterno en mayor proporción que en los Estados Unidos y Europa del Norte (Facio, Resett y Mistrorigo, 2007; Facio y Resett, 2009a, 2009b citado en Sanchez, L. 2014).

Según plantea Papalia (2001), el paso de la niñez a la adolescencia es una etapa muy importante que implica una serie de cambios muy significativos. A partir de allí se generan mayores responsabilidades, se dan notables transformaciones físicas, se sucede el desarrollo sexual, se avizoran nuevas etapas de preparación escolar y académica, entre otros. La maduración del adolescente produce cambios en la familia, pero las alteraciones en el comportamiento de los padres y el funcionamiento familiar, al mismo tiempo, tienen efectos sobre el desarrollo del adolescente (Coleman y Hendry, 1999).

La adolescencia, con todos sus cambios, lleva a cada adolescente a vivirla de manera particular y singular. Ya no se puede hablar de que existe una adolescencia para todos por igual, sino de adolescencias (Kantor, 2008).

Valdes Cuervo, A., Ferrero Lozano, D. y Garcia Simon, T., (2016) Tres características, van a marcar el cambio en las relaciones de los padres con el adolescente: La primera de ellas se refiere al distanciamiento que se produce en las relaciones de los adolescentes con los padres; La segunda, al aumento del nivel de la conflictividad en las relaciones; y la tercera, a la tendencia hacia una mayor simetría o igualdad en las mismas.

Por su parte, los adolescentes que reciben un feedback social positivo, y se perciben aceptados por los demás, tienden a definir estrategias alternativas de resolución de problemas relacionales, antes de manifestar comportamientos negativos (Katainen, Räikkönen & Keltikangas Järvinen, 1999; Pakaslahti & Keltikangas-Järvinen, 1996 citado en Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nacher, M. y Cortes, M. 2007).

3.2. Estilos de crianza

Las familias presentan actualmente una multiplicidad de realidades en relación a sus estructuras, límites, funciones y roles de sus integrantes (Gimeno, 2007 citado en Capano Bosch A., González Tornaría M. y Massonnier N. 2016).

Los actuales modelos teóricos sobre socialización familiar son de mayor complejidad que los unidireccionales: además de estudiar las interacciones y su bidireccionalidad, son ecológicos al tener en cuenta los contextos en que se dan dichas interacciones, contemplan la influencia genética y reconocen la posibilidad de intervenir y educar a las familias, justamente por considerarlas sistemas abiertos (Oliva y Arranz, 2011).

Las prácticas parentales son conductas específicas que usan los padres para socializar a sus hijos, tienen un objetivo que le permite a los padres desempeñar sus obligaciones.

Según Sánchez, L. (2014), “El estilo parental es definido como un clima emocional donde los padres crían a sus hijos; por lo general éstos desarrollan el predominio de un estilo, pero siempre se ven influenciado por las características de los estilos restantes, lo que permitiría una combinación de estilos en función de las circunstancias”.

Estas conductas se refieren a todo aquello que hacen los padres para lograr inculcar a sus hijos las creencias y valores aceptados socialmente en su contexto, y cumplir así la meta de socialización.

(Mestre, V., 2007) Cuando hablamos de estilos de crianza, en primer lugar, tenemos que sentar los pilares que los sustentan: el afecto y el control.

- El **control**, entendido en sentido amplio, comprende: la forma de dirigir o guiar el comportamiento de los hijos e hijas, persigue potenciar conductas de autorregulación e

interiorización de valores, apela a la acción de guiar la conducta, ayuda a interiorizar las normas sociales, ha de adaptarse a los diferentes momentos evolutivos estableciendo normas y límites; además se entiende que el control excesivo dificulta la socialización. Antes bien, ha de combinarse el uso del razonamiento para la inculcación de normas y valores, junto con la potenciación de la autonomía y la independencia.

- El **afecto**, también en sentido amplio, incluye: La conducta de acercamiento de los padres hacia el hijo o hija que transmite apoyo, atención e interés, las manifestaciones de cariño, afecto físico y aceptación personal; todo esto se fundamenta en la comunicación, afecto expresivo e instrumental, responsabilidad e implicación en la crianza y en atender las necesidades de los hijos e hijas

La distinción entre estilo y prácticas paternas es importante, puesto que hay alguna evidencia de que alguna práctica puede tener muy diferentes resultados cuando se produce dentro de un estilo u otro. Según Torío (2008, citado en Araujo Flores, 2016), en la actualidad, se consideran cinco aspectos distintos en las conductas de los progenitores:

- **El apoyo:** se entiende como la conducta expresada por el padre o la madre hacia un hijo, que hace que el niño se sienta cómodo en presencia del mismo y que se sienta aceptado como persona.

- **Intento de control:** se define como la conducta de un padre hacia un hijo con el objeto de dirigir la acción de éste de una manera deseable para los padres. Es una dimensión crucial en el desarrollo de la persona, puesto que a través de la guía y el control que ejercen los otros aprendemos a regular y controlar nuestra conducta de manera autónoma.

- **El grado de madurez:** se relaciona con los retos y exigencias que los padres imponen a sus hijos.

• **Ambiente comunicativo:** se refiere a la posibilidad de crear una dinámica en la que es posible explicar de manera razonada las normas y las decisiones que se toman teniendo en cuenta el punto de vista de los otros.

• **El poder:** que se define como el potencial que un individuo tiene para obligar a otra persona a actuar de modo contrario a sus propios deseos.

Asimismo, hay que diferenciar la percepción de los padres y de los hijos respecto a esos estilos, pues los padres suelen tener una percepción propia y/o diferente a la de sus hijos sobre sus prácticas parentales. El constructo estilo parental es usado para capturar las variaciones normales de los intentos de los padres para controlar y socializar a sus hijos (Darling y Steinberg, 1993 citado en Sanchez L. 2014).

Facio y Batistuta (1986) establecen que los distintos tipos de actitudes ejercidas por parte de los padres pueden influir sobre el desarrollo psicológico del hijo, generando un control firme o más bien laxo dependiendo del grado en que el progenitor se involucra con su hijo, sea positiva o negativamente, contra un interés disminuido, poco activo o indiferente (Citado en Sanchez, L. 2014).

Tomando lo citado en Capano et. al (2016), dentro de la tipología de estilos se encuentran el “modelo de autoridad parental” de Baumrind (1966) y el “modelo de Maccoby y Martin (1983)”. Baumrind (1966), propone tres tipos de estilos parentales en función del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático. Aportes posteriores como los de Maccoby y Martin (1983), han servido para reformular la propuesta hecha por Baumrind (1966), proponiendo cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones afecto/comunicación y control/establecimiento de límites. El apoyo/afecto refiere al amor, a la aprobación, a la aceptación y a la ayuda que se les brinda a

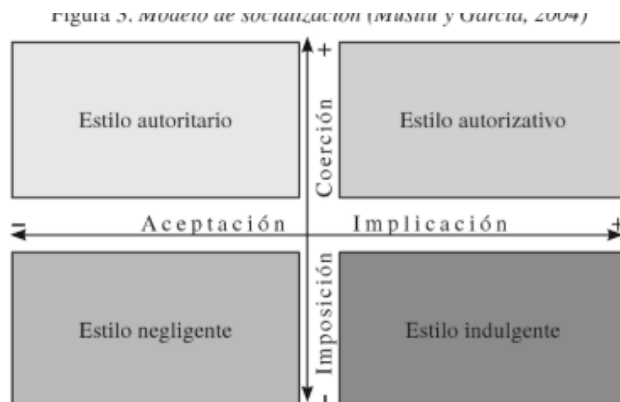
los hijos. La dimensión control parental hace referencia al disciplinamiento que intentan conseguir los padres, de esta manera los padres controlan y/o supervisan el comportamiento de sus hijos. A partir de estas dimensiones se desarrollan cuatro estilos parentales, el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente. A los efectos del presente estudio, nos centraremos en la propuesta hecha por Baumrind (1966).

(Vallejos Casarin A., y Mazadiego Infante T., 2006), Las dimensiones a partir de las cuales se determinan los estilos son: el involucramiento o aceptación que implica el grado de atención y conocimiento que los padres tienen de las necesidades de sus hijas (os), y la exigencia y supervisión que indica en qué medida los padres establecen a las hijas (os) reglas claras de comportamiento y supervisan las conductas de sus hijas (os).

Los padres con altos niveles de implicación/aceptación muestran afecto y cariño a sus hijos cuando se comportan adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con ellos acerca de lo poco adecuado de su comportamiento. Por el contrario, los padres con bajos niveles de implicación/aceptación suelen mostrar indiferencia ante las conductas adecuadas de sus hijos y, cuando la conducta es inadecuada, no razonan con ellos ni les expresan sus opiniones o juicios; Estos padres se muestran, muy poco implicados con el comportamiento de sus hijos, tanto si es correcto como si no lo es (Musitu y Garcia, 2004).

La combinación de estas dimensiones genera los diferentes estilos de paternidad que a continuación se describen (Ver grafico 1):

Gráfico 1: Modelo de Socialización de Musitu y Garcia, 2004



• **Estilo autoritario** : Los padres autoritarios son aquellos que imponen normas rígidas, afirman su poder sin cuestionamiento, usan la fuerza física como coerción o como castigo y a menudo no ofrecen el cariño típico de los padres autoritativos. Son altamente exigentes, demandantes y directivos, y muestran bajos niveles de expresiones afectivas. Están orientados hacia la afirmación del poder y la búsqueda de la obediencia; llegan a ser altamente intrusivos. En cambio, los padres autoritativos se caracterizan por ser orientados activamente la conducta de sus hijos, y les proveen de estándares de conducta en un contexto de relaciones asertivas, más que restrictiva o intrusivamente. (Merino y Arndt, 2004). Los hijos que son educados por este tipo de padres generalmente son muy obedientes, parecen carentes de espontaneidad, curiosidad y originalidad, generalmente son dominados por sus compañeros. Estos efectos son más marcados en los niños que en las niñas (Vallejos Casarin A. y Mazadiego Infante T., 2006). El padre autoritario intenta configurar, controlar y evaluar el comportamiento de su hijo según una serie estándares de comportamientos y lo diferencia del permisivo o negligente, ya que el autoritario valora la responsabilidad y la interiorización de una disciplina personal. Estos hijos, presentan dificultades a nivel emocional, debido a que el escaso apoyo y afecto

suele llevar a una baja autoestima y confianza en si mismos (Garber, Robinson y Valentiner, 1997 citado en Oliva et. al., 2008).

• **Estilo democrático:** Tiene como principios básicos el respeto, la exigencia adecuada, el castigo razonable, el control firme, la negociación y explicación de normas, y el refuerzo de los comportamientos deseados más que el castigo de los no deseados. Los padres democráticos promocionan valores de autodirección y valores prosociales para que el adolescente pueda interiorizar, tanto los valores como las normas, y utilizar ese mensaje de modo particular. Esto permite dar cuenta que estos adolescentes reciben una influencia más positiva de la familia, desarrollan mejores habilidades sociales, suelen ser más autónomos y responsables, pueden planificar mejor su futuro permitiéndose trabajar por recompensas a largo plazo. Suelen tener una moral autónoma con límites y reglas, pero a la vez poseen apoyo de los demás, lo que permitiría evitar conductas de riesgo como tomar drogas o llevar a cabo actividades sexuales precoces (Sanchez L., 2014).

Oliva et. al (2008) sugieren que quienes tienen padres democráticos presentan niveles más altos de autoestima y de desarrollo moral, mayor interés hacia la escuela y mejor rendimiento académico (Glasgow, Dornbush, Troyer, Steinberg y Ritter, 1997; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbush, 1991; Pelegrina, García y Casanova, 2002 citado en Oliva y otros, 2008).

• **Estilo permisivo:** Los padres permisivos son quienes establecen poca interferencia, permiten la auto-regulación, lo que implica que sus hijos regulen sus propias actividades y tomen decisiones sin consultarles, generalmente tienden a evitar la confrontación lo que lleva

a ceder a las demandas de los hijos y por ende a no imponer reglas ni uso del poder sino a optar por explicar las cosas usando la razón y la persuasión. Esto puede estimular la independencia y el control bajo las propias creencias y necesidades, pero estos niños tienen más probabilidad de presentar problemas académicos y de conducta. Suelen ser muy cariñosos y bondadosos lo que lleva a que puntúen más alto en afectividad/responsabilidad pero bajo en exigencia/disciplina. Estos padres también son llamados padres indulgentes o no directivos (Merino y Arndt, 2004). Vallejo Casarín A. y Mazadiego Infante T. (2006), manifiestan que este tipo de padres tienen una actitud tolerante a los impulsos de los hijos, usan muy poco el castigo como medida disciplinaria, dejan que los hijos tomen sus propias decisiones, establecen pocas reglas de comportamiento, son afectuosos con sus hijos. Los hijos que crecen en este tipo de familias tienen falta de control de su impulsividad, lo que los hace ser inmaduros para su edad, pocas habilidades sociales y cognitivas. Baumrind encontró que en este tipo de estilo parental había una serie de padres que eran fríos y distantes. Los adolescentes que crecen en hogares permisivos presentan problemas externos como comportamientos antisociales (Steinberg, Blatt-Eisengart y Cauffman, 2006 citado en Oliva y otros, 2008).

Ante padres con un estilo permisivo, los hijos crecen con cierta falta de control de sus impulsos, lo que los hace ser inmaduros para su edad, tener pocas habilidades sociales y cognitivas, etc. (Vallejo Casarín A. y Mazadiego Infante T., 2006).

De este estilo permisivo, Maccoby y Martín (1983, citado en Sánchez L. 2014), construyen otros estilos parentales:

• **Estilo negligente:** No hay control y preocupación hacia los hijos pues los padres suelen desentenderse de su responsabilidad educativa, lo que permitiría desconocer lo que sus hijos hacen y a que el adolescente establezca escasas habilidades sociales, nula planificación, baja autoestima, estrés psicológico y problemas de conducta (Sanchez L., 2014). Los padres negligentes son aquellos que muestran poco o ningún compromiso con su rol de padres. No ponen límites a sus hijos porque no hay un verdadero interés por hacerlo. Les faltan respuestas afectivas o de control conductual en situaciones diarias y/o en aquellas en que críticamente se requieren. Son padres que puntúan bajo en las dos dimensiones de exigencia y afectividad. En casos extremos, son explícitamente rechazantes (Merino y Arndt, 2004).

Dentro del Estilo de Crianza Negligente los progenitores presentan mayor interés por proveer a sus hijos de cosas materiales, demuestran desinterés emocional por las actividades de sus hijos; esto da como resultado que ellos demuestran una escasa motivación e interés por las actividades educativas nadie los controla lo que hagan con su vida por lo tanto para que esforcarse en cumplir sus responsabilidades como estudiantes, como personas y como seres parte de una sociedad que lo único que les pide desarrollarse como seres humanos independientes con personalidad propia (Gualpa, N. y Loja, B., 2015)

Este tipo de padres demuestran escaso afecto a los hijos y establecen límites deficientes, les dejan a ellos gran parte de la responsabilidad material y afectiva, se enfocan en sus propias necesidades y no en las del hijo (Papalia, 2005, citado en Navarrete Acuña, 2011).

Como consecuencia del estilo negligente, estos hijos, tienen un autoconcepto negativo, graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad, escaso autodomio y sentido del esfuerzo personal, bajos logros escolares, trastornos psicológicos y graves desviaciones de la conducta (Agudelo, 1999, citado en Oliva, 2018).

● **Estilo indulgente:** Tiene un comportamiento benigno y pasivo considerando que el castigo no es importante, por eso puede que no hayan normas ni expectativas elevadas para sus hijos ya que se considera que la confianza y la democracia son beneficiosas en las relaciones entre padres y adolescentes. Los adolescentes educados por padres indulgentes a veces son inmaduros, irresponsables, tienen nula planificación con relación al futuro y al trabajo, lo que desencadenaría mayor riesgo de abuso de drogas. Asimismo, poseen buenas habilidades sociales con los iguales y alta autoestima (Sánchez L., 2014).

A continuación se presenta una tabla elaborada por Torio López y otros (2008), en donde se describen los rasgos de la conducta parental según los tipos de estilo de crianza y las consecuencias educativas que podrían llegar a tener en los hijos (Ver tabla 1).

Tabla 1: Estilos de Crianza y sus efectos en los hijos

Estilos de crianza	Rasgos de conducta parental	Consecuencias educativas sobre los hijos
DEMOCRÁTICO	<ul style="list-style-type: none">● Afecto manifiesto● Sensibilidad ante las necesidades del niño. Responsabilidad <ul style="list-style-type: none">● Promoción de la conducta deseable● Promueven el intercambio y la comunicación abierta	<ul style="list-style-type: none">● Competencia social● Autocontrol● Motivación● Iniciativa● Moral autónoma● Alta autoestima● Autoconcepto realista

		<ul style="list-style-type: none"> ● Responsabilidad y fidelidad a compromisos personales. ● Disminución en frecuencia e intensidad de conflictos padres-hijos.
AUTORITARIO	<ul style="list-style-type: none"> ● Normas minuciosas y rígidas. ● Recurren a los castigos ● Comunicación cerrada o unidireccional ● Afirmación de poder 	<ul style="list-style-type: none"> ● Baja autoestima y creatividad. ● Escasa competencia social. ● Agresividad e impulsividad. ● Menos alegres y espontáneos.
PERMISIVOS	<ul style="list-style-type: none"> ● No implicación afectiva en los asuntos de los hijos ● Dimisión en la tarea educativa. ● Escasa motivación y capacidad de esfuerzo. ● Inmadurez. ● Alegres y vitales 	<ul style="list-style-type: none"> ● Escasa competencia social. ● Bajo control de impulsos y agresividad. ● Escasa motivación y capacidad de esfuerzo. ● Inmadurez. ● Alegres y vitales.

<p>NEGLIGE NTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Indiferencia ante sus actitudes y conductas tanto positiva como negativas ● Responden a las necesidades de los niños. ● Permisividad. ● Pasividad. ● Evitan la afirmación de autoridad y la imposición de restricciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Baja competencia social. ● Pobre autocontrol y heterocontrol. ● Escasa motivación. ● Escaso respeto a normas y personas ● Baja autoestima, inseguridad. ● Inestabilidad emocional ● Graves carencias en autoconfianza y autorresponsabilidad. ● Bajos logros escolares.
------------------------	--	--

Es necesario señalar que todas las familias y todos los padres y madres presentan alguno de los estilos parentales enunciados anteriormente, de forma más o menos evidente, aunque pueden producirse variaciones de un estilo a otro en una misma familia en función de las circunstancias o acontecimientos puntuales.

Darling y Steinberg (1993) añaden además el estilo de Crianza Mixto, donde los padres aplican dos o más estilos de crianza frente a una conducta inadecuada; Los padres utilizan la combinación de los estilos de crianza antes mencionados, es decir no mantienen un determinado estilo de crianza.

• **Estilo mixto:** Craig (como se citó en Vergara, 2002), este autor menciona que los padres no solo poseen un estilo de crianza, sino que se desenvuelven en diferentes maneras de relacionarse con los hijos. Es decir, este tipo de padres son inestables, ya que un día pueden manifestarse de modo autoritario, o al otro día permisivo y así mismo indiferente, generando como resultado hijos inseguros, rebeldes e inestables. Para los investigadores, estos padres suelen emplear en diferentes contextos distintos estilos de crianza, generando en sus hijos cierto grado de frustración e inseguridad.

Los estilos de crianza, planteados por Baumrind (1966), son muy distintos el uno del otro, sin embargo todos abarcan, dentro de las relaciones entre padres e hijos, áreas o aspectos como la afectividad, el control, el castigo, la comunicación, la toma de decisiones y el nivel de exigencias. No podemos decir que alguno de estos tres modelos sea el estilo de crianza adecuado, pero sí que son modos diferentes de criar a los hijos, los cuales pueden resultar funcionales para algunos y/o disfuncionales para otros.

Las consecuencias positivas o negativas de determinados estilos de crianza dependen en gran medida del momento evolutivo en el que están los hijos. En la adolescencia, los hijos cuestionan numerosos aspectos de la disciplina utilizadas por sus padres y estos se ven en la necesidad de modificar muchas de las normas y reglas familiares utilizadas hasta ese momento.

En general, se puede decir que, los estilos parentales orientados hacia el afecto y la implicación de los padres (Estilos autoritarios e indulgente) son más eficaces que los estilos orientados hacia la coerción para conseguir que los hijos competencias psicológicas y sociales

positivas. La utilización del razonamiento conduce a una mayor comprensión e interiorización de las normas sociales que la mera imposición o la permisividad total.

Los padres, en relación con los hijos, son los modelos de referencia más importantes de su vida y la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado.

3.3. Rendimiento Académico

Existen diferentes definiciones conceptuales de rendimiento académico y todas se centran en la medición de los conocimientos sustantivos y su clasificación en asignaturas, cursos y niveles a través de las calificaciones.

El diccionario de la Real Academia Española (2001) define rendimiento como “producto o utilidad que rinde o da, una persona o cosa”.

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitivo que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil (capaz) es el elemento central (Edel Navarro, R., 2003).

Jiménez (2000, citado en Edel Navarro, 2003) en su trabajo define rendimiento académico como “el nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”.

Por otro lado, Fernández González (1975, citado en Alvaro Page y otros, 1990) perfila más esta concepción confiriéndole una mayor envergadura "el rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, del propio alumno en cuanto a persona en evolución: un cociente sobresaliente no basta para asegurar el éxito. El rendimiento es un producto". Forteza Méndez (1975, citado en Alvaro Page y otros, 1990) considera esta variable como "la productividad del sujeto, el producto final de la

aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actitudes, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados".

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico, Pérez-Luño, A., Ramón Jerónimo, J., Sánchez Vázquez, J. (2000).

Latiesa (1992), citado en Rodríguez, Fita, Torrado (2004), hace una valoración más amplia del rendimiento académico, pues lo evalúa en relación con el éxito, retraso y abandono, y en un sentido más estricto por medio de las notas. La valoración del rendimiento académico no conduce a otra cosa que a la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje, y se valora con una nota, cuyo resultado se desprende de la sumatoria de la nota de aprovechamiento del estudiante en las diferentes actividades académicas, las que se sometió en un ciclo académico determinado.

“El rendimiento académico queda entendido como lo que los alumnos obtienen en un curso, tal como queda reflejado en las notas o calificaciones escolares. Estas notas son también producto social, en cuanto que responden a lo estipulado por las legislaciones educativas y son un indicador de la capacidad productiva del alumno. Esta capacidad, en ocasiones aun potencial, va a configurar las posibilidades sociales y profesionales del alumno” (Álvaro Page, M., et. al. p.25, 1990)

Por lo tanto, el rendimiento académico será considerado a través de las calificaciones como “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma

estimativa, lo que uno ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Pizarro, 1985, citado en Krumm, 2004).

3.3.1. Factores intervinientes

El rendimiento escolar ha sido definido y medido de formas variadas y no siempre dentro de un marco teórico integrador (Pintrich, 1994 citado en Risso Mígues, A., Peraldo, M. y Barca Lozano, A., 2010).

Los determinantes del rendimiento escolar van del macrosistema a los microsistemas, puesto que los resultados concretos son producto de las interacciones que se producen entre todos los agentes e instancias implicados en la educación escolar. Y si este escenario es complejo, no se puede olvidar otros ingredientes: la evaluación de los resultados de las políticas educativas, los socio laborales del profesorado, o los propiamente evolutivos de los estudiantes (Citado en Risso Mígues, A., Peraldo, M. y Barca Lozano, A., 2010, MEC, 2007; Staff y Kreager, 2008).

Tomando lo citado en Barrios Gaxiola, M.Frias Armenta, M. (2016), de acuerdo con Hernández (2008), la idea central de la teoría constructivista es que el aprendizaje humano se va construyendo mediante nuevos conocimientos a partir de la base de enseñanzas anteriores, es decir, se centra en la construcción del conocimiento, no en su reproducción.

Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales,

determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores.

- **Factores personales**

En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales (Garbanzo Vargas, G. 2007).

- › **Aspectos cognitivos:** La competencia cognitiva se define como la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales (Pelegrina, García y Casanova. 2002, citado en Garbanzo Vargas, M. 2007).

- › **La motivación:** está ampliamente demostrado que la orientación motivacional del estudiante juega un papel significativo en el desempeño académico. Algunos autores como Salonava, Martínez, Bresó, Lloren Gumbau S., Gumbau Grau R. (2005), se refieren a este campo como el engagement, definido como “un estado psicológico relacionado con los estudios que es positivo y significativo” .

- › **El autoconcepto académico:** Se define como el conjunto de percepciones y creencias que una persona posee sobre sí misma, es así como la mayoría de variables personales que orientan la motivación parten de las creencias y percepciones que el individuo tiene sobre aspectos cognitivos (Garbanzo Vargas, G. 2007)

- › **Autoeficacia percibida:** se dan casos de estudiantes que por distintas razones carecen de autoeficacia. Está condición se presenta cuando hay ausencia de un estado de motivación intrínseca que permita al estudiante cumplir con un desempeño académico aceptable. Se asocia con estados de agotamiento, desinterés y falta de proyección con sus estudios, y es

conocido como burnout, que es la fatiga o la sensación de estar “quemado” por las actividades académicas. La motivación y el compromiso de los estudiantes con el logro académico son fundamentales en sus resultados (Pérez, R. 2000).

› **Bienestar psicológico:** La satisfacción hace referencia al bienestar del estudiante en relación con sus estudios, e implica una actitud positiva hacia la universidad y la carrera (Garbanzo Vargas, G. 2007).

› **Sexo:** no se puede afirmar del todo una relación directa con el rendimiento académico y el sexo; sin embargo, hay estudios que le dan a la mujer una ligera tendencia al rendimiento superior que a los hombres González, F. A. (1996, citado en Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. 2004)

• Factores sociales

Incluiría características de la socialización familiar y de clase, la profesión, expectativas de los padres ante el estudio de los hijos y la preocupación o indiferencia ante las tareas escolares (Serón, 1994 citado en Krumm, 2004). Alvaro Page y otros (1990) denominan a este factor como socio familiar siendo aquellos que vienen dados al individuo "desde fuera" y que, ya a partir del nacimiento no solo estarán modulando, si no determinando, un aprovechamiento, rendimiento o enfrentamiento del niño con las tareas escolares

› **Entorno familiar:** el tipo de interacción y la dinámica familiar tendrán que plasmarse en el rendimiento escolar del alumno, que será tanto más satisfactorio cuanto más positivas hayan sido esas influencias recibidas. Así, Schiefelbein, E. y Simmons, J. (1980) llegan a afirmar que los antecedentes familiares de los alumnos son el determinante individual de mayor importancia en los resultados escolares (Citado en Krumm, G. 2004). Los comportamientos de

los padres median en los resultados académicos de los estudiantes. Un ambiente familiar que estimule el placer por las tareas académicas, la curiosidad por el saber, la persistencia hacia el logro académico se relaciona con resultados académicos buenos, Pelegrina Linares, Casanova, (2001. citado en Garbanzo Vargas, G. 2007).

› **Contexto socioeconómico:** numerosos estudios han permitido establecer correlaciones entre el aprendizaje y el contexto socioeconómico, atribuyendo a causales económicas el éxito o fracaso académico, sin embargo, en este punto hay que tener cuidado, ya que sin bien es cierto el contexto socioeconómico afecta el nivel de calidad educativa, pero que de ningún modo lo determinan si atienden a otras causales, se requerirán estudios específicos para conocer otro tipo de correlaciones, que permitan hacer con exactitud esta determinación causal (Seibold, 2003 citado en Garbanzo Vargas, G. 2007).

• Factores institucionales

Los factores institucionales pueden definirse como características estructurales y funcionales que difieren en cada institución, y su grado de influencia en el rendimiento (Latiesa, 1992 citado en Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J. y Valverde Bermudez, A. 2007).

Abordan de forma directa el marco institucional en que aprende el niño, estudiando la influencia de la escuela, desde todos sus ángulos, en el rendimiento académico del alumno. La socialización educativa se presenta como un hecho realizado a lo largo de todo el proceso educativo; su finalidad invariable y constante, que a la vez confiere sentido a toda obra educativa, es lograr la socialización del alumno (Alvaro Page y otros, 1990).

Fuentes (1986, citado en Alvaro Page y otros, 1990), señala que los resultados educativos de los centros escolares dependen siempre de la conjunción de tres series de influencias: las derivadas del origen social del alumnado, las ligadas a la actuación del profesorado en las aulas, y las que proceden del propio centro escolar.

Como lo citan Angelino, A. y Benitez Perero, F. (2017), se puede apreciar, que al hacer referencia o definir el rendimiento académico, se incorporan términos como: “acierto”, “resultado”, “cuanto y como ejecuta su labor”, “desempeño”, “esfuerzo”. Respecto a esto Edel Navarro (2003) explica que dentro del contexto escolar, los profesores al momento de evaluar a los alumnos, valoran más el esfuerzo que la habilidad de los mismos, cuando en realidad, el estudiante espera ser evaluado por su capacidad o habilidad, lo cual es muy importante para su autoestima. De esta manera, el autor diferencia entre habilidad y esfuerzo, y declara que mientras el esfuerzo no garantiza el éxito, la habilidad, cobra mayor importancia.

3.4. Estilos de Crianza y Rendimiento Académico

Tomando a Bastidas, M., La escuela y la familia son un marco referencial imprescindible para la incorporación de los niños a la sociedad. Durante la etapa escolar, la escuela se convierte en un medio que le proporciona al niño aprendizaje y elementos que le serán útiles en el desarrollo de sus vidas (Citado en Barrios, M., Lopez, L., Negrete, A. y Troncoso, I., 2016).

Según Ausubel, Novak y Hanesian (1997), el estudiante adolescente suele ser un estudiante en crisis, porque la etapa que está viviendo es una etapa crítica y problemática que más que nunca debería ser acompañada por sus padres. Estos padres de posmodernidad que buscan ser jóvenes el mayor tiempo posible, por lo que se aleja de aquella imagen de modelos a su vez que empiezan a creer que su función es apoyar la creatividad y el saber que pueden aportar en algo oportunamente. Por esto al llegar a la adolescencia el sujeto tiene que estar más cerca que nunca de sus padres (p.32-33).

La calidad del vínculo se relaciona con el grado de cercanía y relación afectiva entre padres e hijos y cuán queridos y aceptados se sienten. Las familias que tienen un efecto positivo en el desempeño y ajuste escolar de sus hijos, tienden a favorecer el contacto entre ellos y sus interacciones son afectuosas, abiertas, empáticas y confiadas (Alcalay, Flores, Milicic, Portales, & Torretti, 2003, citado en Romagnoli, C. y Corteses, I. 2016).

Recientemente, diversos autores han extrapolado la tipología de los estilos parentales o las dimensiones consideradas en ella, para caracterizar los comportamientos de los maestros hacia los estudiantes o bien las condiciones generales de las instituciones educativas (Hetherington, 1993 citado en Vallejo Casserin, A. y Mazadiego Infante, T., 2006).

Actualmente, García (2012) señaló que para lograr que los adolescentes obtengan buenos resultados con la adquisición de múltiples aprendizajes debe existir un trabajo en conjunto tanto de los padres, docentes y la institución educativa; con la finalidad de que todos estos actores sean ejemplos para una verdadera formación de los estudiantes; alcanzando como resultado que la educación sea de calidad con el propósito de que se realicen aprendizajes con experiencias significativas para los adolescentes.

Esta aproximación es muy interesante porque ha demostrado que la exigencia y el involucramiento de los maestros o las instituciones educativas, tiene efectos muy significativos en los procesos escolares de los estudiantes así como en sus trayectorias personales, encontrando similitudes muy grandes con los resultados de los estudios sobre los estilos parentales de las familias y el desarrollo de los hijos (Citado en Vallejo Casarín, T. y Mazadiego Infante, I., 2006).

En particular, el rendimiento académico ha sido abordado con diversas estrategias para evaluarlo que van desde las calificaciones hasta la trayectoria y expectativas educativas de los estudiantes, encontrándose que la influencia de los estilos parentales en el desempeño académico se presenta desde la infancia hasta la adultez (Vallejo Cassarin T., 2006).

CAPÍTULO III

Encuadre metodológico

4.1 Tipo de estudio

Tipo de investigación realizada:

- Según el tipo de diseño: Descriptivo correlacional
- Según el tiempo: Transversal
- Según el tipo de fuente: De campo.

4.2 Sujetos

La muestra para este estudio, será de carácter intencional no probabilística, y estará compuesta por 100 (N=100) adolescentes de 14 A 18 años, que asisten al nivel secundario, en 3°, 4°, 5° y 6° año, de escuelas de gestión privada en la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

Dentro de las condiciones de exclusión, se encuentran aquellos estudiantes que hayan contestado previamente el cuestionario.

4.3. Técnicas de recolección de datos

4.3.1. Cuestionario sociodemográfico

Se confeccionará para esta investigación, un cuestionario sociodemográfico el cual deberá ser completado por los adolescentes, con el objetivo de obtener información relevante como: Fecha de nacimiento, sexo, escolaridad, escuela, con quien vive el adolescente, con cuál de sus padres tiene mayor relación.

4.3.2. Estilos de crianza

Se utilizará el cuestionario desarrollado por Laurence Steinberg, “Parenting Style Index” para aproximar la tipología categórica propuesta por Baumrind (1971) y Maccoby y Martin (1983), cuya confiabilidad y validez del instrumento son ampliamente reconocidas y comprobadas en el primer mundo para medir y clasificar los distintos estilos de crianza en los adolescentes; sus alfas de Cronbach, arrojan unas consistencias internas de entre 0,70-0,78 para las tres escalas.

Se administrara la adaptación realizada por Sánchez, L. (2014), del Índice de Estilos Parentales (Parenting Style Index, Steinberg y otros, 1992; Steinberg y otros, 1994) para la ciudad de Concordia, Entre Ríos; Los ítems se han seleccionado adaptándose de otros instrumentos de reconocida validez (Dornbusch, Carlsmith, Bushwall, Ritter, Liederman, Hastork y Gross, 1985; Patterson y Stouthamer-Loeber, 1984; Rodgers, 1966 citado en Steinberg y otros, 1992) y a partir de programas de intervención con base empírica.

Se trata de un autoinforme, de administración individual o colectiva, sin límite de tiempo y consta de un formato que presenta dos partes. La primera consiste en dieciocho ítems y se refieren a preguntas sobre las actitudes de los padres del adolescente; tiene cuatro categorías de respuestas: “Muy de acuerdo” (4), “Algo de acuerdo” (3), “Algo en desacuerdo” (2) y “Muy en desacuerdo” (1). La segunda serie hace referencia al tiempo libre del adolescente con cuatro preguntas que los adolescentes deben completar con información sobre las conductas de sus padres.

El instrumento presenta tres dimensiones (Steinberg y otros, 1992; Steinberg y otros, 1994): Aceptación/involucración, Severidad/supervisión y Autonomía -aunque esta última no se emplea para la tipología-. La escala de la Aceptación/ involucración evalúa el grado en que los adolescentes perciben a sus padres como sensibles, cariñosos y participativos.

La escala de Severidad/supervisión evalúa el seguimiento y la supervisión de los padres del adolescente.

Las familias con calificaciones dentro del tercio superior de ambas escalas se definen como democráticas. En cambio, las familias negligentes se clasifican en el tercio más bajo de cada escala. Las familias indulgentes son las que puntuaron en el tercio superior de aceptación y en el tercio inferior de supervisión. Las autoritarias son las que se hallan en el tercio superior de supervisión y en el tercio inferior en aceptación.

Se ha hallado una confiabilidad del instrumento en un período de un año, como su validez convergente con otros instrumentos que miden el mismo constructo. Su validez predictiva está comprobada.

4.3.3. Rendimiento Académico

El rendimiento académico se determinará considerando el promedio de calificaciones de los alumnos (Cascón, 2000 citado en Buenrostro Guerrero, A., et. al. 2011), que señalan que el rendimiento escolar se expresa en una calificación, siendo un indicador del nivel educativo adquirido.

Se considerará el promedio obtenido en el primer periodo de evaluación. Se clasificará el rendimiento académico, según Buenrostro Guerrero, A., et. al. (2011) como alto cuando el promedio de las calificaciones fue entre 9 y 10, medio cuando el promedio fue entre 7 y 8.9, y bajo cuando el promedio fue menor a 6.9.

4.4. Procedimientos de recolección de datos

En primer lugar, se buscará obtener el permiso de las instituciones educativas para realizar la investigación, así como también el consentimiento informado de los padres o tutores de los adolescentes menores de edad, para la participación en el estudio.

Se asegurará el anonimato y confidencialidad de todos los datos obtenidos.

La evaluación se llevará a cabo en los espacios facilitados por las escuelas y que reúnan las condiciones óptimas de iluminación, aislamiento y ventilación.

El proceso de evaluación será realizado por la tesista.

Se les explicara a los alumnos de manera sencilla y grupal cuáles seran los objetivos de la aplicación de dichas pruebas.

La evaluación comprenderá una sesión grupal de entre 20 y 30 minutos, en la misma se completará un cuestionario sociodemográfico. Posteriormente, los adolescentes se autoadministrarán, la adaptación, de Sanchez, L. (2014) del Índice de Estilos Parentales (Parenting Style Index, Steinberg y otros, 1992; Steinberg y otros, 1994).

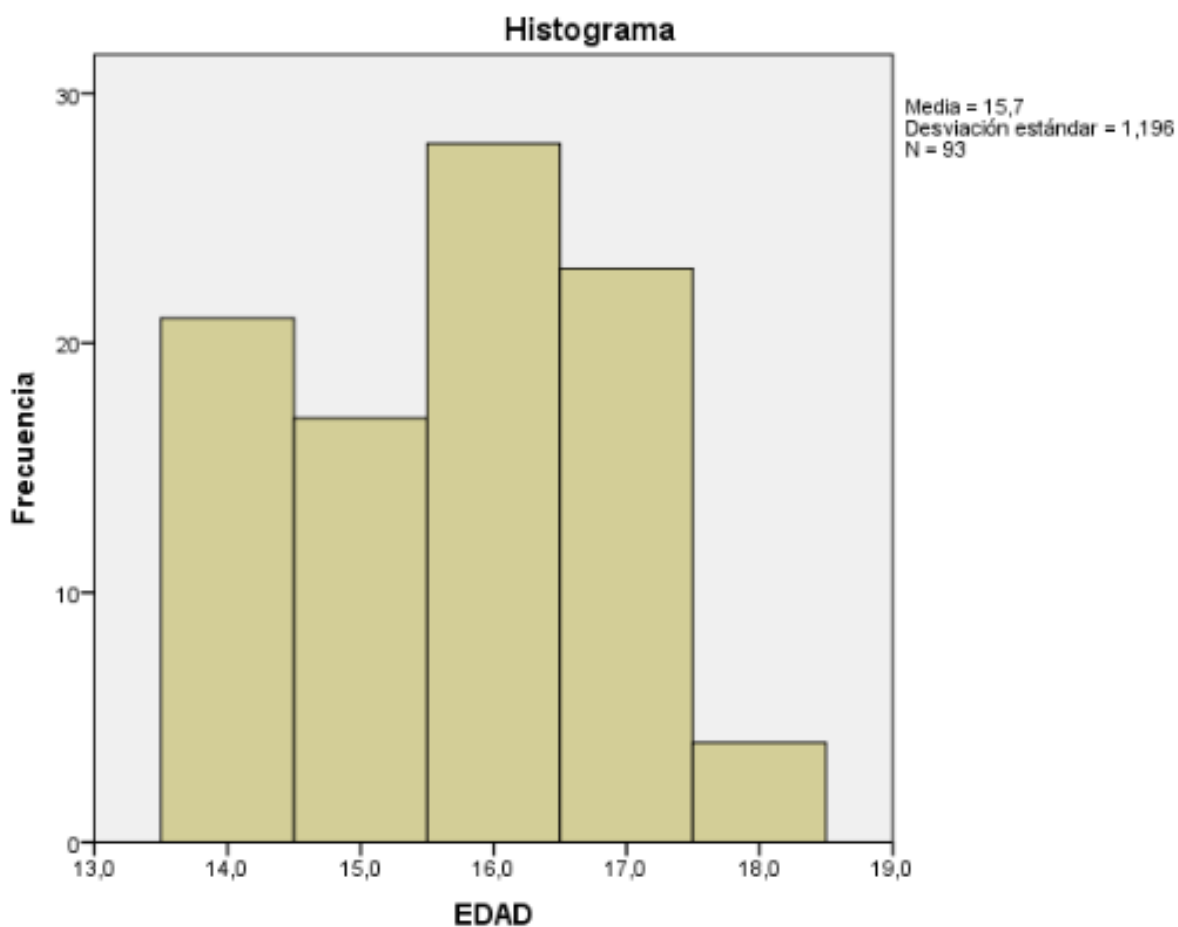
CAPÍTULO IV

Resultados

5.1 Descripción de la muestra

La muestra estuvo compuesta por un total de 93 adolescentes ($N=93$) que cursan 3°, 4°, 5° y 6° del nivel secundario en una escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná, Entre Ríos y se encuentran entre los 14 y 18 años, con una edad promedio de $ME= 15,70$ $DE= 1,20$ años (Ver gráfico 1).

Gráfico 2: Muestra por edades



5.2. Análisis descriptivo

5. 2. 1 Primer Objetivo: Describir los estilos parentales de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná, Entre Ríos

Para evaluar el estilo parental de los estudiantes se aplicó la escala Parenting Style Index confeccionada por Laurence Steinberg, en su adaptación realizada por Sanchez L. (2014). El cual consta de 28 items agrupados en 2 dimensiones.

La primera dimensión Aceptación/involucración, conformada por 18 items, con cuatro categorías de respuestas: “Muy de acuerdo” (4), “Algo de acuerdo” (3), “Algo en desacuerdo” (2) y “Muy en desacuerdo” (1). La segunda dimensión, Supervisión, con cuatro preguntas que los adolescentes deben completar con información sobre las conductas de sus padres.

La suma de las puntuaciones de cada dimensión, indica: “Estilo Democrático” tercio superior de ambas escalas, “Estilo Negligente” tercio inferior de ambas escalas , “Estilo Indulgente” tercio superior de Aceptación, tercio inferior de supervisión y “Estilo Autoritario” tercio inferior de Aceptación, tercio superior de supervisión .

A partir de los datos recolectados mediante la escala Parenting Style Index se procedió a clasificar y agrupar los padres que tuvieran estilos similares de acuerdo a los perfiles de estilos parentales previstos tanto por el instrumento y desarrollados desde nuestra perspectiva teórica.

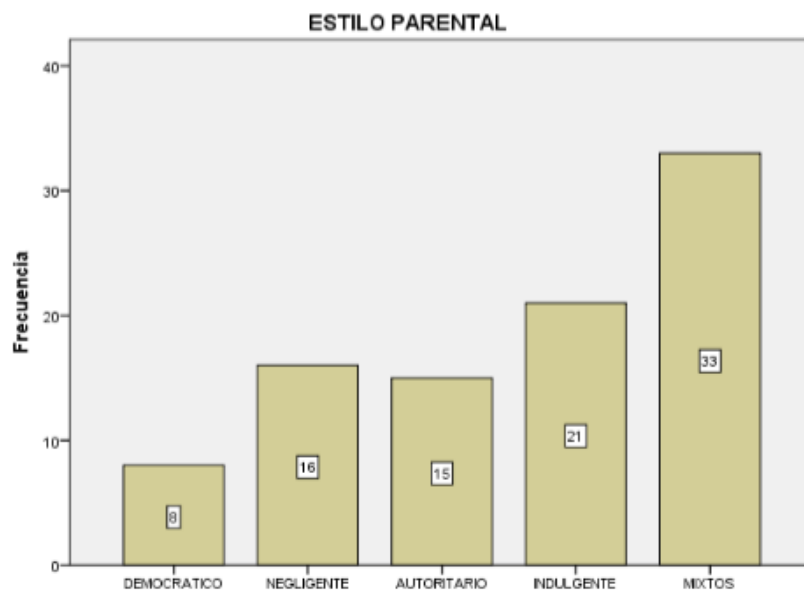
60 familias (64,5% de la muestra) de la muestra pudieron ser clasificadas en alguno de los estilos. Las 33 restantes (35,5%) no seguían un patrón uniforme y fueron incluidos en la categoría de Estilo Parental MIXTO.

Los estilos resultantes pueden apreciarse en la Tabla N° 2 y Grafico N° 3

Tabla 2: Clasificación de las familias dentro de los estilos de crianza

Estilo Parental	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
DEMOCRATICO	8	8,6	8,6
NEGLIGENTE	16	17,2	25,8
AUTORITARIO	15	16,1	41,9
INDULGENTE	21	22,6	64,5
MIXTO	33	35,5	100
Total	93	100	

Gráfico 3: Clasificación de las familias dentro de los estilos de crianza



5.2.2. Segundo objetivo: Evaluar el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná, Entre Ríos

Para evaluar el rendimiento académico se consideró el promedio general de calificaciones de todas las materias de los alumnos evaluados. Se clasificó el rendimiento académico, según Buenrostro Guerrero, A., et. al. (2011) como alto cuando el promedio de las calificaciones fue entre 9 y 10, medio cuando el promedio fue entre 7 y 8.9, y bajo cuando el promedio fue menor a 6.9.

Para el conjunto de los estudiantes, la nota media fue $ME=7,56$ $DE=1,13$. La nota mínima fue de 5,21 puntos y el estudiante de nota más alta logro un promedio de 9,33 puntos.

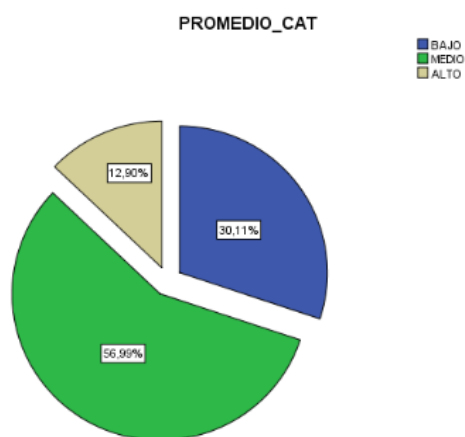
El desvío estándar fue pequeño lo que implica un rendimiento escolar más bien homogéneo y de poca variabilidad de los estudiantes, un curso de relativamente buenas notas.

Transformando las notas numéricas a una escala cualitativa de evaluación, la mayoría clasifica con rendimiento medio (57% de los estudiantes) Los resultados se presentan en la Tabla N° 2 y Gráfico N° 4.

Tabla N° 3: Rendimiento académico de los adolescentes

Rendimiento	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	28	30,1
MEDIO	53	57,0
ALTO	12	12,9
Total	93	100

Gráfico N° 4: Rendimiento académico de los adolescentes



5. 2. 3. Tercer objetivo: Conocer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

Para conocer la relación entre los estilos de crianza de los progenitores de los alumnos quienes se autoadministraron el índice de estilos parentales y el rendimiento académico de los mismos, se procesaron los estadísticos descriptivos de la Tabla 4.

Tabla N° 4: Relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico

ESTILO PARENTAL	N	NOTA PROMEDIO	Desviación estándar	Nota Mínima	Nota Máxima
DEMOCRATICO	8	7,42	0,67	6,58	8,26
NEGLIGENTE	16	7,14	1,03	5,34	8,90
AUTORITARIO	15	7,15	1,07	5,54	9,33
INDULGENTE	21	7,80	1,26	5,21	9,33
MIXTOS	33	7,82	1,15	5,21	9,33
Total	93	7,56	1,13	5,21	9,33

Se observa que independientemente de la variable que estamos evaluando como predictora, las notas son homogéneas y se ubican por arriba de 7 y por debajo de 8 puntos de calificación. Para confirmar si estas diferencias de rendimiento resultaban estadísticamente significativas se calculó Anova factorial, resultando ésta prueba en el valor $F(4, 92) = 1.815$, $p = .133$ lo que confirma que dado que el valor probabilístico $p > 0,05$ no existen diferencias significativas en las notas en ninguno de los estilos con respecto a otro. Ver gráfico N° 5

Gráfico N° 5: Relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico

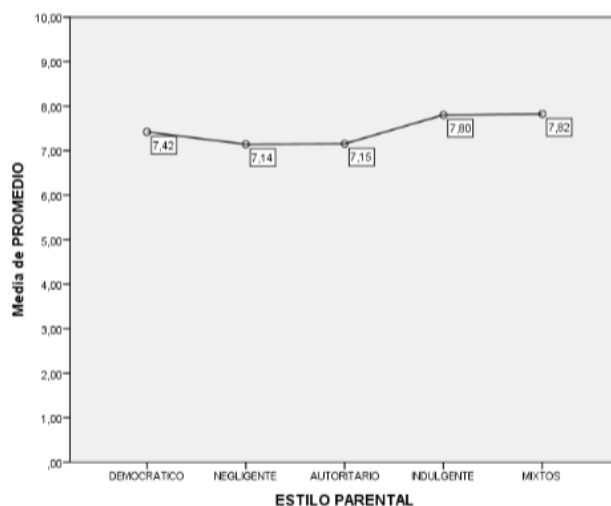


Gráfico N°

En la tabla (Tabla 5) a continuación se muestra la diferencia en las notas promedios según cada estilo parental, arribando a través de la prueba Anova con las comparaciones múltiples a que los valores probabilísticos p son todos mayores a 0,05 ($p > 0,05$) indicando que no existe diferencia significativo en el rendimiento académico comparando de a pares cada estilo, tal como lo habíamos concluido a nivel general.

Tabla N° 5: Diferencia en las notas promedios según cada estilo parental

ESTILO PARENTAL		Diferencia en los promedios	Sig.
DEMOCRÁTICO	NEGLIGENTE	,28	,987
	AUTORITARIO	,27	,990
	INDULGENTE	-,38	,952
	MIXTOS	-,40	,930
NEGLIGENTE	DEMOCRÁTICO	-,28	,987
	AUTORITARIO	-,01	1,000
	INDULGENTE	-,66	,528
	MIXTOS	-,68	,404
AUTORITARIO	DEMOCRÁTICO	-,27	,990
	NEGLIGENTE	,01	1,000
	INDULGENTE	-,65	,565
	MIXTOS	-,67	,446
INDULGENTE	DEMOCRÁTICO	,38	,952
	NEGLIGENTE	,66	,528
	AUTORITARIO	,65	,565
	MIXTOS	-,02	1,000
MIXTOS	DEMOCRÁTICO	,40	,930
	NEGLIGENTE	,68	,404
	AUTORITARIO	,67	,446
	INDULGENTE	,02	1,000

En la Tabla N° 6 con las notas categorizadas se presentan los resultados en una tabulación cruzada con los estilos parentales para arribar a los valores absolutos y relativos de la cantidad de estudiantes. Aquí también puede observarse que hay leves diferencias en el rendimiento, pero estas no son suficientes como para conformar un patrón determinante.

Tabla N° 6 Notas categorizadas

		PROMEDIO_CAT				
		BA	ME	AL	Tota	
		JO	DIO	TO	1	
ESTILO PARENTAL	DEMOCRATICO	Frecuencia	2	6	-	8
		%	25,0	75,0	-	100,0
			0%	%		0%
	NEGLIGENTE	Frecuencia	8	8	-	16
		%	50,0	50,0	-	100,0
			0%	%		0%
	AUTORITARIO	Frecuencia	7	7	1	15
		%	46,7	46,7	6,7	100,0
			7%	%	%	0%
	INDULGENTE	Frecuencia	4	12	4	20
		%	20,0	60,0	20,0	100,0
			0%	%	0%	0%
	MIXTOS	Frecuencia	7	18	7	32
		ncia				

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

	%	21,	56,3	21,	100,
		9%	%	9%	0%
Total	Frecue	28	51	12	91
	ncia				
	%	30,	56,0	13,	100,
		8%	%	2%	0%

CAPÍTULO V

6. 1. Discusión

La presente investigación se centró en indagar acerca de los estilos de crianza y el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años de edad. Para este fin se conformó una muestra de 93 (noventa y tres) alumnos de una escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

En relación al objetivo general de la investigación, el cual consistió en conocer la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico de los adolescentes, demuestra que los promedios de los jóvenes evaluados son homogéneos y no se encontraron diferencias significativas en las notas en ninguno de los estilos de crianza con respecto a otro. A diferencia de Morales Cerrano et. Al. (1999), quienes sostienen que cuando la familia demuestra interés por la educación de los hijos e hijas el rendimiento es más positivo. O de Vallejos Casarin A. y Mazadiego Infante T. (2006), quienes en su investigación afirman que los padres influyen en el rendimiento académico de las hijas e hijos desde la infancia hasta la adultez, en particular, en el rendimiento académico por lo tanto la influencia de los estilos parentales en el desempeño académico se presenta desde la infancia hasta la adultez. Díaz Montes, C. (2016), llegó a la conclusión que las variables familiares de tipología familiar y el factor de fomento y participación en actividades formativas por parte de los padres, se relacionan con que el alumno obtenga rendimiento académico ya sea bajo o aprobado.

En cuanto al primer objetivo específico enunciado para esta investigación, el cual se interesaba en describir los estilos de crianza de manera tipológica en adolescentes, se obtuvo como resultado tipológicamente una predominancia del Estilo Mixto de Crianza, seguido por

el Estilo Indulgente, Negligente, Autoritario y quedando en último lugar el Estilo Democrático.

En lo que concierne a los Estilos de Crianza, en la Argentina, particularmente en Entre Ríos, Sanchez, L. (2014) encontró que el Estilo de Crianza predominante era el Negligente, Autoritario, Democrático y en último lugar el Estilo Permisivo o Indulgente. Específicamente, en la Ciudad de Paraná, Bauer, D. y Michel, S. (2017) obtuvieron como resultado que el Estilo de Crianza predominante era el Estilo Democrático, seguido por el Estilo Permisivo o Indulgente, Negligente y en último lugar el Estilo Autoritario. Los adolescentes españoles, estudiados por Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A. (2015), expresaron como predominante el Estilo Indulgente. En cuanto a la población adolescente de Estados Unidos, Arnet (2010) halló como predominante el Estilo de Crianza Democrático y encontrando dentro de los menos comunes los Estilos de Crianza Autoritarios y Permisivos o Indulgentes.

El segundo objetivo específico, el cual consistió en evaluar el rendimiento académico de los adolescentes, los resultados han arrojado que para el conjunto de estudiantes la nota media fue de 7,56 la cual se corresponde a un promedio medio. Encontrando la nota mínima de 5,21 puntos y la nota más alta de 9,33 puntos. El rendimiento académico es multicausal y complejo, fruto de la interrelación de factores sociales, personales, institucionales-académicos, por lo tanto, los resultados pueden variar de una población a otra (Vargas, 2013). Rosas Prado y Zuloeta Salazar (2015) explican que el rendimiento académico es considerado, por distintos autores, como la capacidad, logro de los objetivos y aprendizajes que posee el alumno en una institución educativa. Generalmente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno.

En cuanto a la hipótesis de esta investigación, que consideraba que aquellos adolescentes cuyos padres han ejercido un estilo de crianza democrático, tendrán un mayor rendimiento académico, se halló que las diferencias no fueron estadísticamente significativas en relación a las notas en ninguno de los estilos de crianza. Por lo tanto, los adolescentes que clasificaron dentro del estilo de crianza democrático no fueron exclusivamente aquellos que presentaron los promedios más elevados.

Los resultados manifestados en la investigación aportaron un marco de referencia sobre la importancia de los estilos de crianza y su influencia en el rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años, residentes en la ciudad de Paraná. Aunque no se trate de un constructo homogéneo para todas las sociedades y culturas, ya que en cada una de ellas tiene sus significaciones culturales. Desde el abordaje psicopedagógico es importante la problemática estudiada ya que como profesionales que tiene por objeto de estudio al sujeto con relación a la enseñanza-aprendizaje, es fundamental poder conocer el ámbito en el que se desarrolla el individuo, teniendo en cuenta, desde su formación personal como también el ámbito que lo rodea. En esta investigación puntualmente se focalizó en el ámbito familiar y el estilo de crianza que desempeñan los padres, esto resulta fundamental para poder acompañar al adolescente en su proceso de aprendizaje, entendiendo que el adolescente atraviesa una crisis propia del ciclo vital de vida. Y dependiendo del estilo particular de crianza esta etapa puede ser aún más difícil de transitar. Por eso se considera pertinente tener un conocimiento de los diferentes estilos de crianza y su influencia en el impacto académico de los adolescentes para poder acompañarlos desde la psicopedagogía con intervenciones acordes a la etapa que se encuentra atravesando.

6. 2. Conclusión

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se arribó a las siguientes conclusiones teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas:

- I. En cuanto a los estilos de crianza, se obtuvo tipológicamente la predominancia del estilo de crianza mixto, lo que expresa que gran parte de las familias no solo poseen un estilo de crianza, sino que se desenvuelven en diferentes maneras al relacionarse con los hijos.
- II. En relación al rendimiento académico de los adolescentes, la mayoría de los estudiantes se aproxima al valor 7,56. Se muestra que el rendimiento en general de los adolescentes tiende a ser medio.
- III. No se establecieron correlaciones con respecto a la influencia de los estilos de crianza que manifestaron los estudiantes y su rendimiento académico, debido a no encontrar diferencias significativas entre un estilo y otro y las notas obtenidas.
- IV. Los adolescentes que clasificaron dentro del estilo de crianza democrático no fueron exclusivamente aquellos que presentaron los promedios más elevados.

6.3. Limitaciones

La investigación presentó limitaciones, en primer lugar, fue un estudio descriptivo y correlacional, lo cual no permitió establecer relaciones causales

Se trata de un diseño transversal de acuerdo al recorte temporal.

Por otra parte, la muestra fue intencional y no abarcó una gran cantidad de personas, lo cual limitó la generalización de los datos.

Los cuestionarios utilizados para la recolección de datos fueron autoadministrados por los estudiantes, por lo que los datos proporcionados por los mismos pueden presentar alguna interpretación errónea con respecto a las afirmaciones presentes en los diferentes instrumentos.

Por lo tanto, si bien los resultados pueden dar una orientación de la realidad y una descripción de la misma, no son ni tiene el objetivo de ser explicativo de las variables que se pusieron en juego en la investigación.

6.4. Recomendaciones

En cuanto a la temática estudiada teniendo en cuenta que son múltiples los factores que intervienen en los Estilos de Crianza, se sugiere estudiar otras variables que puedan influir en la misma.

En relación a la muestra, sería importante extender la misma a un mayor número de casos. Por otro lado, es recomendable obtener la participación de sujetos de colegios diferentes, de carácter público y privado, de estratos socioeconómicos variados, como así también de distintas ciudades para observar si se introducen diferencias.

En lo que respecta a los instrumentos sería recomendable poder enriquecer el conocimiento de la variable Estilo de Crianza y rendimiento académico con otros instrumentos que recojan mayor información sobre la misma.

Poder introducir otros métodos como entrevistas a los adolescentes, padres y docentes o a informantes calificados para obtener mayor información al analizar la muestra y para evitar el sesgo del autoinforme.

Referencias bibliográficas

- Álvaro Page, M., et. al. (1990), Hacia un modelo causal del rendimiento académico, Madrid, Graficas Juma.
- Angelino, B. A., Benítez Perero, M. F. (2017). Creatividad y rendimiento académico, en niños de 7 a 8 años. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”. Recuperado en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/creatividad-rendimiento-academico-angelino.pdf>
- Ausubel D., Novak, Hanesian J.(1997) . Psicología Educativa: un punto de vista cognitivo. México D.F Trillas 1997, 623 páginas. recuperado en <https://edusique.wordpress.com/2011/11/11/psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo-de-ausubel/>
- Bauer, D. y Michel, S. (2017). Estilos de crianza y autoconcepto en adolescentes de 14 a 18 años de edad. Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”.
- Barrios Gaxiola, M. I. y Frías Armenta, M. (2016). Factores que influyen en el desarrollo y rendimiento escolar de los jóvenes de bachillerato. Revista Colombiana de Psicología, 25 (1). Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/804/80444652005.pdf>
- Buenrostro Guerrero, A., et. al. (2011), Inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes. Revista de Educación y Desarrollo. 20. Recuperado en http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/20/020_Buenrostro.pdf
- Cadme Orellana, D. y Rojas Zapata, J. (2014). Estilos de crianza, autoconcepto y su relación con las conductas autodestructivas en varones adolescentes de 12 a 16 años de la Unidad Educativa Tecnico Salesiano. Tesis de Psicologia Clinica, Universidad del Azuay, Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación. Recuperado en <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/4188/1/10750.pdf>
- Capano Bosch A., González Tornaría M. y Massonnier N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. Revista de Psicología 34 (2), recuperado en http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472016000200009
- Córdoba Caro, L., García Preciado, V., Luengo Pérez, L., Vizuete Carrizosa, M. y Feu Molina, S. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos

de Enseñanza Secundaria Obligatoria. Revista de Investigación Educativa, 29 (1). Recuperado en <http://revistas.um.es/rie/article/view/110361>

Covadonga Ruiz, M. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. 12 (1). Recuperado en <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120081A>

Covadonga Ruiz, M. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. 12 (1). Recuperado en <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120081A>

Díaz Montes, C. (2016). Características Familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares.

Díaz, M. (1988). Prescolarización y rendimiento académico: Un estudio longitudinal de las variables psicosociales a lo largo de la EGB. Madrid: Centro de publicaciones del ministerio del ministerio de Educación y Ciencia.

Edel Navarro R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 1. Recuperado en <http://www.redalyc.org/html/551/55110208/>

Estévez López, E, Gimenez Gutierrez, T. y Musitu Ochoa, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Valencia : Edicions Culturals Valencianes, S.A.

Estevez, E., Jimenez, T. y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Nau - Libres. Valencia . Recuperado en [https://books.google.com.ar/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA26&lpg=PA26&dq=figura+3.+modelo+de+socializacion\(Musitu+y+gracia+2004\)&source=bl&ots=N7gtcpaKzd&sig=ACfU3U2G5extXOakKR00xjpu7H6Y7YeHlg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjf2fKOj-_mAhUYLLkGHQDADfUQ6AEwCnoECAoQAQ#v=onepage&q=figura%203.%20modelo%20de%20socializacion\(Musitu%20y%20gracia%202004\)&f=false](https://books.google.com.ar/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA26&lpg=PA26&dq=figura+3.+modelo+de+socializacion(Musitu+y+gracia+2004)&source=bl&ots=N7gtcpaKzd&sig=ACfU3U2G5extXOakKR00xjpu7H6Y7YeHlg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjf2fKOj-_mAhUYLLkGHQDADfUQ6AEwCnoECAoQAQ#v=onepage&q=figura%203.%20modelo%20de%20socializacion(Musitu%20y%20gracia%202004)&f=false)

Facio, A. y Batistuta, M. (1986). Los adolescentes y sus padres: una investigación argentina. Facultad de Ciencias de la Educación: Paraná.

Facio, A., Resett S., Mistrorigo, C. y Miccoci, F. (2006). Adolescentes Argentinos: Cómo piensan y sienten.. Lugar Editorial: Buenos Aires.

Facio, A., Resett S., Mistrorigo, C. y Miccoci, F. (2006). Adolescentes Argentinos: Cómo piensan y sienten.. Lugar Editorial: Buenos Aires.

- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20.
- Garbanzo Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación* .31. Recuperado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>
- García, N. (2012). El rol de los padres de familia en relación al rendimiento académico de los estudiantes que cursan la educación básica superior en la unidad educativa franciscana “San Diego de Alcalá” en Azogues. Tesis previa a la Licenciatura No Publicada, Universidad Católica San Diego de Guayaquil. Recuperado el 13 de mayo de 2014 de, repositorio.ucsg.
- Glasgow, K., Dornbusch, S., Troyer, L., Steinberg, L. Ritter, P. (1997). Parenting Styles, Adolescents' Attributions, and Educational Outcomes in Nine Heterogeneous High Schools. *Child Development*, 68, 3, 507-529. Traducción mía
- Griffa, M. y Moreno, J. (2005). Claves para una psicología del desarrollo. Tomo II. Lugar Editorial: Buenos Aires.
- Guevara Melo, P., Tovares Paredes, S. y Jaramillo Concha R. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 40. Recuperado en <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/450>
- Guevara Melo, P., Tovares Paredes, S. y Jaramillo Concha R. (2013). Factores familiares y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de psicología *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. 40. Recuperado en <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/450>
- Jimenez, M. (2010). Estilos educativos parentales y su implicancia en diferentes transtornos. Recuperado en <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/delegate/content/bfbb12cc-abc8-489e-8876-dd5de051052>
- Kantor, D. (2008). Variaciones para educar adolescentes y jóvenes. Buenos Aires: Del Estante.
- Krumm, G. (2004). Creatividad verbal y rendimiento académico en estudiantes universitarios.
- Krumm, G. (2004). Creatividad verbal y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Estudios en Educación*. 2. Recuperado en

http://www.academia.edu/29078305/CREATIVIDAD_VERBAL_Y_RENDIMIENTO_ACA
D%C3%89MICO_EN_ESTUDIANTES_UNIVERSITARIOS

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de psicología*. 12. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nacher, M. y Cortes, M. (2007). Estilo de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 39 (2). Recuperado en http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200001
- Minuchin, S. (1998). *El arte de la terapia familiar*. España: Paidós.
- Montañés, M., Bartolomé, R., Montañés, J. y Parra, M. (2008). Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes. *Ensayos*, 17, 391-407. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3003557.pdf>
- Montero Rojas, E., Villalobos Palma, J. y Valverde Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. Recuperado en . http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm.
- Morales Cerrano et. al (1999). El entorno familiar y el rendimiento escolar. Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3000179.pdf>
- Morales Cerrano et. al (1999). El entorno familiar y el rendimiento escolar. Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3000179.pdf>
- Oliva, A. y Palacios J. (1998). Ideas y valores sobre la Educación Infantil. *Cuadernos de Pedagogía*. 274, 46-50
- Oliva, A., Parra, A. y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y aprendizaje*, 31,93-106. Recuperado en <https://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf> .
- Pérez-Luño, A., Ramón Jerónimo, J., Sánchez Vázquez, J. (2000). Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. Sevilla, España: Universidad Pablo de

- Olavide. Recuperado en https://www.zaragoza.unam.mx/portal/wp-content/Portal2015/publicaciones/revistas/rev_elec_psico/vol6_no2.pdf
- Polo, C. (2009). Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años. Universidad del Aconcagua: Argentina. Recuperado en http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/71/tesis-1426-resiliencia.pdf
- Real academia española (2001). Diccionario de la lengua española, 22a ed. Madrid: Espasa. Recuperado en www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionarios-de-la-lenguaespañola.
Revista Internacional de Estudios en Educación, 2, 85-108.
- Risso Miguez, A., Peralbo Uzquiano, M., Barca Lozano, A., (2010). Cambios en las variables predictoras del rendimiento escolar en Enseñanza Secundaria. *Psicothema*. 4 (22). Recuperado en <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3803>
- Rodríguez S., Fita E. y Torrado M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*. (334). Recuperado en http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334_22.pdf
- Romagnoli, C. y Cortese, I. (2016). ¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?. Ficha VALORAS actualizada de la 1a edición “Factores de la familia que afectan los rendimientos académicos” (2007). Recuperado en <http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/familias/ApoyoAlAprendizajeEnLaComunidad/Fichas/Como-la-familia-influye-en-el-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>
- Rosas Prado, C., Zuloeta Salazar, J., (2015). La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad-Universidad “Señor de Sipán”. *Revista de investigación y cultura*, 4 (2). Recuperado en <https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974004.pdf>.
- Ruiz, G., Ruiz, J., y Ruiz, E. (2010). Indicador global de rendimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*. 52 (4). Recuperado en <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3258Ruiz.pdf>
- Sánchez Escobedo, P. y Valdés Cuervo, Á. (2013). Una aproximación a la relación entre el rendimiento académico y la dinámica y estructura familiar en estudiantes de primaria. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 13 (2). Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/802/80220774009.pdf>
- Sánchez, L. C. (2014). Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia. Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Argentina,

Facultad Teresa de Ávila, Departamento de Humanidades. Recuperado en

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/adaptacion-indice-estilos-parentales.pdf>

Valdes Cuervo, A., Ferrero Lozano, D. y Garcia Simon, T., (2016). Familia y adolescencia. Capitulo 5. Recuperado en

https://www.researchgate.net/profile/Angel_Valdes3/publication/292967478_Familia_y_adolescencia/links/56b2880808ae795dd5c7d138/Familia-y-adolescencia.pdf

Vallejo Casarin A. y Mazadiego Infante T. (2006). Familia y rendimiento académico. Revista de Educación y Desarrollo. Recuperado en

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/5/005_Vallejo.pdf

ANEXO

Consentimiento informado para las familias

Paraná, 20 de mayo de 2019

Señores Padres y/o Tutores:

Envío esta nota con el fin de pedirles su autorización para que su hijo/a, sea colaborador de una investigación de tesis correspondiente a la Licenciatura en Psicopedagogía de la Pontificia Universidad Católica Argentina, sede Paraná, Facultad “Teresa de Ávila”; el tema de la misma consiste en: “Estilos de crianza y rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años, de la ciudad de Paraná”.

Es necesario aclararles que mantendrá el total anonimato del menor y de la institución escolar a la que asiste; Como así también que no se hará devolución de los datos obtenidos.

Esperando una favorable respuesta.

Saluda atentamente

Tesista, Amateis, Ma. Candela

En mi carácter de Padre-Madre-Tutor, autorizo al alumno

_____ DNI_____. A ser colaborador de la investigación de tesis correspondiente a la Licenciatura en Psicopedagogía de la Pontificia Universidad Católica Argentina, “Estilos de crianza y rendimiento académico de adolescentes de 14 a 18 años, de la ciudad de Paraná”. Llevada adelante por la tesista Amateis, M. Candela.

Firma y Aclaración: _____

Cuestionario sociodemográficos

- **Fecha:**
- **Nombre y apellido:**
- **Escuela:**
- **Curso:**
- **Edad:**
- **Sexo:** MASCULINO FEMENINO
- **¿Con quién vives?**
- **¿Con Cúal de tus padres tienes más relación?** MADRE PADRE

Rendimiento Académico

- **Año escolar:**
- **¿Cúal es el promedio general del primer trimestre ciclo escolar 2019?**
- **¿Tiene materias previas?:** SI - NO
- **Si tu respuesta fue SI: ¿Cuántas?**

¿De que años?

- **¿Ha repetido?** SI - NO
- **Si tu respuesta fue SI:** ¿Cuántas veces?

¿Que años escolar?

Estilos de crianza

Parenting Style Index

Por favor, conteste las siguientes preguntas sobre tus padres (o tutores) con los que vive. Si vos tenés a tus padres separados o divorciados, respondé sobre el padre o madre (o tutor) con el que pasas más tiempo.

Contesta las preguntas con las siguientes opciones:

- MUY DE ACUERDO
- ALGO DE ACUERDO
- ALGO EN DESACUERDO
- MUY EN DESACUERDO

Para responder marca una X en la opción que más se aplique a vos. Por ejemplo, si estás muy de acuerdo, marca una X en dicha opción.

1. Si tengo algún tipo de problema, puedo contar con mis padres para que me ayuden.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

2. Mis padres dicen que no se debe discutir o contradecir a los adultos.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

3. Mis padres siempre me exigen que sea el mejor en todo lo que hago.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

4. Mis padres dicen que no hay que discutir o hablar sobre temas que pueden hacer enojar a la gente.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

5. Mis padres me dicen todo el tiempo que tengo que pensar por mi cuenta.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

6. Cuando tengo una mala nota en la escuela, mis padres me hacen la vida imposible.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

7. Si hay algo que yo no entiendo, mis padres me ayudan con las tareas de la escuela.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

8. Mis padres me dicen que sus ideas son las correctas, las que están bien y que no debo cuestionarlas.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

9. Cuando mis padres quieren que yo haga algo, ellos me explican por qué tengo que hacerlo.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

10. Cada vez que discuto con mis padres, ellos dicen cosas como: "lo sabrás mejor cuando seas grande".

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

11. Cuando llevo una mala nota de la escuela, mis padres me animan para que me esfuerce más.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

12. Cuando quiero hacer algo, mis padres me dejan hacer mis propios planes para lo que quiero hacer.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

13. Mis padres saben quiénes son mis amigos.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

14. Si hago algo que no les gusta, mis padres actúan con poco cariño y de forma cortante.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

15. Mis padres pasan tiempo hablando conmigo.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

16. Cuando llevo una mala nota de la escuela, mis padres me hacen sentir culpable.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

17. Mi familia hace cosas para que la pasemos bien todos juntos.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

18. Cuando hago algo que no les gusta, mis padres no me dejan hacer cosas con ellos.

MUY DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO

MI TIEMPO LIBRE (MARCA CON UNA X LA OPCIÓN QUE CORRESPONDA)

1. Si salís un día de semana habitual (Lunes a Jueves), ¿cuál es el horario más tarde que podés volver si hay clases al otro día?

N	Antes de las 20:00	20:00 - 20:59	21:00-21:59	22:00-22:59	23:00 o más tarde	la hora que yo quiere

2. Si salís de noche en un fin de semana habitual (Viernes o Sábado), ¿cuál es el horario más tarde que podés volver?

N	Antes de las 20:00	20:00 - 20:59	21:00-21:59	22:00-22:59	23:00 o más tarde	la hora que yo quiere

--	--	--	--	--	--	--

3. ¿En qué medida tus padres tratan de CONOCER (Marca con una X)...

¿A dónde vas cuando salís a la noche?

NO TRATAN	TRATAN UN POCO	TRATAN UN MONTÓN

¿Qué haces en tu tiempo libre?

NO TRATAN	TRATAN UN POCO	TRATAN UN MONTÓN

¿A dónde vas luego de salir de la escuela?

NO TRATAN	TRATAN UN POCO	TRATAN UN MONTÓN

¿Con quién te juntas?

NO TRATAN	TRATAN UN POCO	TRATAN UN MONTÓN

4. ¿Cuánto SABEN tus padres (Marca con una X)...

¿A dónde vas cuando salís a la noche?

NO SABEN	SABEN UN POCO	SABEN UN MONTÓN

¿Qué haces en tu tiempo libre?

NO SABEN	SABEN UN POCO	SABEN UN MONTÓN
----------	---------------	-----------------

--	--	--

¿A dónde vas luego de salir de la escuela?

NO SABEN	SABEN UN POCO	SABEN UN MONTÓN

¿Con quién te juntas?

NO SABEN	SABEN UN POCO	SABEN UN MONTÓN

Salidas SPSS

GET

FILE='F:\UCA 2017-2019\Asesoramiento Metodológico\Proyectos recibidos\0000
2019 AMATEIS CANDELA\MATRIZ DATOS.sav'.

DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.

FREQUENCIES VARIABLES=EDAD

/STATISTICS=STDDEV MEAN

/HISTOGRAM

/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

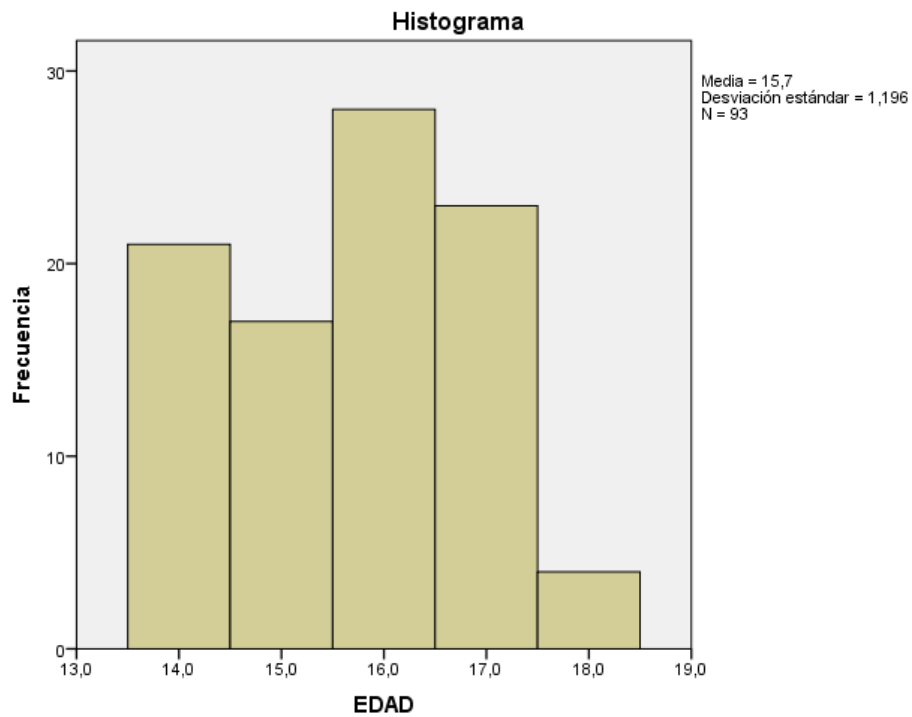
Estadísticos

EDAD

l	Válido	93
	Perdido	0
s		
Media		15,6
		99
Desviación		1,19
estándar		59

EDAD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	4,0	21	22,6	22,6	22,6
	5,0	17	18,3	18,3	40,9
	6,0	28	30,1	30,1	71,0
	7,0	23	24,7	24,7	95,7
	8,0	4	4,3	4,3	100,0
Total		93	100,0	100,0	



FREQUENCIES VARIABLES=SEXO

/STATISTICS=STDDEV MEAN

/PIECHART PERCENT

/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

SEXO

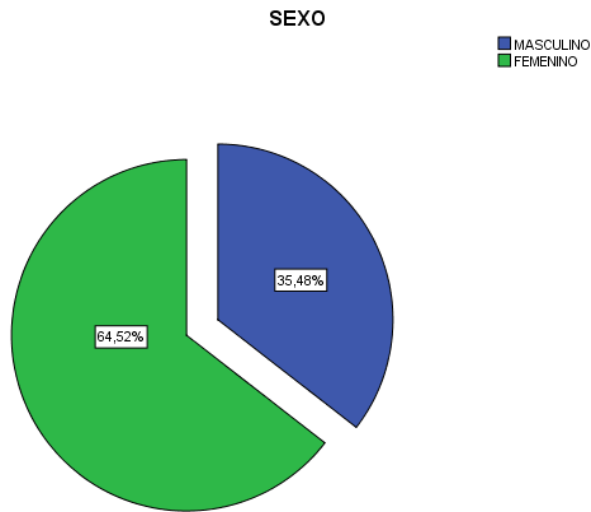
l	Válido	93
s	Perdido	0

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

Media	1,6
Desviación estándar	45 11
	,48

SEXO

	Frec uencia	Porc centaje	Porc centaje válido	Porc centaje acumulado
Válido				
MAS CULINO	33	35,5	35,5	35,5
FEME NINO	60	64,5	64,5	100, 0
Total	93	100, 0	100, 0	



FRECUENCIES VARIABLES=ESTILO_PARENTAL

/BARCHART FREQ

/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

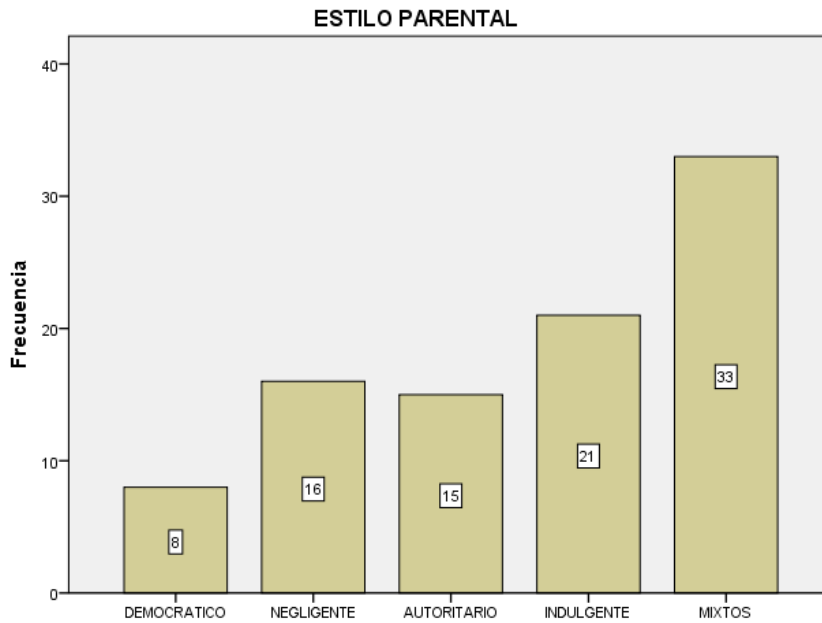
ESTILO_PARENTAL

Válido	3
Perdidos	0

ESTILO_PARENTAL

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido DEMOCRÁTICO	8	8,6	8,6	8,6
NEGLIGENTE	16	17,2	17,2	25,8
AUTORITARIO	15	16,3	16,3	42,1
INDULGENTE	21	22,7	22,7	64,8
MIXTO	33	35,5	35,5	100,3
S				,0
Total	93	100,0	100,0	



FRECUENCIES VARIABLES=PROMEDIO

/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN

/BARHART FREQ

/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

PROMEDIO

l	Válido	93
	Perdido	0
s		
Media		7,559
		5

Desviación estándar	1,130
Mínimo	48
Máximo	5,21
	9,33

FRECUENCIES VARIABLES=PROMEDIO_CAT

/PIECHART PERCENT

/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

PROMEDIO_CAT

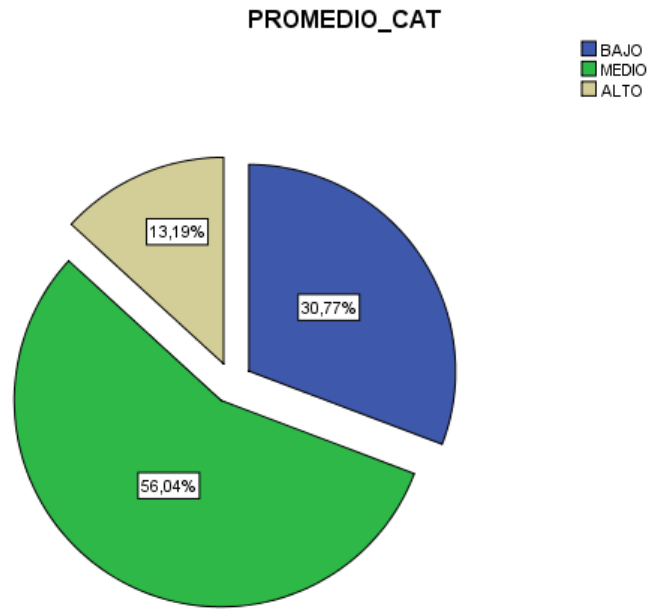
Válido	1
Perdidos	1

PROMEDIO_CAT

	Frec	Porc	Porc	Porc
	uencia	entaje	entaje	entaje
			válido	acumulado

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

Válido	B	28	30,1	30,8	30,8
	AJO				
	M	51	54,8	56,0	86,8
	EDIO				
	A	12	12,9	13,2	100,
Total	LTO			0	
	T	91	97,8	100,	
	otal			0	
Per	Si	2	2,2		
didós	stema				
Total		93	100,		
			0		



ONEWAY PROMEDIO BY ESTILO_PARENTAL

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/PLOT MEANS

/MISSING ANALYSIS

/POSTHOC=SCHEFFE ALPHA(0.05).

Unidireccional

Descriptivos

PROMEDIO

		Media	Desviación estándar	Error	95% del intervalo	Mínimo	Máximo

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

			n estándar	están dar	de confianza para la media			
					ímite inferi or	ímite super ior		
DE MOCRATI CO		,4200	66623	2355 5	,8630	,9770	,58	,26
NE GLIGENTE	6	,1425	,02937	2573 4	,5940	,6910	,34	,90
AU TORITARI O	5	,1547	,07094	2765 2	,5616	,7477	,54	,33
IND ULGENTE	1	,8024	,25661	2742 2	,2304	,3744	,21	,33
MIX TOS	3	,8248	,14532	1993 8	,4187	,2310	,21	,33

1	Tota			1					
		3	,5595	,13048	1172	,3266	,7923	,21	,33
					3				

ANOVA

PROMEDIO

	Suma de cuadrados	gl	Medi a cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	8,959	4	2,240	15,8	,133
Dentro de grupos	108,616	8	1,234		
Total	117,574	12			

Pruebas post hoc

Comparaciones múltiples

Variable dependiente: PROMEDIO

Scheffe

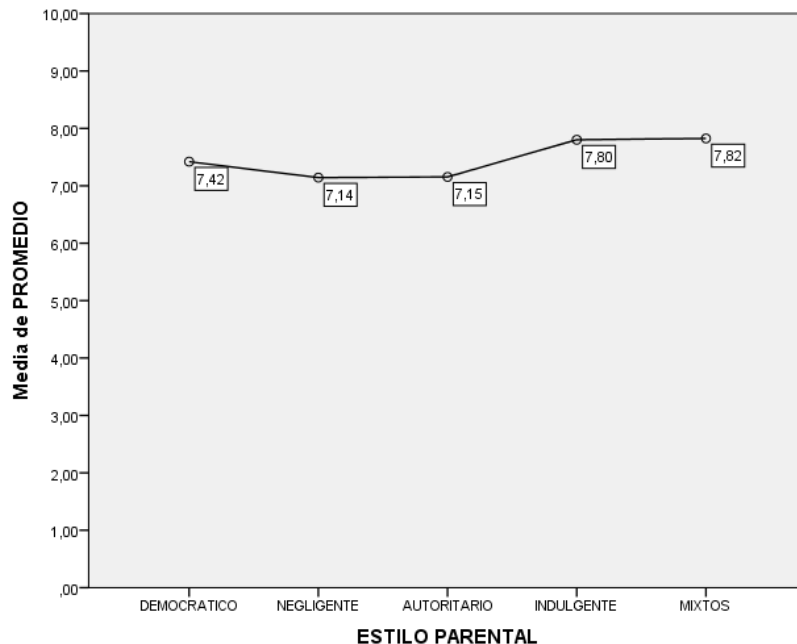
(I) ESTILO PARENTAL	(J) ESTILO PARENTAL	D iferencia de medias (I-J)	ror estánd ar	ig.	95% de intervalo de confianza	
					ímite inferio r	ímite superi or
DEMO CRATICO	NEGLI GENTE	,2 7750	, 48107	, 987	1,236 2	,7912
	AUTO RITARIO	,2 6533	, 48638	, 990	1,265 1	,7958
	INDU LGENTE	- ,38238	, 46158	, 952	1,834 8	,0700
	MIXT OS	- ,40485	, 43782	, 930	1,782 5	9728
NEGLI GENTE	DEMO CRATICO	- ,27750	, 48107	, 987	1,791 2	,2362

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

	AUTO	-				
	RITARIO	,01217	39928	,000	1,268	,2442
					5	
	INDU	-				
	LGENTE	,65988	36867	528	1,819	5002
					9	
	MIXT	-				
	OS	,68235	33844	404	1,747	3826
					3	
AUTO	DEMO	-				
RITARIO	CRATICO	,26533	48638	990	1,795	,2651
					8	
	NEGLI	,0				
	GENTE	1217	39928	,000	1,244	,2685
					2	
	INDU	-				
	LGENTE	,64771	37558	565	1,829	5341
					5	
	MIXT	-				
	OS	,67018	34596	446	1,758	4184
					8	

INDU	DEMO	,3				
LGENTE	CRATICO	8238	46158	952	1,070	,8348
					0	
	NEGLI	,6				
	GENTE	5988	36867	528	,5002	,8199
	AUTO	,6				
	RITARIO	4771	37558	565	,5341	,8295
	MIXT	-				
	OS	,02247	31012	,000	,9983	9534
MIXT	DEMO	,4				
OS	CRATICO	0485	43782	930	,9728	,7825
	NEGLI	,6				
	GENTE	8235	33844	404	,3826	,7473
	AUTO	,6				
	RITARIO	7018	34596	446	,4184	,7588
	INDU	,0				
	LGENTE	2247	31012	,000	,9534	9983

Gráficos de medias



CROSSTABS

/TABLES=ESTILO_PARENTAL BY M.PREVIAS

/FORMAT=AVALUE TABLES

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL

/BARCHART.

Tablas cruzadas

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje

ES						
TILO						
PARENT		100,0		0,0%		100,0
AL *	3	%			3	%
M.PREVI						
AS						

ESTILO PARENTAL*M.PREVIAS tabulación cruzada

			M.PREVIAS		To tal
			S	N	
			I	O	
ES	DEMOCR	Rec	0	8	8
TILO	ATICO	uento			
PARENT		%			
AL		dentro de			
		ESTILO	0	10	10
		PARENTA	,0%	0,0%	0,0%
		L			
	<u>NEGLIGE</u>	Rec			
	NTE	uento	2	14	16
		%	1	87	10
		dentro de	2,5%	,5%	0,0%

	ESTILO			
	PARENTAL			
	L			
	AUTORITARIO	Recuento	2	13
		% dentro de ESTILO PARENTAL	3,3%	,7%
		% dentro de ESTILO PARENTAL	1	86
		% dentro de ESTILO PARENTAL	10	10
	INDULGENTE	Recuento	1	20
		% dentro de ESTILO PARENTAL	,8%	,2%
		% dentro de ESTILO PARENTAL	4	95
		% dentro de ESTILO PARENTAL	10	10
	MIXTOS	Recuento	3	30
		% dentro de ESTILO PARENTAL	,1%	,9%
		% dentro de ESTILO PARENTAL	9	90
		% dentro de ESTILO PARENTAL	10	10

Estilos de crianza y Rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad en una Escuela de Gestión privada de la ciudad de Paraná

	PARENTAL			
	L			
Total	Recuento	8	85	93
	% dentro de ESTILO PARENTAL	8,6%	91,4%	100,0%