

NOTAS Y COMENTARIOS

LAS PRIMERAS JORNADAS ARISTOTÉLICAS ARGENTINAS

Entre los días 24 y 26 de abril pasado tuvieron lugar las Primeras Jornadas Aristotélicas Argentinas, organizadas por el Instituto de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. La comisión organizadora estuvo presidida por el decano de la Facultad, el Prof. Dr. Miguel Verstraete, secundado por el Prof. Dr. Héctor J. Padrón como vicepresidente ejecutivo; el Prof. Dr. Ricardo F. Crespo como secretario, y los Prof. Dres. Edgardo Albizu, Jorge Martínez Barrera y Carlos I. Massini Correas como vocales. El tema general de las jornadas fue *El pensamiento aristotélico y sus continuadores*, cuya amplitud dio lugar al abordaje de la filosofía aristotélica desde muy diversas perspectivas, abordaje en el que tomaron parte activa cuarenta y siete expositores.

Las Jornadas comenzaron el miércoles 24 por la mañana, con un breve acto de apertura, en el que el Dr. Padrón presentó las Jornadas y el decano de la Facultad pronunció un enjundioso discurso de bienvenida a los participantes. De inmediato se dio comienzo al trabajo de los plenarios, con la exposición del Dr. Mariano Fazio, del Pontificio Ateneo della Santa Croce de Roma, quien se refirió a «La doctrina aristotélica de las cuatro causas aplicada a la sociedad política por Francisco de Vitoria». Luego el Dr. Hermes Puyau habló de «Los principios de las ciencias en Aristóteles y en la Escolástica». El profesor emérito de la Facultad, Prof. Diego F. Pró, analizó el tema «La cultura y sus correlaciones metafísicas», cerrando la sesión matutina el Dr. Francisco García Bazán, quien disertó acerca de «La recepción neoplatónica del Aristóteles platonizante». A continuación se sirvió un copetín de bienvenida para todos los asistentes. A la tarde, la gran cantidad de expositores obligó a dividir el trabajo en dos comisiones. En la primera expusieron Armando Rodríguez, Graciela Rittacco de Gayoso, Laura Corso de Estrada, Martha Hanna y Raúl Iriarte. En la comisión restante leyeron sus ponencias Mónica Ibáñez de Ponce, Ignacio Lucero, Angélica Gabrielidis de Luna, Liliana Mannina de Gamero y María Elena Aubone.

En la mañana del jueves 25 comenzaron las sesiones plenarias con la exposición de Héctor Padrón acerca de «Dos esquemas de la *hyle* en Aristóteles», seguida por la de Guido Soaje Ramos sobre «La verdad práctico-moral desde el Estagirita hasta Tomás de Aquino». Mirko Skarica, de la Universidad de Valparaíso, leyó su ponencia «Notas sobre *De interpretatione* 9». Carmen Segura, de la Universidad de Navarra, expuso sobre «La respuesta al *Sofista* de Platón en la *Metafísica* de Aristóteles», finalizando la sesión José P. Martín con su exposición «Sobre la cita de Homero que cierra el libro *Lambda* de la *Metafísica* de Aristóteles». Por la tarde, en la primera comi-

sión expusieron Guillermo Spiegel, Laura Daus de Puyau, Sergio Castaño, Elvio Tell y Blanca Quiñones, y en la segunda leyeron sus colaboraciones Graciela Chichi, Oscar Velázquez Gallardo, Jaime Aráoz, Germán Giménez y Mirta Rodríguez de Garzona.

El viernes 26 los plenarios comenzaron con la exposición de Jorge Peña Vial, de la Universidad de Los Andes de Chile, acerca de «Virtudes y unidad narrativa en MacIntyre», a la que siguió la de Alejandro Vigo, de la misma Universidad, sobre «Verdad práctica». A continuación, expuso Joaquín Barceló Larraín, también de Chile, sobre «La visión de las semejanzas en Aristóteles», seguido por María Elton Bulnes y Patricia Moya Cañas, ambas de la Universidad de Los Andes, quienes hablaron de «Ciencia moral e ignorancia en la elección» y «La Phrónesis, ¿se vincula principalmente a los medios o a los fines?». En la tarde, la primer comisión comenzó sus labores con la exposición de Daniel Carlana, seguido por Carlos I. Massini Correas, María Fernanda Balmaseda, Juan F. Segovia y Miguel Verstraete. En la comisión restante expusieron Ivana Costa, Jorge H. Evans, Ricardo F. Crespo, Victoria Juliá, Marcelo Boeri y Norma Palomino. Las sesiones se cerraron con un copetín de despedida.

Los expositores dispusieron de treinta minutos para la lectura de sus ponencias, a los cuales se agregó en todos los casos quince minutos para los debates. Esto hizo posible que las exposiciones tuvieran la extensión suficiente como para argumentar de modo adecuado y que las discusiones fueran, si no exhaustivas, al menos profundas y fructíferas. Por otra parte, se pusieron en evidencia las ventajas de circunscribir las reuniones filosóficas o bien a un autor o bien a un tema acotado, ya que se alcanzó un rigor y seriedad en las exposiciones y en los debates que a veces se echan de menos en congresos o jornadas más publicitados.

Es también relevante consignar en esta breve crónica que varios filósofos que no pudieron, por diversas circunstancias, concurrir a las sesiones, hicieron llegar sus ponencias escritas, que serán recogidas en la Actas de las Jornadas, cuya publicación estará a cargo de la editorial de la Facultad organizadora. Entre estos filósofos, cabe destacar a Mauricio Beuchot, de México; Daniel Gamarra, de Italia; Juan de Dios Vial Larraín, de Chile; Sara Escobar Carrió y Ana Mateos Ruiz Cámara, ambas de la Universidad de Navarra, y a los argentinos Olsen Ghirardi, Mario Enrique Sacchi, Marisa Divenosa, Jorge Martínez Barrera y Alberto Buela.

Las Jornadas tuvieron el excelente marco del moderno edificio de la Facultad anfitriona, situado al pie de la cordillera de los Andes. La organización fue cuidada y eficiente, mérito que corresponde en gran medida a las profesoras Graciela Gabrieldis de López y Matilde Tejedor; y que se ha previsto la celebración en 1998 de las Segundas Jornadas Aristotélicas, las cuales estarán a cargo de la misma Facultad que tan ajustada y solícitamente organizó las aquí reseñadas.

CARLOS IGNACIO MASSINI CORREAS

Universidad Nacional de Cuyo.
Universidad de Mendoza.