



**UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA
“SANTA MARÍA DE LOS BUENOS AIRES”
Facultad “Teresa de Ávila”**

**LOS COMPONENTES DE LA EMPATÍA EN ADULTOS EMERGENTES QUE
PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN EN ACTIVIDADES DE VOLUNTARIADO**

Trabajo Final de Licenciatura
presentado en cumplimiento parcial
de los requisitos para acceder al título
de Licenciadas en Psicología

por

Dreise, Agostina

Urundé Nicola, Karen Natalí

Directora:

Dra. Menghi, María Soledad

Paraná, Marzo de 2020

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....	4
LISTA DE TABLAS	5
RECONOCIMIENTO.....	6
CAPÍTULO I.....	9
INTRODUCCIÓN	9
1.1. Planteo del problema.....	9
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Objetivos de la investigación	11
1.3.1. Objetivo general	11
1.3.2. Objetivos específicos.....	11
1.4. Hipótesis	12
MARCO TEÓRICO	13
2.1. Estado del Arte.....	13
2.2. Encuadre Teórico	19
2.2.1. Barrios Marginales	19
2.2.2. Empatía.....	20
2.2.2.1. Los Componentes de la Empatía	21
2.2.2.2. Bases neuronales de la Empatía.....	23
2.2.3. Adultez Emergente	24
2.2.3.1. Adultez Emergente en la etapa Universitaria	26
2.2.4. Voluntario.....	28
2.2.5. Voluntariado Social.....	28
METODOLÓGIA.....	30
3.1. Tipo de investigación	30
3.2. Muestra	30
3.2.1. Descripción de la muestra en función de ambos grupos de sujetos (voluntarios y no voluntarios)	32
3.2.2. Descripción cualitativa del grupo de adultos emergentes voluntarios	34
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.3.1. Cuestionario de empatía	35
3.3.2. Preguntas abiertas y cerradas	37
3.4. Procedimientos de recolección de datos	38
3.5. Procedimientos de análisis de datos.....	39

RESULTADOS.....	40
4.1. La actividad de los adultos emergentes voluntarios: finalidad, tipo de tareas y sentido	40
4.2 Componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes que participan en voluntariados y adultos emergentes que no participan	44
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LIMITACIONES.....	46
5.1. Discusión.....	46
5.2. Conclusiones	51
5.3.2 Recomendaciones	52
5.3.1. Recomendaciones para futuras investigaciones	52
5.3.2. Recomendaciones para la práctica profesional	53
5.4. Limitaciones.....	54
ANEXO	55
A. INSTRUMENTOS ADMINISTRADOS	55
B. MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO UTILIZADO.....	62
C. SALIDAS ESTADISTICAS	64

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de la muestra según el sexo	31
Figura 2. Distribución de la muestra según la edad.....	32
Figura 3. Fin por el cual realizan las tareas de voluntariado.	41
Figura 4. Tipos de tareas que realizan los voluntarios.	43
Figura 5. Sensación que produce la actividad de voluntario.	44

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. 33

Descripción de los sujetos según son voluntarios o no en función del sexo 33

Tabla 2. 33

Descripción de los sujetos según son voluntarios o no en función del estado civil 33

Tabla 3. 34

Descripción de los sujetos según son voluntarios o no en función de la edad. 34

Tabla 4 45

Análisis de los componentes de la empatía por grupos de voluntarios y no voluntarios 45

RECONOCIMIENTO

Dirigido a todas aquellas personas con afán de conocimiento y deseos de superación, que hoy leen estas páginas y recompensan el esfuerzo de dicho trabajo.

Agradecemos especialmente a nuestra directora Soledad; por su oportuna, instruida y precisa orientación que brindó para el logro de este trabajo.

RESUMEN DE TESINA

El punto de partida del siguiente trabajo fue el interés por conocer si existían distintos niveles en los componentes de la empatía en adultos emergentes estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná que participan y no participan en actividades de voluntariados en barrios marginados. Dicho interés surge a partir de que ambas formamos parte de un grupo de voluntariado, en consecuencia, esta experiencia no pasó inadvertida para nosotras, sino que, por lo contrario, la misma fue clave para despertar nuestro interés e inquietud en conocer aún más sobre la experiencia de los voluntarios, sobre sus pensamientos, sentimientos, actitudes, actividades y también conocer en profundidad el fin por el cual participan en los mismos.

La investigación se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo. El tipo de muestreo fue no probabilístico de tipo intencional, constituido por 80 adultos emergentes de la ciudad de Paraná, 40 de los mismos eran voluntarios y 40 no participaban en actividades de voluntariado, el 77% de la muestra era de sexo femenino, mientras que el 23% masculino, solo un caso no contestó este dato. Con respecto a la edad de los adultos emergentes oscilaba entre los 18 y los 30 años, siendo la media 24 años.

En cuanto al estado civil de los mismos un 93,3% eran solteros, y solo el 6,7% casados. A su vez el 94,3% no tiene hijos. Todos los sujetos participantes fueron estudiantes universitarios de instituciones tanto públicas como privadas, que en su mayoría a la vez trabajaban para mantenerse económicamente y residían en la ciudad de Paraná. En los adultos emergentes voluntarios se consideraron aquellos que llevaban como mínimo 6 meses participando como voluntarios en barrios marginados.

Fue una investigación de diseño transversal, descriptivo, comparativo y de campo. Con el objetivo de comparar las diferencias en los componentes de la empatía entre los

grupos, se utilizó el Índice de Reactividad Interpersonal de Davis (IRI), basada en su versión española, además se incorporaron al instrumento preguntas para recabar información más específica en el grupo de los sujetos voluntarios.

Respecto al procesamiento de datos, se utilizó el programa de cálculos Statistical Package For The Social Science (SPSS), aplicando análisis descriptivos y la prueba t para muestras independientes con el objetivo de ver si existían diferencias entre los grupos.

Los resultados obtenidos demuestran que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos (voluntarios y no voluntarios). Aunque la hipótesis no llegó a corroborarse, los valores promedios de cada componente mostraron que el grupo de voluntarios puntuó más alto que los no voluntarios en la categoría “toma de perspectiva” (componente cognitivo) y la categoría “preocupación empática” (componente emocional) dos dimensiones claves de la empatía.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteo del problema

Existen investigaciones acerca de los efectos que ejercen los voluntarios en los lugares donde se insertan y el impacto que estos producen en las personas pertenecientes a barrios marginados. Farjado (2015) considera que “los voluntariados ayudan a acercar la sociedad a los submundos de marginación llenos de mitos, tabúes, fronteras y exclusiones” (p. 1).

A su vez, dicho autor (2015) afirma que el voluntariado fomenta la colaboración, la autonomía y, en definitiva, busca la felicidad para aquellos que no la poseen. Su objetivo social, se encamina a eliminar barreras mentales frente a las diversas formas de exclusión social.

Por lo cual, el voluntariado no es prioritariamente una actividad asistencial con personas marginadas, sino que implica una actitud frente a la sociedad, la búsqueda de un modelo social y de comportamientos que afirmen la justicia social y la búsqueda de mayores oportunidades para todos (Farjado, 2015).

Los voluntarios requieren para el ejercicio de su labor de la empatía ya que, participar en actividades de voluntariado social, implica según Fajardo (2015) desarrollar la capacidad de empatizar, inherente al ser humano, esto le permite al voluntario “conectar” con aquellas personas que padecen algún tipo de exclusión social.

La empatía parece presentarse como un factor enlazado con este tipo de actividades. Rodríguez (2014) la define como la capacidad de comprender la perspectiva, los sentimientos y afectos del otro, es decir, esa capacidad de ponerse en el lugar del otro.

Para el autor Rivero-Guzmán (2019), la empatía nos permite relacionarnos de una manera saludable con otras personas y establecer, a partir de ella, relaciones constructivas y enriquecedoras.

López, Filippetti, y Richaud (2014), afirman que la empatía “es una habilidad indispensable para los seres humanos, teniendo en cuenta que toda nuestra vida transcurre en contextos sociales complejos” (p. 2).

Por lo cual, la empatía resulta clave para la participación en actividades de voluntariados sociales, ya que se requiere de una gran entrega y compromiso de tiempo, energía, dedicación y acompañamiento a las personas ayudadas, así como también la habilidad para poder comprender la realidad en la cual viven y están involucrados.

Investigaciones llevadas a cabo sobre personas que realizan tareas de voluntariado, lo han realizado desde diversos aspectos, entre ellos: motivaciones personales, cuidado y ayuda hacia las demás personas, entre otros factores (Bekkers, 2005; Elshaug y Metzger, 2001; Finkelstein, Penner y Brannik, 2005).

Galan y Cabrera (2003) en su investigación, observaron que los individuos que se involucran en el voluntariado lo hacen por diversas razones, incluyendo el hacer el bien a su comunidad, conocer gente, estar activo, contribuir con la causa en la que se sienten implicados o sentirse útiles. Además, la característica común que unía los distintos tipos de voluntarios era la idea de poder mejorar la vida de otra persona. La recompensa era en sí un sentido interno de satisfacción (Galán y Cabrera, 2003).

A partir de lo mencionado, se desprenden los interrogantes que nos permiten apropiarnos del problema de investigación.

1.2. Formulación del problema

Las preguntas que guiaron la investigación fueron las siguientes:

¿Con qué fin realizaron las tareas los adultos emergentes universitarios voluntarios, en la ciudad de Paraná, durante el año 2019?

¿Qué tipo de tareas realizaron los adultos emergentes universitarios voluntarios en la ciudad de Paraná, durante el año 2019?

¿Qué sensación les producía a los adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná trabajar en el voluntariado, durante el año 2019?

¿Existían distintos niveles en los componentes de la empatía (cognitivos y afectivos) entre los adultos emergentes universitarios, de la ciudad de Paraná que participaban en voluntariados y adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná que no participaban en voluntariados, durante el año 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Analizar los distintos niveles en los componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná que participaban en voluntariados y adultos emergentes universitarios que no participaban en los mismos, durante el año 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Explorar con qué fin realizaban las tareas los adultos emergentes universitarios voluntarios de la ciudad de Paraná, durante el año 2019.

2. Conocer qué tipo de tareas realizaban los adultos emergentes universitarios voluntarios de la ciudad de Paraná, durante el año 2019.

3. Identificar qué sensación les producía a los adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná trabajar en el voluntariado, durante el año 2019.

4. Comparar los distintos niveles en los componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná que participaban en voluntariados y adultos emergentes universitarios que no participaban en los mismos, durante el año 2019.

1.4. Hipótesis

El fin por el cual realizaban las tareas los voluntarios universitarios de la ciudad de Paraná, durante el año 2019 está dirigido a beneficiar a otros.

El tipo de tareas que realizaban los adultos emergentes universitarios voluntarios de la ciudad de Paraná durante el año 2019 son diversas.

La que sensación les producía a los adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná trabajar en el voluntariado durante el año 2019 implica entre otras, la sensación de satisfacción personal.

Los adultos emergentes universitarios de 18 a 30 años la ciudad de Paraná que participaban en voluntariados sociales presentan mayores componentes cognitivos y afectivos de la empatía que los adultos emergentes universitarios de la ciudad de Paraná que no participaban en dichos voluntariados, durante el año 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TÉORICO

2.1. Estado del Arte

A continuación, se presentan cuatro investigaciones que guardan relación con el tema de estudio, siendo tres de ellas internacionales y una nacional.

La primera es una investigación realizada en la provincia de Huelva, España (Muñoz Silva, Sánchez García, Vázquez Aguado y Fernández Borrero, 2008), cuyo principal objetivo era evaluar las características psicosociales que favorecen la implicación y permanencia de los voluntarios en los programas de servicios sociales en los que se integran. Analizaron la influencia de diferentes variables psicológicas (motivación, empatía, responsabilidad social, conductas de ayuda y apoyo social). Para la obtención de los datos se utilizaron diversas técnicas como escala de empatía, escala de responsabilidad social, autorregistro de conductas de ayuda, encuesta de apoyo social y encuesta de motivación que intentaron recoger información acerca de todas las variables, por consiguiente, la misma es una investigación cuantitativa.

Los datos arrojados permitieron afirmar que los voluntarios y voluntarias onubenses mostraron una elevada disposición a ayudar a los demás. Las puntuaciones más elevadas de las variables estudiadas fueron las siguientes:

La responsabilidad social alcanzó la puntuación más elevada (6,04 sobre 7).

También la empatía de los voluntarios entrevistados fue muy elevada (5.96 sobre 7).

En relación con el género, las mujeres voluntarias mostraron niveles más altos de empatía que los hombres.

La edad ha sido una de las características sociodemográficas tradicionalmente analizada en las investigaciones realizadas con voluntarios. En estudios con población española la edad media de los voluntarios y voluntarias se sitúan en un intervalo de 25 a 30 años, predominando estudiantes desocupados.

La distribución de los participantes en el estudio en función del género fue la siguiente: el 70% mujeres y el 30% hombres, lo que indica una mayor presencia de las mujeres en las asociaciones de voluntariado social de la provincia de Huelva.

Por otra parte, el 65,37% de los voluntarios cuenta con estudios primarios o secundarios, y sólo el 4,1% de los encuestados no tenían ningún tipo de educación; las personas con estudios universitarios representaron un porcentaje del 30,51%.

No se encontraron diferencias significativas en la duración (antigüedad) de la experiencia como voluntario en mujeres y hombres.

Los datos referentes a la variable categorizada indicaron una gran disposición empática en los voluntarios y voluntarias onubenses: la mayoría de los voluntarios (264) expresaron niveles muy altos de empatía, 169 voluntarios manifestaron altos niveles de empatía, 17 niveles medios y sólo 2 personas expresaron niveles de empatía bajos o muy bajos.

Por último, también se halló una relación significativa entre la ayuda prestada por los voluntarios y su marco de convivencia. Los voluntarios que conviven con sus padres o en familias monoparentales son los que manifiestan menores niveles de esta conducta.

Los voluntarios que viven con sus parejas son los que han ayudado con mayor frecuencia a otras personas en el pasado.

Otra investigación de interés para este estudio, en este caso llevada a cabo en la ciudad de Colima, en México (Arocena, Rodríguez, y Sánchez, 2013) tuvo como objetivo

explorar la relación entre bienestar social y altruismo para explicar la implicación en voluntariados en estudiantes mexicanos.

La muestra estuvo integrada por un total de 1028 estudiantes de bachillerato y licenciatura de Colima, México, de los cuales 514 participaban en actividades de voluntariado y 514 no participaban. El rango de edad osciló entre 15 y 30 años. En la muestra los hombres conformaron 50.3% y las mujeres 49.7%.

La metodología con que se abordó dicha investigación fue cuantitativa y los instrumentos utilizados fueron la Escala de bienestar social, la Escala de altruismo y el Cuestionario de intereses sobre trabajo voluntario, el cual consta de 8 ítems en forma de afirmaciones para evaluar las razones y motivos para realizar voluntariados.

Para efectuar los análisis estadísticos se emplearon el programa spss, versión 17 y el programa amos 6.

Las puntuaciones en la escala de altruismo fueron prácticamente iguales para ambos sexos. En todos los factores componentes del bienestar social las medias de los voluntarios resultaron superiores a las de los no voluntarios. Las mujeres en general puntuaron más elevado en bienestar social y voluntariado.

Los resultados mostraron además que el bienestar social se correlaciona significativamente con el altruismo y el voluntariado. El altruismo fue la variable que mejor explica las conductas de voluntariado al presentar una relación fuerte y positiva.

En cuanto al cuestionario de intereses sobre trabajo voluntario las respuestas que más se destacaron fueron: “porque ayudar a los demás me hace sentir bien”; “lo veo como una oportunidad de hacer algo por los demás” y “para estar rodeado de personas que les gusta ayudar a los demás”

El aporte de otra investigación llevada a cabo en la ciudad de Medellín, Colombia, consistió en determinar la relación entre la formación académica, la empatía, los valores

y comportamientos socialmente responsables de estudiantes de primero, quinto y décimo semestres de varios programas académicos de la Fundación Universitaria Luis Amigó (Olber, Arango, Clavijo, Puerta y Sánchez, 2014).

Los instrumentos con los que se recolectó la información fueron el Cuestionario de Auto atribución de Comportamientos Socialmente Responsables, el cuestionario de Valores de Schwartz, el Índice de Reactividad Interpersonal de Empatía y el Test de “metida de patas”.

Este estudio se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo descriptivo y correlacional. Todos los análisis estadísticos se efectuaron mediante el programa informático spss. Se practicaron pruebas paramétricas (T de Student) y Chi-cuadrado a fin de establecer las diferencias entre los grupos según sexo, edad y programa académico.

La muestra se conformó por 234 estudiantes. Según el sexo, la muestra se distribuyó en 132 mujeres y 102 hombres, con una edad media de 23 años. En resultados se observó que las mujeres parecen tener mayores características de fantasía, sentir mayor preocupación por los demás y sentirse mal ante situaciones que involucran situaciones empáticas con los demás.

La dimensión de Ayuda social, que incluye comportamientos vinculados a la solidaridad, los cuales de manera indirecta atienden y satisfacen las carencias y necesidades de los otros, se manifiesta significativamente en los 10 semestres.

Es en el último nivel (décimo semestre) donde aparecen tendencias mayores de comportamientos socialmente responsables vinculados con la Responsabilidad Laboral, Actividades de voluntariado, Ayuda social, Responsabilidad cívica y Ecología/Medio ambiente. Lo anterior se relaciona con el tiempo de formación dentro de la universidad y

con el contenido de asignaturas socio-humanistas que ayudan a desarrollar el compromiso social de los estudiantes.

Según los resultados de esta investigación, se puede concluir que la formación académica proporciona cierto desarrollo y consolidación de comportamientos socialmente responsables en los estudiantes que conformaron la muestra. Según los resultados del presente trabajo, el perfil de los estudiantes de los últimos semestres se dirige al desarrollo de comportamientos socialmente responsables, que se manifiestan de manera consciente, de procesos emocionales y cognitivos modulados por un adecuado desarrollo de sus mecanismos empáticos, preocupación por los demás y capacidad de tomar perspectiva por el otro.

Por último, a nivel nacional, se tomó como referencia el estudio de Urquiza y Casullo (2006) realizado en la ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense. Los objetivos del estudio fueron analizar si las disposiciones empáticas se correlacionan con el razonamiento prosocial, analizar si el razonamiento moral se correlaciona con la conducta prosocial y constatar si las disposiciones empáticas, los razonamientos y conductas prosociales presentan valores diferenciales en función del género.

El estudio se abordó desde la metodología cuantitativa, fue descriptivo-exploratorio, la unidad de análisis estuvo conformada por 398 estudiantes adolescentes (197 varones y 201 mujeres) de 12 a 15 años que residen el 46.5% en la ciudad de Buenos Aires y el 53.5% conurbano bonaerense. Los datos se han obtenido administrando tres escalas, escala PROM para la medición del Razonamiento Prosocial, escala de Comportamiento Prosocial y el cuestionario de empatía para niños y adolescentes (IECA) de Bryant.

Los resultados obtenidos en este estudio permiten plantear conclusiones parciales de interés:

a) La población femenina revela mayor presencia de sentimientos de preocupación y malestar por lo que les pasa a los demás, así como más comportamientos de ayuda que la masculina. Hay mayores componentes emocionales en la empatía de las mujeres. En general los niveles de empatía y razonamientos prosociales son más elevados entre las mujeres.

b) El poder razonar de manera prosocial no asegura o implica siempre que el sujeto se comporte de forma coherente con esa manera de pensar.

c) La adquisición del Razonamiento Internalizado permite comprender mejor lo que le está pasando al otro, así como sentir compasión y comprensión, pero no garantiza por sí misma conductas prosociales.

De acuerdo a los estudios revisados se observa que los voluntarios y voluntarias muestran una elevada disposición a ayudar a los demás. En todos los factores componentes del bienestar social las medias de los voluntarios resultan ser superiores a las de los no voluntarios.

En cuanto a la formación académica, los resultados arrojan que la misma proporciona cierto desarrollo y consolidación de comportamientos socialmente responsables en los estudiantes, propiciando un adecuado desarrollo de sus mecanismos empáticos, preocupación por los demás y capacidad de tomar perspectiva del otro.

La población femenina revela mayor presencia de sentimientos de preocupación y malestar por lo que les pasa a los demás, así como más comportamientos de ayuda que la masculina. A su vez existen mayores componentes emocionales en la empatía de las mujeres.

2.2. Encuadre Teórico

Dado que el eje central de este trabajo estará puesto en analizar los niveles de empatía de adultos emergentes de la ciudad de Paraná que participaban en voluntariados que se llevan a cabo en barrios marginales, es pertinente hacer una breve introducción sobre algunos conceptos claves que atraviesan la temática.

2.2.1. Barrios Marginales

Las siguientes descripciones sobre barrios marginales, nos permite poder visualizar el lugar donde realizan las tareas los adultos voluntarios de la ciudad de Paraná.

Según Noreña (2009), los barrios marginales presentan un alto nivel de pobreza y condiciones de vida muy por debajo del promedio poblacional. Durante los últimos años, el estudio de estos ha llamado la atención de investigadores de diferentes áreas del conocimiento (psicología, epidemiología, sociología, salud pública, ambiental y ocupacional, etc.). Además, ha adquirido especial relevancia en América Latina si se tiene en cuenta que, en dicha región, según las Naciones Unidas, un 32% de la población urbana vive en zonas marginales (Noreña, 2009).

Gómez-Ordoñez (2013) explica que la marginalidad es un proceso estructural de formación de nuevos pobres y de constitución de clases sociales, caracterizado por la carencia de infraestructura, oportunidades educacionales y de empleo.

Desal (1969) & Rogers (1970) (citados en Gregorio, 2007) brindan una caracterización amplia sobre la marginalidad incluyendo varios aspectos, entienden a la marginalidad como una realidad compleja compuesta por varias dimensiones.

La dimensión ecológica hace referencia a que las viviendas en las que habitan los marginales están localizadas en círculos de miseria, caracterizadas por visibles signos de deterioro.

La dimensión socio-psicológica, considera que los marginales no participan en los beneficios y en las decisiones sociales. A su vez, carecen de integración interna ya que no pueden superar su condición por sí mismo.

La dimensión socio-cultural se refiere a que los marginales presentan bajos niveles de salud, vivienda y educación, como también escaso nivel de desarrollo cultural.

La dimensión económica da cuenta de que los marginales tienen ingresos de subsistencia y empleos inestables.

Por último, la dimensión política supone que los marginales no cuentan con organizaciones políticas que los representen, como así tampoco toman parte en las tareas que deben emprenderse para la solución de problemas sociales, incluidos los propios.

Esto nos permite tener una mirada más integral de los barrios marginales.

Dore (2008), considera que el aspecto y el tamaño considerable de estos barrios evocan una propagación impactante de la miseria.

2.2.2. Empatía

Desde el ámbito científico no existe una definición unívoca de empatía. Se trata más bien de un campo conceptual en construcción y discusión, en el que recientemente se han realizado algunos intentos de integración (López, Filippetti, y Richaud, 2014, p.38).

El concepto de empatía ha sido estudiado durante muchos años por diversas disciplinas, como la filosofía, la teología, la psicología y la etología, y recientemente se han añadido las contribuciones de la neurociencia. Sin embargo, ha habido y sigue habiendo una falta de consenso respecto a la naturaleza del concepto (Moya-Albiol, Herrero y Bernal, 2010, p. 89).

El mayor exponente de la visión de la empatía como variable multidimensional con componentes cognitivos y afectivos ha sido Davis (1980, 1983) con el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Dicho instrumento es uno de los más usados en todo el mundo para medir la empatía (Rodríguez, 2014, p. 78).

A continuación, se describen algunas definiciones de empatía:

Eisenberg (2000), señala que “la empatía es aquella respuesta emocional que procede de la comprensión del estado o situación de otra persona y es similar a lo que la otra persona está sintiendo” (p. 255).

“La empatía es la tendencia natural a sentirse dentro de lo que se percibe o imagina, tendencia que permite, en primer lugar, reconocer la existencia de otro” (Wispé, 1987, citado en López, Filippetti, y Richaud, 2014, p. 38).

“Puede entenderse la empatía como la capacidad de comprender la perspectiva del otro o los sentimientos y afectos del otro, ponerse en el lugar del otro” (Rodríguez, 2014, p.78).

Teniendo en cuenta la evolución del concepto empatía, éste ha sido definido como “el resultado de una especie de imitación física del malestar del otro, que evoca el mismo sentimiento en uno mismo” (Titchener 1920, citado en Rodríguez 2014).

2.2.2.1. Los Componentes de la Empatía

Muñoz Zapata y Chaves Castaño (2013), expresan que la empatía ha sido un constructo teórico trabajado desde corrientes muy diversas. A lo largo de la historia, ha existido un fuerte debate teórico sobre su naturaleza. En principio, tras la pregunta de si era un fenómeno cognitivo o emocional, lo cual parece superarse tras el enfoque integrador de Davis (1980, 1983), quien plantea que tanto los aspectos cognitivos como emocionales son parte del mismo fenómeno.

Las primeras referencias sobre empatía, según Davis (1980, 1983), inician con la distinción entre los componentes instintivos y los intelectuales de la empatía, o bien podría decirse entre los afectivos y los cognitivos (Muñoz Zapata y Chaves Castaño 2013).

“Davis aclara que desde la perspectiva cognitiva se habla de capacidades o tendencias de la persona; y desde la perspectiva emocional, de la reactividad emocional individual” (Davis, 1980, 1983; citado por Fernández-Pinto et al. 2008, p. 285).

El enfoque de Davis (1980, 1983) posee amplia aceptación en el mundo académico, ya que integra los diversos conceptos existentes hasta el momento; así, conserva la visión de la empatía en su naturaleza cognitiva, pero la enlaza a la versión emocional, dando a entender que tanto lo cognitivo como lo emocional son dos caras de una misma moneda (Muñoz Zapata y Chaves Castaño 2013).

Por tanto, sustenta que la empatía es un concepto multidimensional, en el cual se hace necesario evaluar tanto lo instintivo, como los procesos de construcción cognitiva que permiten reconocer la experiencia emocional del otro a partir de los propios aprendizajes (Muñoz Zapata y Chaves Castaño 2013).

En 1996, Davis describe la empatía en los siguientes términos: “conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas afectivas y no afectivas” (citado por Fernández-Pinto et al., 2008, p.12).

Este autor construye un instrumento para evaluar la empatía, el Interpersonal Reactivity Index (IRI), como resultado de un proceso investigativo que incluye una extensa revisión teórica y la observación empírica del fenómeno empático; éste ha sido traducido al español y posee al igual que su enfoque amplia aceptación en el mundo académico (Pérez-Albéniz, de Paúl, Etxeberría, Montes & Torres, 2003).

Los componentes de la empatía de acuerdo con el modelo de Davis pueden dividirse en dos grandes grupos, por un lado, el Componente Cognitivo y por otro, el Componente Emocional (Muñoz Zapata y Chaves Castaño 2013).

El Componente Cognitivo busca interpretar y comprender la emoción de otros, y los elementos que lo componen son la “Toma de Perspectiva”, la cual implica buscar una lógica comprensiva a la situación emocional de los otros (comprender la causa, intensidad y posibles alternativas de solución a lo que les sucede) y la “Fantasía”, como una apuesta cognitiva de representarse en la situación de otros, por ejemplo, con personajes de cine (Muñoz Zapata y Chaves Castaño 2013).

El Componente Emocional contiene también dos factores, conocidos como “Preocupación Empática” entendida como aquellos sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros, es decir, sentimientos orientados al otro, que pueden derivar en comportamientos de ayuda. Y el “Malestar personal” o “Distrés”, entendido como reacciones emocionales de ansiedad y malestar que la persona experimenta al observar las vivencias negativas de los demás. Son sentimientos orientados hacia la propia persona, que generalmente producen una reacción de huida e ineficacia en la acción hacia el otro (Muñoz Zapata y Chaves Castaño 2013).

2.2.2.2. Bases neuronales de la Empatía

Según Moya-Albiol, Herrero y Bernal (2010), la empatía hace referencia a la tendencia a experimentar los estados emocionales de otros. Tiene dos componentes, uno cognitivo y otro emocional. El componente cognitivo está muy relacionado con la capacidad para abstraer los procesos mentales de otras personas. Al tratar de comprender y de ponerse en el lugar del otro, la persona se acerca al estado emocional del otro y reacciona. Dicha reacción sería el componente emocional de la empatía.

Las neuronas espejo ubicadas en las cortezas premotora y parietal, se activan durante la ejecución de una acción y durante la observación de esta realizada por otro, lo que indica que el sistema nervioso es capaz de representar las acciones observadas en los otros en su propio sistema motor (Moya-Albiol, Herrero y Bernal, 2010).

Se denomina neuronas espejo a aquellas que se activan tanto cuando se observa a otra persona realizando una acción o experimentando una emoción como cuando se realiza la misma acción o se experimenta la misma emoción (Rizzolatti & Craighero, 2004).

Las neuronas espejo permiten percibir de modo automático el estado de otra persona, facilitando la comprensión de los otros, lo que estaría muy relacionado con el componente cognitivo de la empatía. El sistema de neuronas espejo no se limita a una zona específica de la corteza premotora, sino que incluye otros circuitos motores. Los individuos con mayor empatía han mostrado tener una mayor activación del sistema motor de las neuronas espejo (Moya-Albiol, Herrero y Bernal, 2010).

2.2.3. Adultez Emergente

Arnett (2000, citado en Papalia y Martorell, 2016) define a la adultez emergente como un nuevo período de la vida que se extiende desde finales de la adolescencia hasta bien entrada la tercera década. Este periodo se caracteriza por cambios frecuentes, a medida que los jóvenes exploran diversas posibilidades en el amor, el trabajo y la visión del mundo.

Algunos científicos del desarrollo sugieren que, en las sociedades industrializadas, el periodo entre los 18 o 19 años hasta los 25 o 29 años se ha convertido en una etapa distinta del curso de la vida, la adultez emergente. Representa una etapa durante la que

los adultos tempranos determinan quienes son y quienes quieren ser. En esencia, es un periodo durante el cual la gente joven ya no es adolescente, pero todavía no se han asentado en los roles adultos (Arnett, 2000, citado en Papalia, y Martorell 2016).

Shanahan, Porfeli y Mortimer (2005, citados en Papalia y Martorell 2016) consideran que la madurez psicológica puede depender de logros como el descubrimiento de la propia identidad, la independencia de los padres, el desarrollo de un sistema de valores y el establecimiento de relaciones. Algunos psicólogos sugieren que el inicio de la adultez no está indicado por criterios externos, sino por indicadores internos como el sentido de autonomía, el autocontrol y la responsabilidad personal, desde este punto de vista, algunas personas nunca llegan a ser adultas, sin que importe su edad cronológica.

No obstante, según Arnett (2006, citado en Papalia y Martorell, 2016) la adultez se define por tres criterios: aceptar las responsabilidades propias, tomar decisiones independientes y obtener independencia financiera.

Un estudio llevado a cabo por Facio, Resett, y Micocci (2015) da cuenta de que los adultos emergentes norteamericanos no se ven como adolescentes, pero tampoco se consideran plenamente adultos.

La adultez emergente es una construcción cultural. Es más probable que exista en los países altamente industrializados o pos-industrializados que requieren un alto nivel de educación para el ingreso a profesiones y posponen el matrimonio y la paternidad hasta mucho después de completada la escuela media. (Facio, Resett, y Micocci 2015).

Según Facio, Resett, & Micocci (2015) en la Argentina la mayoría de quienes transitan la tercera década de la vida muestran características semejantes a las descriptas por Arnett para la adultez emergente.

Los adultos emergentes argentinos, al igual que sus pares estadounidenses, se sienten entre la adolescencia y el completo estatus adulto; perciben la etapa en la que se

encuentran como un tiempo para explorar una variedad de direcciones posibles en la vida, un tiempo de posibilidades y de libertad personal considerable. (Facio, Resett, y Micocci 2015).

En el presente estudio la muestra estuvo conformada por adultos emergentes voluntarios y no voluntarios universitarios, por consiguiente, a continuación, se detallan características sobre la etapa universitaria en adultos emergentes.

2.2.3.1. Adultez Emergente en la etapa Universitaria

Barrera-Herrera y Vinet (2017), caracterizan a esta etapa como un periodo de exploración para construir la identidad y como un periodo de toma de decisiones.

En cuanto a la toma de decisiones el estudiante debe evaluar distintas opciones y decidir prioridades de forma gradual y con responsabilidad, teniendo como marco de referencia sus creencias y valores. Estas decisiones son las que guían su proyección laboral o personal, tales son la elección de la carrera, la elección de convivir con alguien más o vivir solos, etc. (Barrera-Herrera y Vinet 2017)

Dichos autores (2017), refieren que cursar una carrera universitaria “permite desarrollar competencias genéricas, como las habilidades interpersonales de empatía y tolerancia, habilidades de comunicación, capacidad de corregir errores y pensamiento crítico” (p.50).

El desarrollo de dichas competencias posibilita la exploración de sus ideologías y creencias, reforzando o no las creencias que provienen de su núcleo familiar, pues al enfrentar la diversidad cultural y social universitaria, algunos adquieren nuevas creencias sobre su carrera o las relaciones de pareja y comienzan a formalizar sus ideologías en

relación a tópicos como, por ejemplo, la política y la religión (Barrera-Herrera y Vinet 2017).

Esta exploración en el periodo universitario también trae consigo posibilidades y oportunidades en diversas áreas. Por ejemplo, mayor libertad para equivocarse al momento de explorar y evaluar opciones, pues al no tener las responsabilidades de un adulto (trabajo, hogar e hijos), se reducen las consecuencias o el impacto de sus decisiones (Barrera-Herrera y Vinet 2017).

Por otra parte, es un periodo de construcción de identidad, ya que, se propicia el descubrimiento del sí mismo, transitando hacia una conformación progresiva de la identidad, a medida que los adultos emergentes universitarios van madurando y alcanzando mayor independencia y autonomía en el área emocional, económica y académica (Barrera-Herrera y Vinet 2017).

El logro progresivo de una mayor estabilidad en lo emocional y en lo académico, sumado a la adquisición de mayores responsabilidades tales como manejo del dinero, responsabilidad académica, responsabilidad laboral si trabajan, responsabilidad por sí mismos, y ciertamente una responsabilidad social, les brinda un sustento que les permite definirse y conocerse en cuanto a sus capacidades y potencialidades (Barrera-Herrera y Vinet 2017).

Barrera-Herrera y Vinet (2017), explican que, “esta etapa es un periodo para sentirse en el medio” (p.51), es decir, que los universitarios se perciben en un periodo de transición, se encuentran en camino a convertirse en adultos, bajo un periodo de cambios en su identidad, ideologías y relaciones.

Algunas de las razones que podrían contribuir con la experiencia de que los universitarios se “sientan en el medio” podrían ser la dependencia emocional y financiera de sus padres, por lo que pareciera ser que este es un “periodo para saber lo que es ser adulto, pero no para serlo” (Barrera-Herrera y Vinet, 2017, p. 51).

2.2.4. Voluntario

Para dar cuenta a este concepto creemos conveniente tomar los aportes de Porto y Gardey (2015), quienes consideran que se trata de un término que se vincula con la voluntad: la potestad de tomar decisiones y de actuar por cuenta propia.

Quien realiza un voluntariado decide prestar un servicio o realizar un trabajo por voluntad propia, sin que esté obligado a hacerlo por motivos legales, contractuales o económicos. El trabajo que lleva a cabo se conoce como “voluntariado”. A través de estas acciones, los individuos deciden brindar un servicio a la comunidad sin esperar nada a cambio: lo hacen por razones éticas, ideológicas o espirituales (Porto y Gardey, 2015).

Lanzetti (2002), postula que es posible que algunos voluntarios tengan para su comportamiento otras motivaciones que deben ser consideradas para comprender su conducta. La colaboración es un medio para resolver las necesidades acuciantes compartidas por una comunidad y para brindar seguridad. Pero también es un modo de adquirir reconocimiento y prestigio, medio para trascender y lograr un mayor nivel de desarrollo personal.

2.2.5. Voluntariado Social

Fajardo (2006), expone que el voluntariado social es una actitud ante la vida y una forma de aprendizaje, una manera de conocerse a uno mismo a través del conocimiento de los otros, es un camino de apertura y búsqueda constante. Es un compromiso social libre y conscientemente asumido.

Consideramos que el motor del voluntariado es la motivación personal y además es una forma de aprendizaje (Farjado, 2006).

Otra consideración interesante en torno a las definiciones del fenómeno del voluntariado es distinguir si éstas se asocian a una mirada más asistencialista de la acción voluntaria, o bien a una visión del voluntariado como una acción de promoción social. En este marco, frente a un voluntariado asistencialista “tradicional”, caracterizado por acciones paliativas de las difíciles condiciones de vida de ciertos sectores de la sociedad (pobres, enfermos, víctimas de catástrofes), sin propuestas de cambio de tales condiciones de vida, se desarrolló una forma de entender el voluntariado como instrumento de transformación social, cambiando las prácticas de asistencia por acciones que promovieran en las personas una mayor conciencia de sus derechos, capacidades y posibilidades de superación. Los que se autodenominan “voluntarios de promoción” se ven a sí mismos más comprometidos con los cambios que pretenden generar, y se consideran un movimiento social, lo que les otorga mayor visibilidad (Aravena-Cepeda, 2004).

Si bien ambas posturas se enfrentaron en un comienzo, actualmente coexisten y el panorama del voluntariado actual muestra una intensa mezcla e interacción de ambas. También es cierto que, en la actualidad, la mayor parte de las organizaciones de voluntariado se sitúan del lado de la promoción, lo que habla de una cierta desvaloración del asistencialismo en el ámbito social (Aravena-Cepeda, 2004).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación se abordó desde el enfoque cuantitativo, desde el cual se buscó analizar los componentes de un atributo en especial (empatía), en adultos emergentes universitarios voluntarios y no voluntarios de la ciudad de Paraná, durante el año 2019, dicho atributo es susceptible de ser medido y cuantificado mediante técnicas a fines.

Según la temporalidad, se trató de un estudio transversal ya que, se tomó una sola medición, para describir, analizar y comparar datos obtenidos. No se evaluaron cambios ni evolución en el tiempo acerca del atributo.

Según sus objetivos, puede clasificarse como una investigación descriptiva-comparativa, dado que pretendió describir los componentes (afectivos y cognitivos) de la empatía en adultos emergentes que participan en actividades de voluntariados y compararlos con los niveles encontrados en adultos con características similares que no hubieran participado en dichas actividades voluntarias hasta el momento de la investigación.

Considerando el tipo de fuente, puede clasificarse como una investigación de campo, ya que la información se obtuvo de los sujetos que estuvieron involucrados específicamente en la participación en voluntariados y aquellos adultos emergentes que no estuvieron participando en los mismos hasta el momento de la investigación.

3.2. Muestra

El muestreo utilizado fue no probabilístico de tipo intencional. La muestra estuvo compuesta por 40 adultos emergentes universitarios que participaban en voluntariados,

como así también por 40 adultos emergentes universitarios que no hubieran participado en dichos voluntariados hasta el momento de la investigación.

En dicha muestra el sexo femenino estuvo representado por un 77 %, mientras que el sexo masculino representado por un 23 % (un caso no contestó este dato), dicha representación puede observarse en la Figura 1.

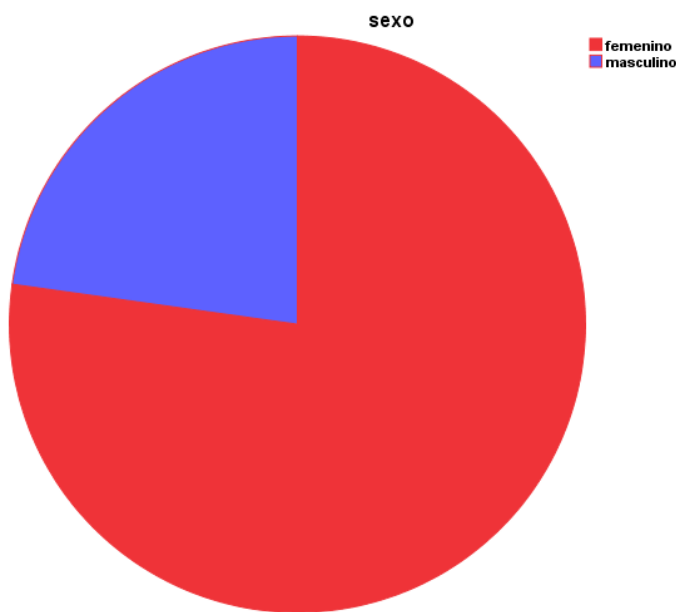


Figura 1. Distribución de la muestra según el sexo

Con respecto a la edad de los adultos emergentes oscilaba entre los 18 y los 30 años, siendo la media 24 años como puede observarse en la Figura 2.

En cuanto al estado civil de los mismos un 93,3% eran solteros, y solo el 6,7% casados. A su vez el 94,3% no tiene hijos.

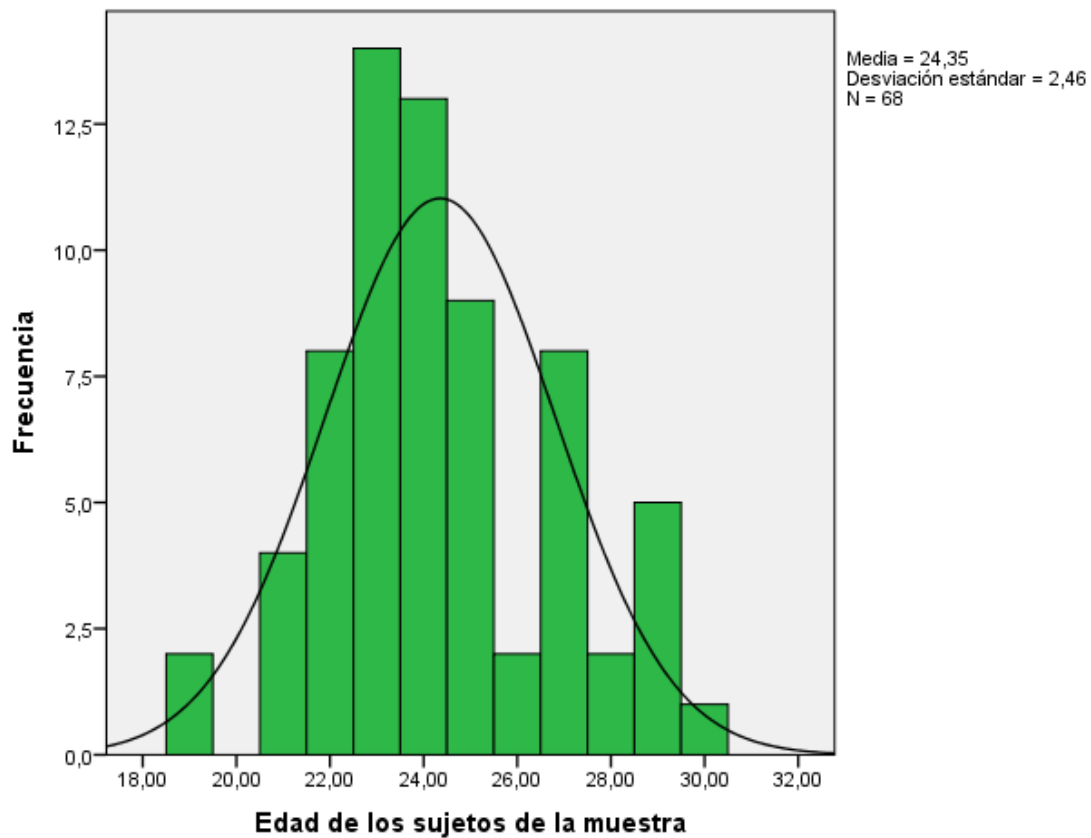


Figura 2. Distribución de la muestra según la edad

3.2.1. Descripción de la muestra en función de ambos grupos de sujetos (voluntarios y no voluntarios)

Todos los sujetos participantes son estudiantes universitarios de instituciones tanto públicas como privadas, (Universidad Autónoma de Entre Ríos, Universidad Pública de Concepción del Uruguay –UNER-, Facultad Regional Paraná –UTN-, Universidad Católica Argentina, Universidad Blas Pascal, Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Ingeniería) de las carreras de martillero público, ingeniería, abogacía, medicina, psicología, entre otras. En su mayoría estudian y a su vez trabajan para mantenerse económicamente.

Los criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta fueron:

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

- ✓ adultos emergentes de 18 a 30 años
- ✓ que sean estudiantes universitarios
- ✓ que residan en la ciudad de Paraná.
- ✓ en aquellos adultos emergentes que participan en voluntariados se consideraron los que llevaban como mínimo 6 meses participando.

A continuación, en las tablas 1, 2 y 3 se describen datos sociodemográficos de la muestra en función de los dos grupos de sujetos (voluntarios y no voluntarios).

Tabla 1.

Descripción de los sujetos según son voluntarios o no en función del sexo

		Adultos Emergentes		Total
		Voluntarios	No Voluntarios	
Sexo	Femenino	Recuento	29	61
		% del total	36.7%	77.2%
	Masculino	Recuento	10	18
		% del total	12.7%	22.8%
Total		Recuento	39	79
		% del total	49.4%	100%

Tabla 2.

Descripción de los sujetos según son voluntarios o no en función del estado civil

		Adultos Emergentes		Total
		Voluntarios	No Voluntarios	
Estado civil	Soltero	Recuento	28	67
		% del total	40.6%	97.1%
	Casado	Recuento	2	2
		% del total	2.9%	2.9%
Total		Recuento	30	69
		% del total	43.5%	100%

Tabla 3.

Descripción de los sujetos según son voluntarios o no en función de la edad.

Edad		Adultos Emergentes		Total
		Voluntarios	No Voluntarios	
19,00	Recuento	2	0	2
	% del total	2.9%	0.0%	2.9%
21,00	Recuento	4	0	4
	% del total	5.9%	0.0%	5.9%
22,00	Recuento	5	3	8
	% del total	7.4%	4.4%	11.8%
23,00	Recuento	4	10	14
	% del total	5.9%	14.7%	20.6%
24,00	Recuento	3	10	13
	% del total	4.4%	14.7%	19.1%
25,00	Recuento	0	9	9
	% del total	0.0%	13.2%	13.2%
26,00	Recuento	0	2	2
	% del total	0.0%	2.9%	2.9%
27,00	Recuento	5	3	8
	% del total	7.4%	4.4%	11.8%
28,00	Recuento	2	0	2
	% del total	2.9%	0.0%	2.9%
29,00	Recuento	4	1	5
	% del total	5.9%	1.5%	7.4%
30,00	Recuento	1	0	1
	% del total	1.5%	0.0%	1.5%
Total	Recuento	30	38	68
	% del total	44.1%	55.9%	100%

3.2.2. Descripción cualitativa del grupo de adultos emergentes voluntarios

Se describen a continuación algunas características de este grupo: en primer lugar, los sujetos voluntarios asisten y participan en voluntariados por motu proprio, es decir, no son convocados por ninguna institución, por lo que concurren voluntariamente por cuenta propia.

Otras de las características a mencionar tienen que ver con el lugar en el que se llevan a cabo los voluntariados y la frecuencia con la que asisten: la participación de los voluntarios se lleva a cabo en barrios marginales de la ciudad de Paraná: Humito, Villa María, San Martín (volcadero), Mosconi, Antártida, Hernandarias, entre otros. Las actividades que realizan están dirigidas por lo general a niños/as menores de 10 años e incluyen el servicio de una comida (merienda, almuerzo, etc.).

Y con respecto a la frecuencia de los voluntarios en dichos barrios, es de al menos una vez por semana y la función que los voluntarios de la ciudad de Paraná realizan varían de acuerdo al voluntariado al que pertenezcan y al objetivo que este persiga, es decir, algunos se enfocan en acoger a personas en situación de vulnerabilidad, otorgándoles un plato de comida, un abrigo, etc.; otros se centran en facilitar una ayuda educativa (apoyo escolar) y otras tienen como objetivo la propagación de la doctrina cristiana (apostolado).

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recabar los datos se utilizó un cuestionario de empatía y preguntas cerradas y abiertas, además de una breve indagación de datos sociodemográficos (edad, sexo, nivel educativo, etc.) (véase Anexo A).

3.3.1. Cuestionario de empatía

El cuestionario de empatía utilizado fue el Instrumento Interpersonal Reactivity Index (IRI) de Davis, (1980, 1983) en su adaptación argentina (Richaud de Minzi 2008), basada en su versión española (Mestre Escrivá, Frías Navarro, Samper García 2004). Dicho instrumento consta de 28 ítems es una escala tipo Likert de 5 opciones, dividido en 4 subescalas que miden cuatro dimensiones del concepto global de empatía: Toma de

Perspectiva (PT), Fantasía (FS), Preocupación empática (EC) y Malestar personal (PD), con siete ítems cada una de ellas.

La subescala (PT) y (FS) evalúan los procesos más cognitivos, la puntuación y toma de perspectiva indican los intentos espontáneos del sujeto por adoptar la perspectiva del otro ante situaciones reales de la vida cotidiana, es decir, la habilidad para comprender el punto de vista de la otra persona. La subescala de Fantasía evalúa la tendencia a identificarse con personajes de cine y de la literatura, es decir, la capacidad imaginativa del sujeto para ponerse en situaciones ficticias. Las subescalas (EC) y (PD) miden las reacciones emocionales de las personas ante las experiencias negativas de los otros, en la primera (EC) se mide los sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros (se trata de sentimientos “orientados al otro”), en la segunda (PD) se evalúan los sentimientos de ansiedad y malestar que el sujeto manifiesta al observar la experiencia negativa de los demás (se trata de sentimientos “orientados al yo”) (Davis, 1983, Mestre, Pérez Delgado, Frías y Samper, 1999).

En las instrucciones del instrumento se le indicó al sujeto que debía contestar una serie de afirmaciones relacionada con sus pensamientos y sentimientos en una variedad de situaciones, solicitándole la opinión sobre sí mismo. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta (de 0 a 4), según el grado en que dicha situación le describa (*No me describe bien, Me describe un poco, Me describe bien, Me describe bastante bien y Me describe muy bien*). El análisis de fiabilidad del Cuestionario de Empatía IRI ha incluido el cómputo de los coeficientes de alfa de Cronbach de la escala total siendo de .77 y de las cuatro subescalas que componen el instrumento, en *toma de perspectiva* el alfa de Cronbach es de .52. *Fantasía* tiene un alfa de Cronbach de .77, *Preocupación empática* presenta .45 alfa de Cronbach y *Malestar personal* un alfa de Cronbach de .79. Con respecto a la fiabilidad en la muestra de estudio se puede decir que

los valores de consistencia interna se encuentran dentro de los límites aceptables, salvo *preocupación empática*, igualmente coinciden con investigaciones previas (Mestre Escrivá, Frías Navarro, y Samper García, 2004; Pérez-Albéniz, de Paúl, Etxeberria, Montes, y Torres, 2003; Richaud de Minzi, 2008) y deja abierta la posibilidad de explorar en otro estudio las razones de esto (véase Anexo A, Cuestionario 2).

3.3.2. Preguntas abiertas y cerradas

Además, se incorporaron al instrumento 3 preguntas para recabar información más específica en el grupo de voluntarios. (véase Anexo A, Cuestionario 3).

La primera consistía en indagar “¿Por qué realiza este tipo de tareas de voluntario?” La cual presentaba las siguientes opciones de respuestas:

- a) Para ayudar a quienes más lo necesitan;
- b) Para conocer gente nueva y hacerme amigos;
- c) Para tener una experiencia enriquecedora que me haga sentir bien conmigo mismo;
- d) Para conocer nuevas realidades;
- e) Ninguna de las anteriores.

Las preguntas restantes fueron abiertas con el fin de que los voluntarios puedan expresarse libremente. Una de ellas pretendía conocer “¿*Qué tipo de tarea realiza?*” y la otra requería “*Describir con una o dos palabras la sensación que le produce realizar o trabajar en voluntariados*”.

Se usaron protocolos de cuestionarios en versión papel (impreso) y versión digital (generada como formulario de Google y enviada a los correos de cada participante) en función de las posibilidades que nos brindaban en cuanto a la accesibilidad de la muestra (véase 3.4 Procedimientos de recolección de datos).

3.4. Procedimientos de recolección de datos

Para acceder a la muestra de adultos emergentes voluntarios en primer lugar tomamos contacto con el “Apostolado Madre Teresa” que se encuentra trabajando en los barrios Humito y San Martín (volcadero) de la ciudad de Paraná, su sede se encuentra en la Parroquia Guadalupe, en dicho lugar nos acercamos con las encuestas en formato papel y pudimos recolectar la muestra de 13 voluntarios.

Posteriormente nos comunicamos con una de las referentes de “Suma de Voluntades”, una organización que realiza sus actividades en los Barrios, Mosconi, Antártida y San Martín (volcadero) de la Ciudad de Paraná. En esta oportunidad, la referente nos solicitó la necesidad de una encuesta en forma virtual, para una mejor organización.

A su vez, nos contactamos con voluntarios del grupo “Madre Teresa”, que realiza sus actividades en el barrio Hernandarias de la ciudad de Paraná y con los voluntarios del grupo “Casita Estrella”, para complementar la muestra de adultos emergentes que participan en voluntariados.

Finalmente teniendo en cuenta la cantidad de voluntarios y las características en cuanto a edad y nivel educativo, tomamos encuestas a adultos emergentes de la ciudad de Paraná que no hubieran participado hasta el momento del estudio en voluntariados. En el grupo de no voluntarios se recolectaron los datos mediante encuestas virtuales, generada como formulario de Google y enviada a los correos de cada participante.

Las encuestas fueron tomadas durante el primer semestre del año 2019, para ambos grupos (voluntarios y no voluntarios).

Por último, en todos los casos (voluntarios y no voluntarios) y versiones (impresa y digital) se los invitaba a participar de la investigación, comentado los objetivos y se advertía que la información otorgada sería anónima, confidencial y utilizada solamente con fines investigativos, adjuntado un consentimiento informado.

3.5. Procedimientos de análisis de datos

Para describir la muestra de estudio se realizaron análisis descriptivos básicos (promedio, frecuencias y porcentajes). Para determinar la finalidad de las tareas, el tipo de tarea y la sensación que les generaba trabajar como voluntarios a este grupo de adultos emergentes, se analizaron las respuestas de los sujetos a las opciones de la primera pregunta y se obtuvieron las frecuencias; y en el caso de las siguientes preguntas, se realizó un análisis de contenido de las respuestas dadas a las preguntas que indagaban sobre esto. Luego se llevó a cabo una categorización de los datos a través de la codificación emergente (Haney, Russel, Gulek & Fierros, 1998). Los relatos fueron revisados y categorizados por 2 codificadores de manera separada. Y posteriormente, se analizó la frecuencia de cada categoría. Finalmente, para comparar los componentes de la empatía en los adultos emergentes de la ciudad de Paraná que hacen voluntariado y los que no, se realizó una prueba t para muestras independientes. Los datos se procesaron mediante el SPSS versión 22.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En esta sección se presentan los resultados hallados en la investigación.

En primer lugar, se presenta un análisis de las opciones elegidas por los voluntarios según el fin por el cual realizan sus tareas. En segundo orden, se muestran los análisis de las tareas que llevan a cabo los voluntariados, formando categorías con las respuestas de mayor frecuencia. En tercer lugar, se analizan las sensaciones que produce la participación en voluntariados, formulando categorías teniendo en cuenta las respuestas de mayor frecuencia. Finalmente se muestran los análisis de las variables de estudio (componentes de la empatía) en función de la comparación de éstas en ambos grupos (voluntarios y no voluntarios).

4.1. La actividad de los adultos emergentes voluntarios: finalidad, tipo de tareas y sentido

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la muestra del grupo de voluntarios (n=40).

En función del primer objetivo del estudio, donde se intentó determinar con qué fin realizan las tareas los voluntarios, se formularon ítems con las siguientes opciones de respuestas, “para ayudar a quienes más lo necesitan”, “para conocer gente nueva y hacerme amigos”, “para tener una experiencia enriquecedora que me haga sentir bien conmigo mismo”, “para conocer nuevas realidades”, y “ninguna de las anteriores”.

Siendo la opción “para ayudar a quienes más lo necesitan” la que obtuvo un porcentaje mayor con el 77,5% (véase Figura 3).

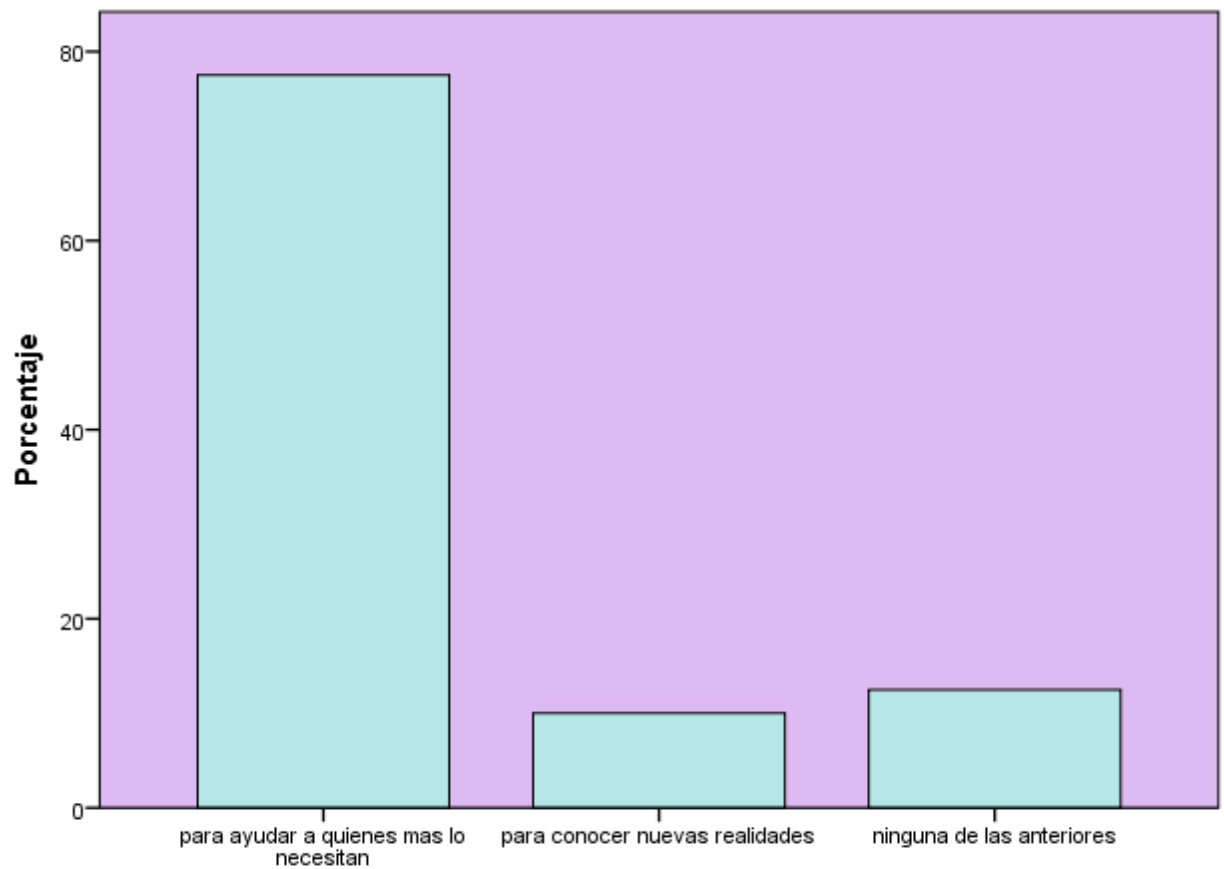


Figura 3. Fin por el cual realizan las tareas de voluntariado.

Para dar respuesta al segundo objetivo en donde se pretendió conocer qué tipo de tarea realizan los voluntarios, luego de analizar el contenido de cada respuesta de los participantes, se obtuvieron las siguientes categorías; “juegos”, “apostolado”, “apoyo escolar”, “alimentación”, “ninguna de las anteriores” y “más de una opción”.

Posteriormente se analizó la frecuencia de cada categoría, como puede observarse en la Figura 4, los porcentajes más altos se concentraron en las siguientes respuestas: “más de una opción” 30% ($n=12$), “ninguna de las anteriores” 22,5% ($n=9$), “apostolado” 17,5% ($n=7$).

La categoría “más de una opción”, hace referencia a cuando los participantes expresan dos opciones a la vez, por ejemplo “*compartimos tardes de juegos y actividades, copa de leche y alimentos*”. En esta respuesta se incluye tanto la categoría “juego” como la categoría “alimentación”.

La categoría “ninguna de las anteriores” se categorizó, ya que algunas respuestas como por ejemplo “*ayuda al más necesitado, sentimental y materialmente*”; “*voluntario en barrio marginados*”; “*ayuda a personas en situación de calle*”, no se referían particularmente a ninguna categoría significativa que diera cuenta que tipo de tarea realizan como voluntarios.

Por último, en la categoría “apostolado” los voluntarios expresaban en sus respuestas frases como “*apostolado (comunitario)*”; “*apostolado madre teresa*” o “*dar catequesis*”, incluimos estas respuestas dentro de la categoría “apostolado”, ya que este término hace referencia a la enseñanza y propagación de la doctrina cristiana.

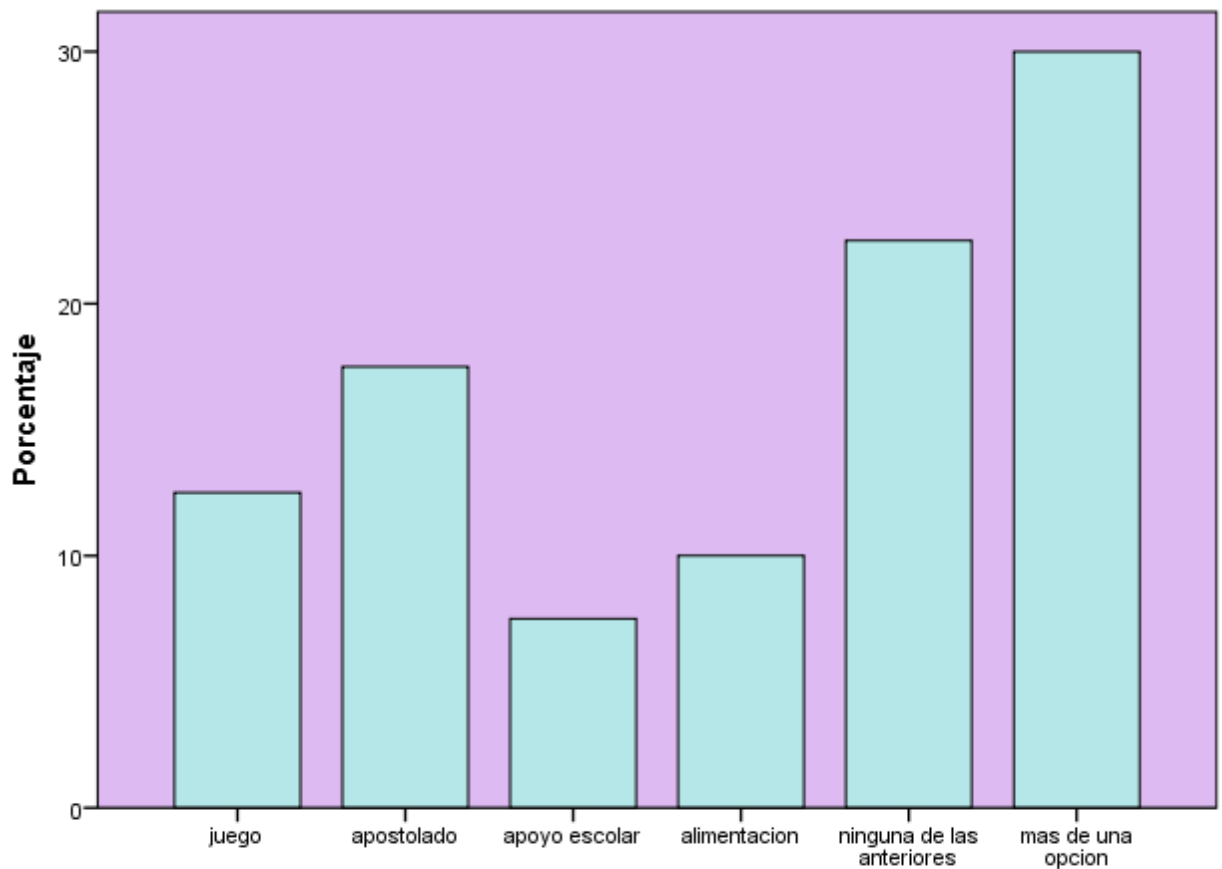


Figura 4. Tipos de tareas que realizan los voluntarios.

Para responder al tercer objetivo donde se buscó identificar qué sensación les produce trabajar en el voluntariado, se analizó el contenido de cada respuesta y se agruparon formulando las siguientes categorías, “satisfacción”, “felicidad”, “amor”, “alegría”, “ninguna de las anteriores” y “más de una opción” a partir de las respuestas brindadas por los voluntarios. Dentro de éstas, la categoría “alegría” obtuvo el mayor porcentaje con un 20%. Mientras que “ninguna de las anteriores” y “más de una opción” obtuvieron el 17%, y “satisfacción” “felicidad” y “amor” el 15% (véase Figura 5).

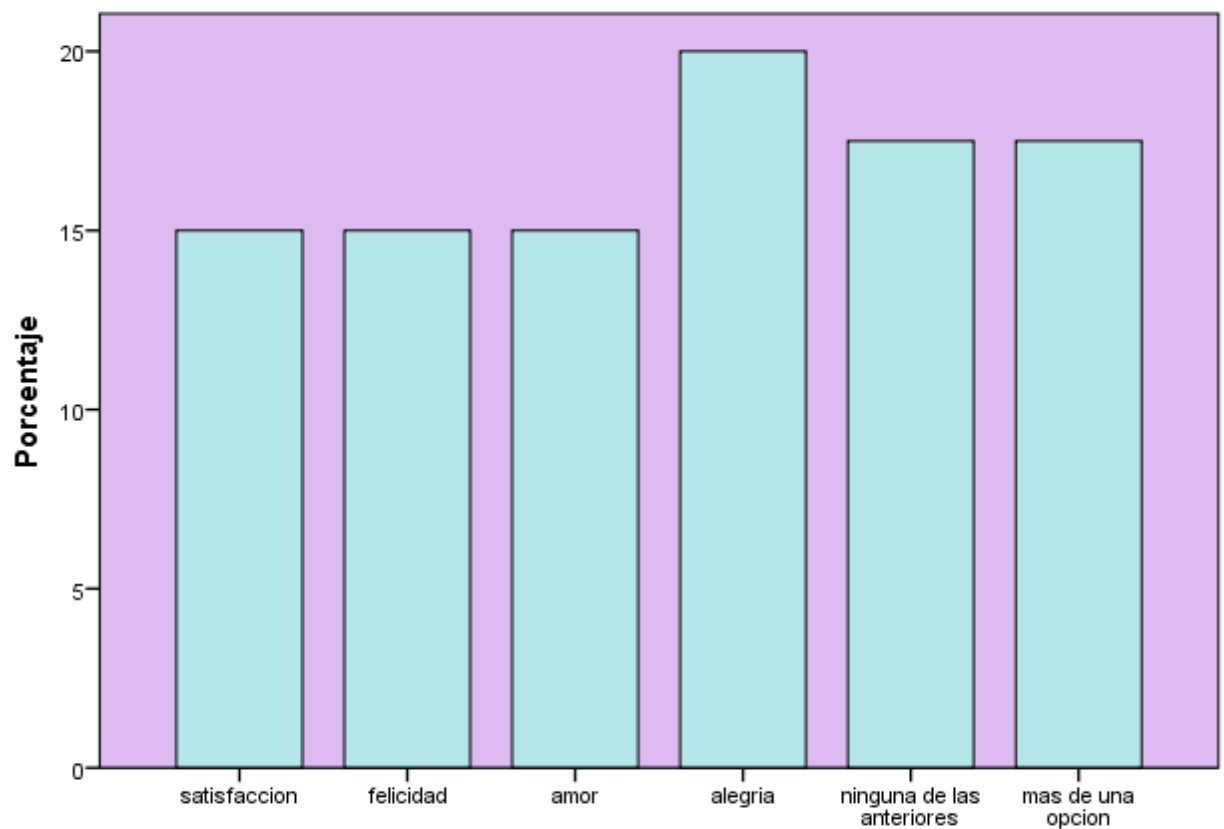


Figura 5. Sensación que produce la actividad de voluntario.

4.2 Componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes que participan en voluntariados y adultos emergentes que no participan

Finalmente, para responder al último objetivo, el cual consistía en comparar los componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes universitarios que participan en voluntariados y adultos emergentes universitarios que no participan en los mismos, se llevó a cabo un análisis de prueba T para muestras independientes, donde se comparan los resultados obtenidos en la escala de empatía.

Según los resultados no se hallan diferencias estadísticamente significativas en los niveles de Toma de perspectiva, Fantasía, Preocupación empática y Malestar personal

entre el grupo de voluntarios y el grupo de no voluntarios ($t(78) = .25$; $p=.79$; $t(78) = -1.84$; $p=.07$; $t(78) = 1.14$; $p=.25$; $t(78) = -.60$; $p=.54$, respectivamente).

Sin embargo, si se observa el promedio obtenido en Toma de perspectiva ($M=3.8$; $DS= 0.5$) y Preocupación empática ($M=4.1$; $DS= 0.5$), el resultado arroja que tienen un puntaje un poco más elevado quienes realizan voluntariados. Por otro lado, en los niveles de Fantasía ($M=2.8$; $DS= 0.7$), y Malestar personal ($M=2.2$; $DS= 0.7$) el grupo de voluntarios han obtenido un promedio levemente menor (véase Tabla 4).

Tabla 4.

Análisis de los componentes de la empatía por grupos de voluntarios y no voluntarios

<i>Componentes de la Empatía</i>	<i>Sujetos por grupo</i>	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DS</i>
Toma de perspectiva	Voluntarios	40	3.80	.48
	No Voluntarios	40	3.77	.52
Fantasía	Voluntarios	40	2.82	.78
	No Voluntarios	40	3.15	.84
Preocupación empática	Voluntarios	40	4.11	.50
	No Voluntarios	40	3.98	.47
Malestar personal	Voluntarios	40	2.21	.77
	No Voluntarios	40	2.31	.77

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, LIMITACIONES

5.1. Discusión

El propósito que guió el presente estudio fue analizar si existen diferencias en los niveles de los componentes cognitivos y afectivos de la empatía, entre los adultos emergentes universitarios que participan y no participan en actividades de voluntariado, en la ciudad de Paraná durante el año 2019, haciendo en primer lugar una descripción de la actividad de los sujetos voluntarios y observando los componentes de la empatía en éstos sujetos y en sujetos que no hubieran realizado antes este tipo de actividad de voluntariado.

Para ello fue preciso en primer lugar, indagar con qué fin realizan las tareas los voluntarios, y se halló que las realizan “para ayudar a quienes más lo necesitan”, ya que esta opción fue la más puntuada en relación a las demás opciones. Las personas voluntarias pueden tener diversas motivaciones de participación y estas han de ser entendidas en su relación con las acciones solidarias.

Butcher, Verduzco, Serna y Benavides (2008) plantean que los voluntarios brindan su tiempo y experiencia, son actores sociales que prestan servicios a la comunidad para realizar labores solidarias, ya sea en atención a las vulnerabilidades de otros o a sus propias motivaciones. Cuando se habla de motivaciones propias, se hace referencia a que muchas veces quienes participan en voluntariados realizan acciones que están, en teoría, dirigidas a “un otro que necesita ayuda”, pero al realizarla quienes también se benefician son los voluntarios, ya que experimentan sensaciones placenteras, que los hace sentir bien consigo mismos.

Según Díaz Hernández (2001) cada uno de nosotros tiene “sus razones” para estar donde está y para hacer lo que hace en el mundo del voluntariado. Cada cual tiene múltiples motivos para querer comprometerse o para sentirse comprometidos. Todas y todos, casi sin excepción, formulamos razones ideales, positivas, sociales “desinteresadas” y constructivas que nos dejan “bien” frente a los demás. Pero también casi todos tenemos otras razones reales más ocultas, menos “desinteresadas” que no las queremos expresar tan claramente, bien porque no sabemos hacerlo, no podemos, tenemos algunos “miedos” en expresarlas, no están “bien vistas” o no las tenemos interiorizadas. Razones ideales serían aquellas que se escuchan en el relato de los voluntarios como ser útil, transformar la realidad, cambiar las estructuras injustas, reivindicar más justicia social, crecer en solidaridad, ser mejor persona, encontrarse con uno mismo, luchar por el bien común, todos somos iguales y todos aquellos otros motivos “idealistas”, “utópicos” que pueden proceder desde las creencias, la ética o la moral, la Fe o la política, la cultura o la educación recibida.

Para Díaz Hernández (2001) hay otras muchas razones no expresadas que son más “auténticas”, más “verdaderas” y que se ocultan o disfrazan por diversos motivos. Estas razones reciben el nombre de razones reales y hacen referencia a ocupar el tiempo libre, sentirse útil y bien, hacer algo por los demás y por mí, interés profesional, para no aburrirme en casa, relacionarme con otros, para no sentirme solo/a, por curiosidad, porque se está pasando una por una situación difícil y ser voluntario es vivido como una forma de terapia, por novedad, por mi familia., etc.

Podemos suponer que los motivos expresados en el trabajo entrarían dentro del grupo de motivos ideales o esperados, y comprendemos que no siempre se pueden expresar con claridad el porqué de las acciones.

En lo referente al segundo objetivo, el cual pretendía conocer qué tipo de tareas realizan los voluntarios, la mayoría de estos mencionaron “Apostolado” para dar cuenta el tipo de tarea que realizaban. Según la Real Academia Española el término apostolado hace referencia a la “enseñanza y prolongación de la doctrina cristiana”.

También mencionaron otros tipos de tarea más específicas como el “apoyo escolar”, “juego”, “alimentación”.

A su vez, en base al tercer objetivo, el cual consistió en “identificar qué sensación les produce trabajar en el voluntariado”, la opción “alegría” fue la que más se halló y además las opciones “amor, felicidad y satisfacción” se distinguieron observándose en forma regular en el grupo de voluntarios. Pero cabe destacar y transcribir algunas de las respuestas que conforman esta categoría: “realización personal”, “satisfacción y orgullo”, “plenitud”, “fortaleza”, “me es de mucha riqueza personal poder ayudar”.

Dulin, Hill y Anderson (2001, citados en Marcial y Rosario, 2015) expresan que solo aquellas personas que se implican en servicios a la comunidad por razones altruistas experimentarían mayor bienestar. El bienestar y la satisfacción han mostrado tener una vinculación bidireccional con el voluntariado.

La participación voluntaria puede modular los niveles experimentados de satisfacción (Dávila 2003, citado en Marcial y Rosario, 2015) pero además estar satisfecho puede incidir en la decisión de ser voluntario y en el mantenimiento de esta colaboración (Meier y Stutzer, 2008; Thoits y Hewitt, 2001, citados en Marcial y Rosario, 2015).

Según investigaciones en el tema, la frecuencia con que una persona emplea tiempo en actividades voluntarias se relaciona positivamente con bienestar social (Dávila y Díaz, 2005; Harlow y Cantor, 1996, citados en Marcial y Rosario, 2015) apareciendo

una mayor satisfacción y menor sintomatología depresiva en las personas mayores que dedican más horas al voluntariado (Jirovec y Hyduk, 1998; Wheeler, Gorey y Greenblatt, 1998, Thoits y Hewitt, 2001, citados en Marcial y Rosario, 2015) en su estudio encuentran que la labor de voluntariado incide en la autoestima, el sentido de control, la salud física, la depresión, la satisfacción y la felicidad; y que las personas que muestran mayor bienestar invierten más horas en las organizaciones.

Fernández (2015), considera que es condición necesaria la percepción del otro en necesidad para que la preocupación empática provoque motivación altruista. Sin embargo, la percepción del otro en necesidad no garantiza que el sujeto estará motivado sólo de manera altruista. Las motivaciones egoístas y altruistas pueden ocurrir al mismo tiempo. El hecho de que la preocupación empática lleve a motivar altruistamente al sujeto no significa que no pueda motivarlo de forma egoísta también, es decir que lo sienta como un beneficio personal al retornar en sensación de bienestar, esto se vincula con las respuestas destacadas anteriormente, ya que en cada una de ellas se puede identificar con claridad el “beneficio personal” que experimentan los voluntarios.

No obstante, sostener que sólo las causas egoístas son las determinantes de las acciones prosociales, sería un análisis limitado del comportamiento humano. Por lo cual, consideramos que en las acciones voluntarias se benefician simultáneamente los que ayudan y los que son ayudados. Nos resulta oportuno citar la siguiente respuesta brindada por una de las voluntarias que formó parte de la muestra: “El voluntariado hace que me sienta plena, conocer distintas realidades y sentir que puedo cambiar un poco la vida de tantxs niñxs me motiva mucho a poder seguir y buscar las diferentes herramientas para poder hacerlo de la mejor manera. Siento que igualmente es un trabajo recíproco, no solo yo doy, sino que ellos también me dan y mucho, me enseñan muchísimas cosas sobre cómo ver y ser en la vida.”

Finalmente al comparar los componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes que participan en actividades de voluntariado y adultos emergentes que no participan en los mismos, los resultados hallados muestran que, si bien la hipótesis no ha podido ser corroborada, existe una tendencia mayor en el grupo de voluntarios en la sub escala Toma de perspectiva (PT) siendo una de las sub escalas que evalúa el componente cognitivo de la empatía, y que es un indicador de los intentos espontáneos del sujeto por adoptar la perspectiva del otro ante situaciones reales de la vida cotidiana, es decir, la habilidad para comprender el punto de vista de la otra persona. Esta leve tendencia hallada en los valores promedios, invita a seguir indagando en mayor profundidad el tema, ya que quienes participan en voluntariados y realizan sus actividades en terreno, al estar en contacto con personas con derechos vulnerados, conociendo sus hogares, historias y pudiendo ver las condiciones en las que viven, tienen una visión más real de la situación particular que atraviesan quienes son ayudados, implicando quizás así la posibilidad de comprenderlas desde una perspectiva más cercana.

Otra subescala que puntuó más elevado en el grupo de voluntarios es Preocupación empática (EC) la cual mide el componente afectivo de la empatía, es decir, las reacciones emocionales de las personas ante las experiencias negativas de los otros, puntualmente los sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros, se trata de sentimientos “orientados al otro”.

Se ha observado en investigaciones en el tema de personas que realizan tareas de voluntariado, que los aspectos comúnmente estudiados son: las motivaciones personales, las características y rasgos de personalidad, empatía, sociabilidad, cuidado y ayuda hacia las demás personas (Bekkers, 2005; Elshaug y Metzger, 2001; Finkelstein, Penner y Brannik, 2005). La personalidad es un aspecto que no ha llegado a indagarse en este estudio, pero los resultados acerca de una tendencia mayor en tomar perspectiva y

preocuparse por el otro en los voluntarios, podrían relacionarse con ciertos atributos de la personalidad que poseen los sujetos que realizan voluntariados, tal como lo señalan algunas investigaciones (Davis, 1983; Mestre, Pérez Delgado, Frías y Samper, 1999). Algunos estudios han reportado que los voluntarios presentan altos niveles en los rasgos Agradabilidad y Extraversión. El primero de estos rasgos (agradabilidad), describe a personas generosas, confiables, sensibles y tolerantes. El segundo, (extraversión) se refiere a individuos afectivos, conversadores, activos, alegres y dinámicos (Costa & McCrae, 1980, en Bee, 1997; Kleinke, 2007).

Para cerrar este punto, y como se expuso al principio, la hipótesis de la cual partimos no ha quedado corroborada, ya que los resultados obtenidos no muestran una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos de estudio (voluntarios y no voluntarios), siguiendo lo que expresa Fernández (2015), puede deberse a que no necesariamente la experiencia de empatía produce ayudar, salvar o beneficiar al otro, se experimenta también en relación a problemas sociales, políticos y morales. Brunsteins (2011) sostiene que la empatía es integral y compleja, lo cual permite ver a la misma como una capacidad humana “necesaria” para motivar la acción prosocial, pero no como la única fuente determinante de la misma. De esta forma, la empatía es necesaria para distintas circunstancias, evitar agresiones escolares, mejorar la convivencia, prevenir conflictos raciales, promover el concepto de derechos humanos, etc. Sin embargo, no logra motivar por sí sola acciones prosociales.

5.2. Conclusiones

A partir de los resultados en la presente investigación es posible arribar a las siguientes conclusiones.

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

- Existen en los voluntarios más de una razón que los motiva a participar en voluntariados, en su mayoría expresaron que lo hacen para ayudar a quienes más lo necesitan.

- Las tareas que realizan los voluntarios son diversas, pero la mayoría mencionó apostolado y más de una tarea o actividad.

- En su mayoría los adultos emergentes expresaron que la sensación que les produce trabajar en el voluntariado es alegría, también amor, felicidad y satisfacción.

-No se hallan diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos (voluntarios y no voluntarios). Aunque en los valores promedios se observó que los voluntarios puntuaron más que los no voluntarios en la categoría “toma de perspectiva” (componente cognitivo) y la categoría “preocupación empática” (componente emocional).

5.3.2 Recomendaciones

Luego de haber completado este proceso investigativo se pueden proponer algunas recomendaciones y sugerencias.

5.3.1. Recomendaciones para futuras investigaciones

Con respecto a la muestra, se considera que sería valioso extender la misma a mayor número de casos, en distintos departamentos de la provincia para evaluar el comportamiento de la variable estudiada. Y también equiparar la muestra en función de algunas variables como el sexo en ambos grupos de sujetos (voluntarios y no voluntarios).

En relación con los instrumentos se podrían enriquecer el conocimiento del tema estudiado, mediante la utilización de otras herramientas cuantitativas como, escala de altruismo, escala de prosocialidad y herramientas cualitativas como la entrevista para ampliar y/o profundizar los datos cuantitativos obtenidos. También se recomienda revisar el instrumento en sus propiedades psicométricas para muestra argentina con las características del estudio, ya que dos de las dimensiones arrojaron una consistencia interna justa baja.

También se sugiere seguir profundizando en el tema, abordando otros factores como rasgos de personalidad y sociabilidad.

En cuanto a la toma de datos sería conveniente incluir otros tipos de voluntariados, como por ejemplo aquellos que realizan sus actividades en otros ámbitos, como el gerontológico u hospitalario.

5.3.2. Recomendaciones para la práctica profesional

En relación a la práctica profesional se recomienda propiciarla participación de adultos emergentes universitarios en voluntariados, para que esta experiencia permita un mayor desarrollo empático y a su vez el acercamiento a un sector de la sociedad que muchas veces se encuentra invisibilizado, el fin que persigue dicha participación, está destinado a que los estudiantes puedan aplicar los conocimientos adquiridos en la carrera en la comunidad y a su vez promover en los mismos el desarrollo de variables tan humanas y necesarias como la empatía.

5.4. Limitaciones

La investigación es de corte transversal y comparativa de grupos por lo que se estudia en un momento determinado y no se buscan relaciones causales explicativas.

La técnica utilizada es autoadministrable, si bien se tuvieron en cuentas las precauciones para evitar las distorsiones en las lecturas de la consigna, los jóvenes que conforman la muestra, pueden presentar alguna interpretación errónea con respecto a las afirmaciones presentes en el instrumento.

No se pueden generalizar los resultados debido a la cantidad de participantes y al tipo de muestreo.

ANEXO

A. INSTRUMENTOS ADMINISTRADOS

CUESTIONARIO 1

Este cuestionario se utilizó para ambos grupos de sujetos (voluntarios y no voluntarios)

La información recabada mediante este cuestionario será anónima, confidencial y utilizada solamente con fines investigativos. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Para completarlo, les solicitamos que respondan marcando con una cruz el casillero con la opción que refleje con mayor semejanza su realidad.

¡Muchas gracias!

Edad: ____

Sexo: M F

Estudias actualmente: NO SI

Nombre de la Universidad en la que estudias: _____

Nombre de la Carrera que cursas: _____

Trabajas actualmente: NO SI

Hijos: NO SI

Estado civil:

1. Soltero/a
2. Casado/a

CUESTIONARIO 2

Este cuestionario se utilizó para ambos grupos de sujetos (voluntarios y no voluntarios)

INSTRUCCIONES

Las siguientes frases se refieren a tus pensamientos y sentimientos en diversas situaciones. Para responder a este inventario debes tener en cuenta tu modo de ser, es decir, cómo te sientes, piensas o actúas la mayor parte del tiempo, y en la mayor parte de las situaciones. A cada ítem le siguen cinco respuestas posibles: 1- No me describe bien, 2- Me describe un poco 3- Me describe bien 4- Me describe bastante bien 5- Me describe muy bien

Elige la respuesta que creas que te describe mejor, y marca con una cruz el casillero correspondiente indicando como te describe. Incluso si crees que alguno de los enunciados no se aplica a vos., trata de dar la respuesta que mejor indique cómo te sentirías o actuarías en esa situación. Es muy importante que respondas a todos los ítems y que elijas una sola respuesta para cada uno

	No me describe bien	Me describe un poco	Me describe bastante bien	Me describe bien	Me describe muy bien
1. Sueño y fantaseo, bastante seguido, acerca de las cosas que me podrían suceder.					
2. Me preocupa y conmueve la gente con menos suerte que yo.					

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

3. Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona.					
4. No me preocupan los problemas de los demás.					
5. Me identifico con los personajes de una novela.					
6. En situaciones de riesgo, tengo miedo.					
7. No me involucro con los personajes de películas u obras de teatro.					
8. Cuando tengo que decidir algo escucho diferentes opiniones.					
9. Cuando veo que le toman el pelo a alguien tiendo a protegerlo.					
10. Me siento vulnerable (no sé qué hacer) frente a una situación muy emotiva.					
11. Intento comprender mejor a mis amigos/as imaginándome cómo ven ellos/as las cosas (poniéndome en su lugar).					
12. Me es difícil entusiasarme con un buen libro o película.					
13. Cuando veo a alguien lastimado, tiendo a estar calmado.					

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

14. Las desgracias (dolor) de otros no me molestan mucho.					
15. Si estoy seguro/a que tengo la razón en algo no pierdo tiempo escuchando los argumentos de los demás.					
16. Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes.					
17. Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto.					
18. Cuando veo que alguien está siendo tratado injustamente, no siento ninguna compasión por él/ella.					
19. Normalmente soy bastante eficaz (sé que hacer) en situaciones difíciles.					
20. Estoy bastante afectado emocionalmente por las cosas que veo que ocurren alrededor.					
21. Pienso que hay dos partes (diferentes puntos de vista) para cada situación, e intento tenerlas en cuenta.					
22. Me describiría como una persona bastante sensible.					

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

23. Cuando veo una buena película puedo ponerme en el lugar del/de la protagonista muy fácilmente.					
24. Tiendo a perder el control frente a situaciones difíciles.					
25. Cuando estoy disgustado con alguien, intento ponerme en su lugar por un momento.					
26. Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí.					
27. Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia no sé qué hacer.					
28. Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar.					

CUESTIONARIO 3

Este cuestionario se utilizó solo para el grupo de sujetos voluntarios.

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

1. ¿Por qué realiza este tipo de tareas de voluntariado? (marque con una X la correcta)

- ☐ Para ayudar a quienes más lo necesitan
- ☐ Para conocer gente nueva y hacerme amigos
- ☐ Para tener una experiencia enriquecedora que me haga sentir bien conmigo mismo
- ☐ Para conocer nuevas realidades
- ☐ Ninguna de las anteriores

2. ¿Qué tipo de tareas realiza?

3. Describir con una o dos palabras la sensación que le produce realizar o trabajar en voluntariados.

ANEXO

B. MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO UTILIZADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en la investigación “*Los componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y no participan en actividades de voluntariado*”, realizada por Dreise Agostina y Natalí Urundé de la Facultad Teresa de Ávila, Universidad Católica Argentina, para acceder al título de Licenciatura en Psicología. He sido informado de que el objetivo de esta investigación es analizar los componentes cognitivos y afectivos de la empatía en adultos emergentes que participan en voluntariados y adultos emergentes que no participan en los mismos. Accedo a completar los cuestionarios que forman parte del estudio, actividad que requerirá aproximadamente 15 minutos de mi tiempo. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado y he entendido que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme de la misma cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. Acepto que los resultados del estudio sean publicados estando garantizado que la información a difundir sea anónima, por lo que mi identidad se mantendrá siempre en reserva.

FIRMA: _____

ACLARACIÓN: _____

FECHA: _____

Datos de contacto: agodreise@hotmail.com / nataliurundenicola@gmail.com

ANEXO

C. SALIDAS ESTADISTICAS

DESCRIPCIÓN MUESTRA – Tablas de frecuencia

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Sexo, edad, estado civil, hijos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
sexo * voluntario-no voluntario	79	98.8%	1	1.2%	80	100.0%
edad * voluntario-no voluntario	68	85.0%	12	15.0%	80	100.0%
Estado civil * voluntario-no voluntario	69	86.2%	11	13.8%	80	100.0%
hijos * voluntario-no voluntario	70	87.5%	10	12.5%	80	100.0%

sexo*voluntario-no voluntario tabulación cruzada

			voluntario-no voluntario		Total
			voluntarios	no voluntarios	
sexo	Femenino	Recuento	29	32	61
		% del total	36.7%	40.5%	77.2%
	Masculino	Recuento	10	8	18
		% del total	12.7%	10.1%	22.8%
Total	Recuento		39	40	79
	% del total		49.4%	50.6%	100.0%

edad*voluntario-no voluntario tabulación cruzada

			voluntario-no voluntario		Total
			Voluntarios	no voluntarios	

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Edad	19.00	Recuento	2	0	2
		% del total	2.9%	0.0%	2.9%
	21.00	Recuento	4	0	4
		% del total	5.9%	0.0%	5.9%
	22.00	Recuento	5	3	8
		% del total	7.4%	4.4%	11.8%
	23.00	Recuento	4	10	14
		% del total	5.9%	14.7%	20.6%
	24.00	Recuento	3	10	13
		% del total	4.4%	14.7%	19.1%
	25.00	Recuento	0	9	9
		% del total	0.0%	13.2%	13.2%
	26.00	Recuento	0	2	2
		% del total	0.0%	2.9%	2.9%
	27.00	Recuento	5	3	8
		% del total	7.4%	4.4%	11.8%
	28.00	Recuento	2	0	2
		% del total	2.9%	0.0%	2.9%
	29.00	Recuento	4	1	5
		% del total	5.9%	1.5%	7.4%
	30.00	Recuento	1	0	1
		% del total	1.5%	0.0%	1.5%
Total		Recuento	30	38	68
		% del total	44.1%	55.9%	100.0%

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Estado civil*voluntario-no voluntario tabulación cruzada					
		voluntario-no voluntario		Total	
		Voluntarios	no voluntarios		
Estado civil	soltero	Recuento	28	39	67
		% del total	40.6%	56.5%	97.1%
	casado	Recuento	2	0	2
		% del total	2.9%	0.0%	2.9%
Total	Recuento		30	39	69
	% del total		43.5%	56.5%	100.0%

hijos*voluntario-no voluntario tabulación cruzada					
		voluntario-no voluntario		Total	
		voluntarios	no voluntarios		
Hijos	si	Recuento	3	1	4
		% del total	4.3%	1.4%	5.7%
	no	Recuento	28	38	66
		% del total	40.0%	54.3%	94.3%
Total	Recuento		31	39	70
	% del total		44.3%	55.7%	100.0%

RESULTADOS OBJETIVO 1

Tabla de frecuencia

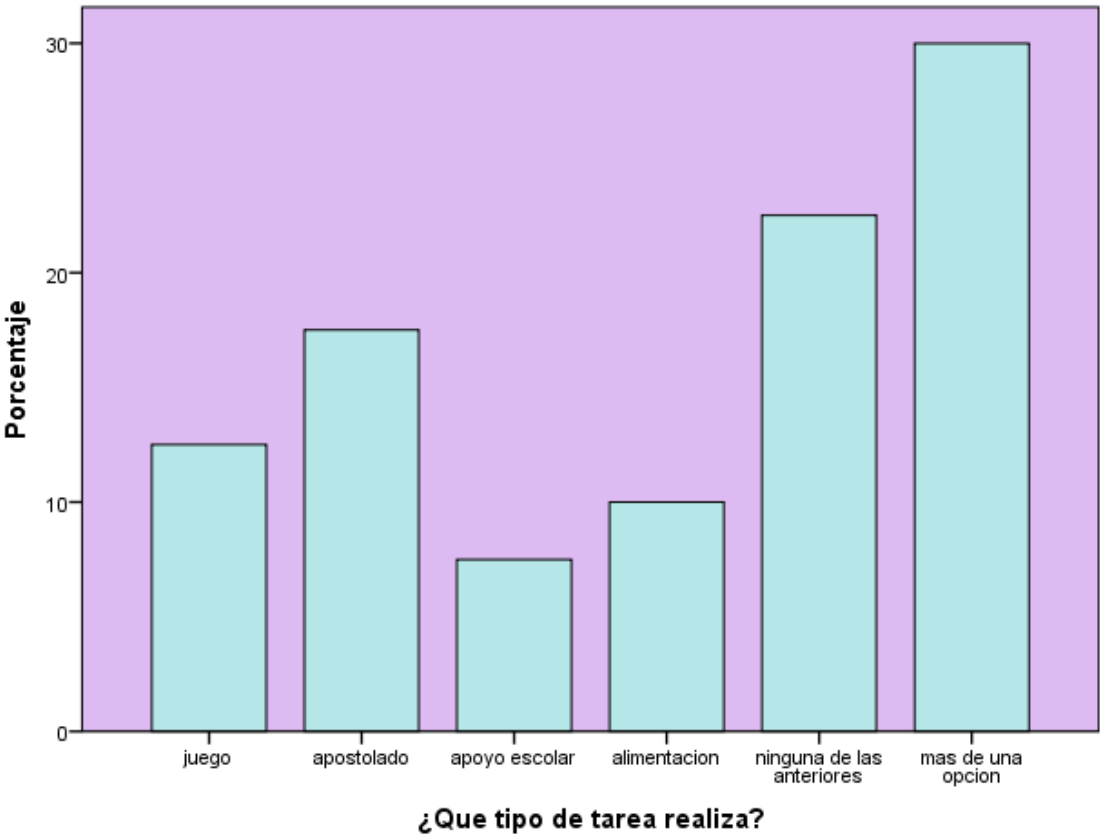
1 ¿Porque realiza este tipo de tareas de voluntariado?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	para ayudar a quienes más lo necesitan	31	38.8	77.5	77.5
	para conocer nuevas realidades	4	5.0	10.0	87.5
	ninguna de las anteriores	5	6.3	12.5	100.0
	Total	40	50.0	100.0	
Perdidos	Sistema	40	50.0		
Total		80	100.0		



RESULTADOS OBJETIVO 2

1 ¿Qué tipo de tarea realiza?

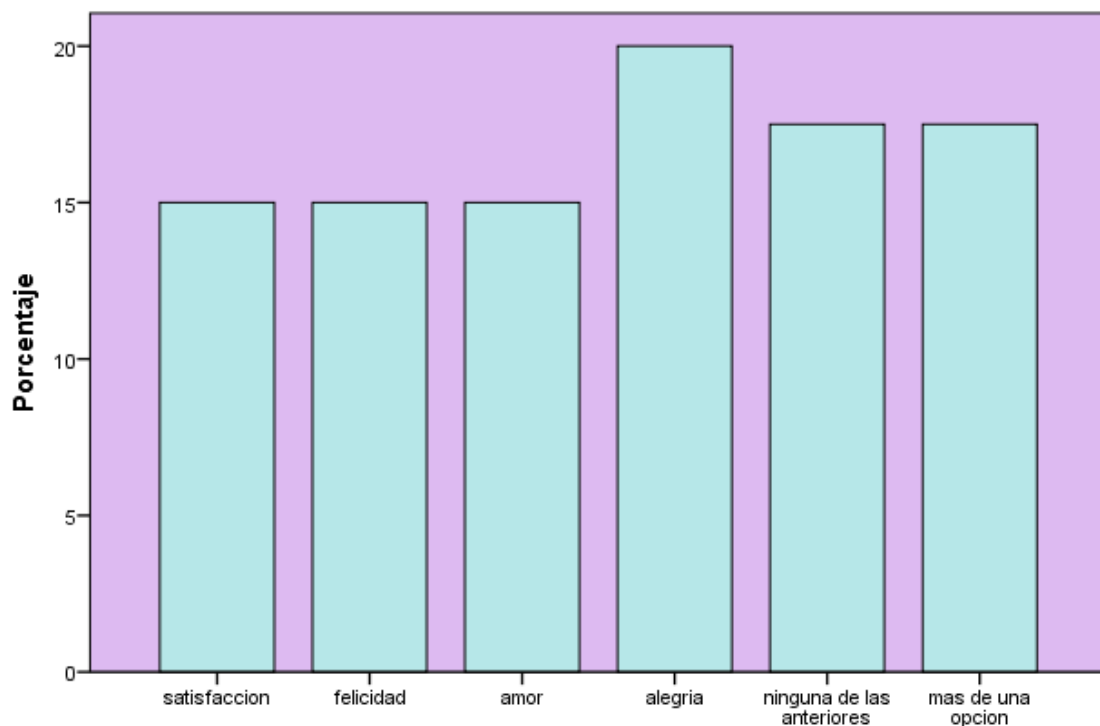
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Juego	5	6.3	12.5	12.5
	Apostolado	7	8.8	17.5	30.0
	apoyo escolar	3	3.8	7.5	37.5
	Alimentación	4	5.0	10.0	47.5
	ninguna de las anteriores	9	11.3	22.5	70.0
	más de una opción	12	15.0	30.0	100.0
	Total	40	50.0	100.0	
Perdidos	Sistema	40	50.0		
Total		80	100.0		



RESULTADOS OBJETIVO 3

Describir con una o dos palabras la sensación que le produce realizar o trabajar en voluntariados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Satisfacción	6	7.5	15.0	15.0
Felicidad	6	7.5	15.0	30.0
Amor	6	7.5	15.0	45.0
Alegría	8	10.0	20.0	65.0
Válido ninguna de las anteriores	7	8.8	17.5	82.5
más de una opción	7	8.8	17.5	100.0
Total	40	50.0	100.0	
Perdidos Sistema	40	50.0		
Total	80	100.0		



Describir con una o dos palabras la sensación que le produce realizar o trabajar en voluntariados

RESULTADOS OBJETIVO 4

PRUEBA T

Estadísticas de grupo

	voluntario-no voluntario	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Toma de perspectiva	Voluntarios	40	3.8065	.48894	.07731
	no voluntarios	40	3.7774	.52527	.08305
Fantasía	Voluntarios	40	2.8214	.78320	.12384
	no voluntarios	40	3.1571	.84716	.13395
Preocupación empática	Voluntarios	40	4.1143	.50853	.08040
	no voluntarios	40	3.9888	.47274	.07475
Malestar personal	Voluntarios	40	2.2142	.77283	.12219
	no voluntarios	40	2.3192	.77881	.12314

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de calidad de varianzas		Prueba "T" para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Toma de perspectiva	Se asumen varianzas iguales	.015	.902	.257	78	.798	.02917	.11346	-.19672	.25506
	No se asumen varianzas iguales			.257	77.603	.798	.02917	.11346	-.19674	.25507
Fantasía	Se asumen varianzas iguales	.377	.541	-1.840	78	.070	-.33571	.18242	-.69889	.02746
	No se asumen varianzas iguales			-1.840	77.524	.070	-.33571	.18242	-.69892	.02749
Preocupación empática	Se asumen varianzas iguales	.707	.403	1.143	78	.257	.12545	.10978	-.09311	.34401
	No se asumen varianzas iguales			1.143	77.588	.257	.12545	.10978	-.09313	.34402
Malestar personal	Se asumen varianzas iguales	.251	.618	-.605	78	.547	-.10500	.17348	-.45037	.24037
	No se asumen varianzas iguales			-.605	77.995	.547	-.10500	.17348	-.45037	.24037

Escala: Toma de Perspectiva

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	71	88.8
Casos Excluido ^a	9	11.3
Total	80	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.498	7

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Invertida Empatía Davis 3	22.2676	10.570	.219	.472
Cuando tengo que decidir algo escucho diferentes opiniones.	23.2676	10.085	.105	.525
Intento comprender mejor a mis amigos/as imaginándome cómo ven ellos/as las cosas (poniéndome en su lugar).	22.6901	9.560	.356	.419
Invertida Empatía Davis 15	22.6479	11.089	.015	.547
Pienso que hay dos partes (diferentes puntos de vista) para cada situación, e intento tenerlas en cuenta.	23.1408	7.837	.499	.324
Cuando estoy disgustado con alguien, intento ponerme en su lugar por un momento.	23.9437	9.082	.298	.432
Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	23.4507	8.994	.250	.457

Escala: Fantasía

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	63	78.8
	Excluido ^a	17	21.3
	Total	80	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.768	7

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Sueño y fantaseo, bastante seguido, acerca de las cosas que me podrían suceder.	18.5873	27.182	.264	.783
Me identifico con los personajes de una novela.	19.7937	22.263	.646	.702
Invertida Empatía Davis 7	17.9841	24.629	.449	.747
Invertida Empatía Davis 12	17.3016	30.924	.066	.800
Después de ver una obra de teatro o cine me he sentido como si fuera uno de los personajes.	19.6349	23.139	.614	.711
Cuando veo una buena película puedo ponerme en el lugar del/de la protagonista muy fácilmente.	19.0317	21.967	.707	.689
Cuando estoy leyendo una historia interesante o una novela imagino cómo me sentiría si los acontecimientos de la historia me sucedieran a mí.	19.0952	22.346	.633	.705

Escala: Preocupación Empática

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	69	86.3
	Excluido ^a	11	13.8
	Total	80	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.452	8

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Me preocupa y conmueve la gente con menos suerte que yo.	28.8261	11.469	.239	.401
Invertida Empatía Davis 4	27.5652	13.926	.325	.430
Cuando veo que le toman el pelo a alguien tiendo a protegerlo.	28.8116	12.596	.106	.461
Invertida Empatía Davis 13	29.1739	10.881	.125	.484
Invertida Empatía Davis 14	27.7101	12.944	.272	.407
Invertida Empatía Davis 18	27.5507	14.251	.096	.453
Estoy bastante afectado emocionalmente por las cosas que veo que ocurren alrededor.	29.2029	10.194	.336	.345
Me describiría como una persona bastante sensible.	28.5072	10.783	.328	.356

Escala: Malestar Personal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	75.0
	Excluido ^a	20	25.0
	Total	80	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.793	6

Componentes de la empatía en adultos emergentes que participan y que no participan en actividades de voluntariado

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En situaciones de riesgo, tengo miedo.	11.4500	17.031	.489	.775
Me siento vulnerable (no sé qué hacer) frente a una situación muy emotiva.	11.8833	14.478	.656	.733
Cuando estoy en una situación emocionalmente tensa me asusto	12.0500	15.099	.736	.714
Invertida Empatía Davis 19	11.0667	16.673	.445	.789
Tiendo a perder el control frente a situaciones difíciles.	12.5333	16.897	.589	.753
Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia no sé qué hacer.	12.6833	19.644	.400	.792

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aravena-Cepeda, M. S. (2004). *Significados de la experiencia de voluntariado para las y los voluntarios de fundación gesta*. [Memoria para optar al título profesional de psicólogo, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología, Universidad de Chile]. Recuperado el 3 de junio de 2020, de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106426/Significado-de-la-experiencia-de-voluntariado.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Arocena, F. Rodríguez, E. y Sánchez, E. (2013). Exploración de un modelo estadístico de voluntariado estudiantil en mexicanos. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 20(3), 193-200. Recuperado el 17 de octubre de 2019, de: <https://www.redalyc.org/pdf/104/10428759003.pdf>
- Barrera-Herrera, A. y Vinet, E. (2017) Adultez Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 35 (1), 47-56. Recuperado el 11 de julio de 2020, de [file:///C:/Users/Agos/Downloads/art05%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Agos/Downloads/art05%20(1).pdf)
- Díaz-Hernández, M. (2001). *Motivaciones de la persona voluntaria*. Fundación Fade. Recuperado el 12 de junio de 2019, de <https://www.fundacionfade.org/aula-virtual-fade/voluntariado/40-motivaciones-de-las-personas-voluntarias-miguel-a-diaz-hernandez-1/file>
- Doré E. (2008) La marginalidad urbana en su contexto: modernización truncada y conductas de los marginales. *SciELO*, 23 (67), 173-187. Recuperado el 27 de junio de 2020, de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732008000200005
- Enriquez. P. G. (2007). *De la marginalidad a la exclusión social: un mapa para recorrer sus conceptos y núcleos problemáticos*, 15, 57-88. [Universidad Nacional de San Luis]. Recuperado el 27 de junio de 2020, de: <file:///C:/Users/Agos/Downloads/Dialnet-DeLaMarginalidadALaExclusionSocial-2484048.pdf>

- Facio, A., Ressett, S. & Micocci, F. (2015) Adultez Emergente en Argentina. *Ciencia, Docencia y Tecnología Suplemento*, 5, 99-104. Recuperado el 6 de junio de 2020, de: <http://www.pcient.uner.edu.ar/Scdyt/article/view/152/77>
- Fernández, M (2015). Empatía y actos prosociales: acerca de la hipótesis empatía-altruismo. *AFHIC*, 234-243. Recuperado el 5 de junio de 2019, de <http://www.afhic.com/wp-content/uploads/2019/01/empat%C3%ADa-y-actos-pro-sociales.pdf>
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B. & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Revista Anales de Psicología*, 24 (2), 284-298. Recuperado el 5 de junio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Galán, E.; Cabrera, P. (2003) Características personales y madurez del voluntariado. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 59-70. Recuperado el 29 de junio de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17501404.pdf>
- García Fajardo, J. (2006). El voluntariado social. *abc*. Recuperado el 13 de agosto de 2019, de <https://www.abc.com.py/articulos/el-voluntariado-social-887439.html>
- García Fajardo, J. (2015). Empatía y sensibilidad. *Bitácora de José Carlos García Fajardo*. Recuperado el 17 de agosto de 2019, de <https://garciafajardo.com/2015/03/04/empatia-y-sensibilidad/>
- Gómez-Ordoñez, L. (2013) Pobreza: representaciones e imaginarios sociales. *Revista Gestaño & Políticas Públicas*, 3 (1), 3-17. Recuperado el 27 de junio de 2020, de file:///C:/Users/Agos/Downloads/Pobreza_representaciones_e_imaginarios_s.pdf
- Lanzetti, G. (2002). *Ser Voluntario*. Argentina, Córdoba: Espacio Editorial.
- López, M. B., Filippetti, V. A. y Richaud, M. C. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32 (1), 37-51. Recuperado el 27 de junio de 2020, de [file:///C:/Users/Agos/Downloads/2150-Texto%20del%20art%C3%ADculo-10145-2-10-20140210%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Agos/Downloads/2150-Texto%20del%20art%C3%ADculo-10145-2-10-20140210%20(2).pdf)

- Marcial E. y Rosario J. (2015). Motivos, personalidad y bienestar subjetivo en el voluntariado. *Anales de Psicología*, 31 (3), 791-801. Recuperado el 22 de octubre 2019, de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.31.3.180921/180421>
- Mestre Escrivá, V., Frías Navarro, M.D. y Samper García, P. (2004) La medida de la empatía: análisis del Interpersonal. *Psicothema*, 16 (2), 255-260. Recuperado el 6 de junio de 2020, de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1191>
- Moya-Albiol L., Neus Herrero M., y Consuelo B. (2010) Bases neuronales de la empatía. *Revista de Neurología*, 50 (2), 89-100. Recuperado el 5 de noviembre de 2019, de <https://www.psyciencia.com/wp-content/uploads/2018/03/neurologia-de-la-empatia.pdf>
- Muñoz Silva A., Sánchez García M., Vázquez Aguado O. & Fernández Borrero M. (2008). *Implicación y permanencia de los voluntarios en organizaciones de servicios sociales*. Universidad de Huelva: Editorial José Carlos León Jariego. Recuperado el 17 de octubre de 2019, de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5142/Implicacion_y_permanencia_de_los-voluntarios.pdf;jsessionid=2EC65A17500D36B19499516037C7CA31?sequence=2
- Muñoz-Zapata, A. & Chaves-Castaño, L. (2013) La empatía: ¿un concepto unívoco? *Katharsis*, 16, 123-143. Recuperado el 26 de junio de 2020, de [file:///D:/Documents/Downloads/Dialnet-LaEmpatia-5527454%20\(2\).pdf](file:///D:/Documents/Downloads/Dialnet-LaEmpatia-5527454%20(2).pdf)
- Noreña, M. (2009). *Detección y caracterización de zonas marginales en la ciudad de Medellín mediante el análisis exploratorio de datos espaciales*. [Monografía, Universidad de Colombia]. Recuperado el 27 de junio de 2020, de file:///C:/Users/Agos/Downloads/TesisMiguelNorena_0.pdf
- Olber E. Arango T., Sandra J. Clavijo Z., Isabel C. Puerta L. y José W. Sánchez D. (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 43 (1), 89-105. Recuperado el 17 de octubre de 2018, de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista169_S1A5ES.pdf

- Papalia, D y Martorell, G. (2016). Desarrollo físico y cognitivo en la adultez emergente y temprana. *Desarrollo humano*, 13, 385-411. España. Recuperado el 26 de junio de 2020, de http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/biblio_sin_paredes/fac_hum/desa_human/cap/13.pdf
- Pérez-Albéniz, A., de Paúl, J., Etxeberria, J., Montes, M.P. y Torres, E. (2003). Adaptación de Interpersonal Reactivity Index (IRI) al español. *Psicothema*, 15 (2), 267-272. Recuperado el 28 de junio de 2020, de <http://www.psicothema.com/pdf/1056.pdf>
- Porto J., Gardey A. (2016). Definición de voluntario. *Definicion.de*. Recuperado el 14 de octubre de 2019, de <https://definicion.de/voluntario>
- Richaud de Minzi, C. (2008). Evaluación de la empatía en población infantil Argentina. *Revista IIPS. UNMSM*, 11 (1), 101-115. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/28232188_Evaluacion_de_la_empatia_en_poblacion_infantil_argentina/fulltext/024ae8570cf25bc6d4a1ff81/Evaluacion-de-la-empatia-en-poblacion-infantil-argentina.pdf
- Rivero-Guzmán, M. (2019). Empatía, el arte de entender a los demás. *Universidad Mayor de San Simón – DICYT*. Recuperado el 16 de junio de 2020, de file:///C:/Users/Agos/Downloads/Empatia_el_arte_de_entender_a_los_demas.pdf
- Rodríguez, L. (2014). *Evaluación de la empatía. Un estudio en adolescentes entrerrianos*. [VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires]. Recuperado el 22 de junio de 2020, de <https://www.aacademica.org/000-035/302.pdf>
- Urquiza V. & Casullo M. Universidad de Buenos Aires. (2006). Empatía, razonamiento moral y conducta prosocial en adolescentes. *Anuario de Investigaciones*, 13, 297-302. Recuperado el 15 septiembre de 2019 de <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139942031.pdf>