



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

LAS INFANCIAS EN TIEMPOS DE CUARENTENA

Ianina Tuñón - María Emilia Sánchez

SERIE IMPACTO SOCIAL DE LAS MEDIDAS DE AISLAMIENTO OBLIGATORIO COVID19 EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES

Informe de Avance

Mayo 2020



@ODSAUCA

PRESENTACIÓN

- Este informe analítico-descriptivo tiene como objetivo dar cuenta del impacto de algunos de los efectos socioeconómicos, psicosociales y político-ciudadanos generados por las políticas de aislamiento sanitario obligatorio sobre los hogares que residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).
- En este marco se aplicó -entre el 7 y el 10 de mayo de 2020- una encuesta especial telefónica, denominada EDSA-COVID19, a un panel de 500 hogares relevados por la EDSA Equidad entre julio y octubre de 2019 en dicha región; siendo dichos casos una muestra aleatoria estratificada de los 1776 casos que conforman el panel de estudio de la EDSA en el AMBA.
- En este apartado, se focaliza en las infancias y adolescencias del AMBA, en aspectos del acceso a la atención de la salud (postergación de vacunación y controles periódicos del niño sano), la situación de inseguridad alimentaria, y la continuidad educativa bajo nuevas formas en tiempo de cuarentena. Tres dimensiones de derechos de niñas/os y adolescentes que son analizadas en clave de desigualdades sociales.
- **PRINCIPALES HALLAZGOS:** *La postergación de la atención de la salud de niñas/os afecta a una proporción elevada de hogares y atraviesa a las infancias, afectando incluso mayormente a los estratos medios de clase obrera integrada. *La inseguridad alimentaria severa que afecta especialmente a las infancias se incrementó aun cuando las ayudas alimentarias se han incrementado y focalizado en los hogares con niñas/os. *La continuidad educativa en contextos de bajo clima educativo, carencia de recursos de conectividad, entre otras privaciones, probablemente profundice las desigualdades sociales preexistentes.



EL CONTEXTO

- En distintos países del mundo, las medidas de aislamiento preventivo adoptadas para preservar vidas están provocando una fuerte contracción económica. La Argentina no es una excepción y la proyección de una caída del PBI de entre 6 y 7% tendrá severas consecuencias económicas y sociales, en una sociedad que viene transitando un largo ciclo de crisis y estancamiento.
- En este marco, el gobierno ha diseñado e implementado rápidamente políticas de protección y estímulo dirigidas a prácticamente todos los sectores sociales y productivos (empleadores, trabajadores en relación de dependencia, informales y pasivos) por un monto equivalente a 5,6% del PBI.
- Pero si bien estas medidas están permitiendo amortiguar el impacto de la actual crisis sobre las condiciones de vida, ellas no bastan para compensar la retracción económica, la destrucción de empleo y el aumento del empobrecimiento, en especial, entre los sectores sociales que se ven impedidos de mantener sus actividades laborales y carecen de un fondo de reserva. En el contexto de crisis, no sólo hay más pobres, sino que los pobres crónicos son más pobres, y cabe pronosticar un empeoramiento en los próximos meses.
- Las decisiones de gobierno adoptadas tienen como supuesto una predicción acerca del crecimiento de la epidemia y de su letalidad, ante lo cual la mejor estrategia posible es el aislamiento social y obligatorio. En este contexto, les corresponde a las ciencias sociales preguntarse sobre la plausibilidad de los supuestos, la pertinencia de las medidas, su alcance e impacto, los costos presentes y futuros de las decisiones adoptadas.

LA SITUACIÓN DE LA SALUD DE NNyA

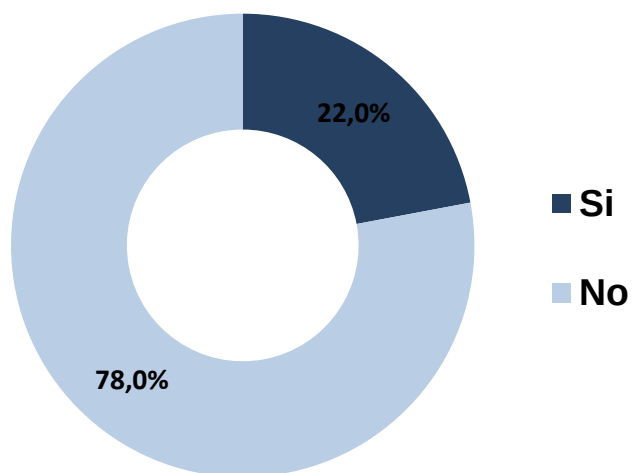
- Una proporción muy significativa de hogares con niñas/os, según el reporte de sus adultos de referencia, han demorado la vacunación de al menos uno de sus hijos/as como efecto de la cuarentena (22%). Pero la situación de déficit se duplica cuando se trata de los controles preventivos de la salud del niño sano. En efecto, el 44% de los hogares reportaron que tuvieron que postergar la visita de control o preventiva de la salud de al menos uno de los niños/as del hogar.
- No obstante, es relevante señalar que esta problemática atraviesa a las infancias y adolescencias del Área Metropolitana del AMBA. Efectivamente, los hogares con niñas/os y adolescentes que reportan haberse demorado con los procesos de vacunación son los de estratos medios bajos y bajos, obreros integrados, y con los controles médicos la problemática es más extendida y afecta a sectores que usualmente registran bajos niveles de déficit en la atención de la salud de los niños/as como son los sectores medios altos y medios profesionales y no profesionales.
- Incluso los hogares más vulnerables parecen ubicarse en una mejor situación respecto de sus pares más aventajados. Cabe conjeturar que parte de estos sectores sociales tuvieron que cumplir con la condicionalidad de los controles médicos de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y hayan anticipado estos controles en los últimos meses del año pasado e inicios del corriente. Tampoco se advierte en este aspecto diferencias entre hogares monoparentales y no monoparentales.
- Todo indica que el ejercicio de derecho a la atención preventiva de la salud del niño/a sano/a ha quedado relegado en el contexto de la pandemia y el aislamiento social de modo muy generalizado. Esta situación se constituye en una alerta importante para el sistema de salud estatal que tiene un desafío de cobertura de más del 50% en el Conurbano Bonaerense de la población de niñas/os y adolescentes.

Figura 5.1

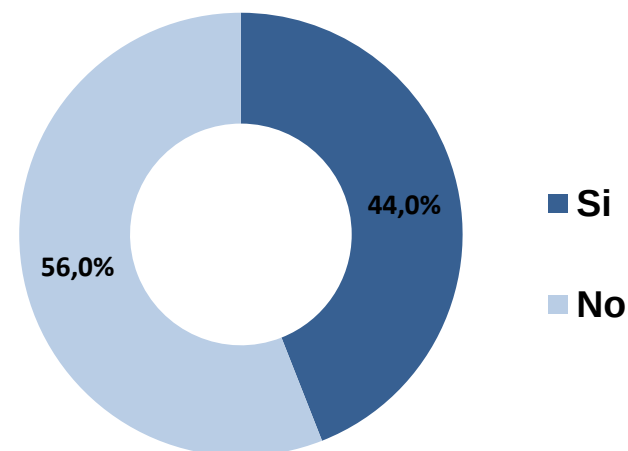
CONTROL DE LA SALUD Y VACUNACIÓN

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

Postergaron la vacunacion de los NNyA



Postergaron el control de salud de los NNyA



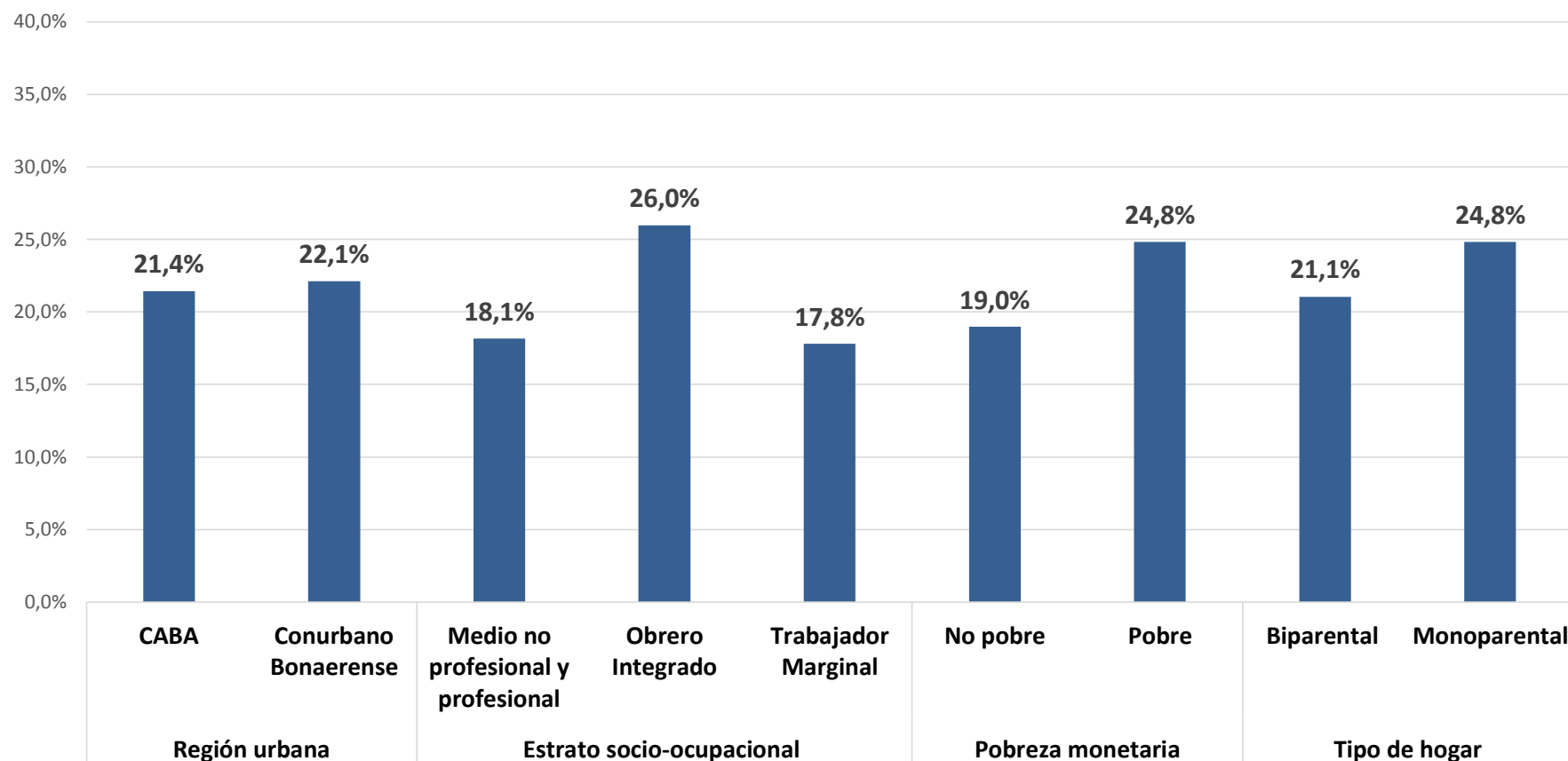
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.1.1

POSTERGACIÓN DE LA VACUNACIÓN DEL NNyA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



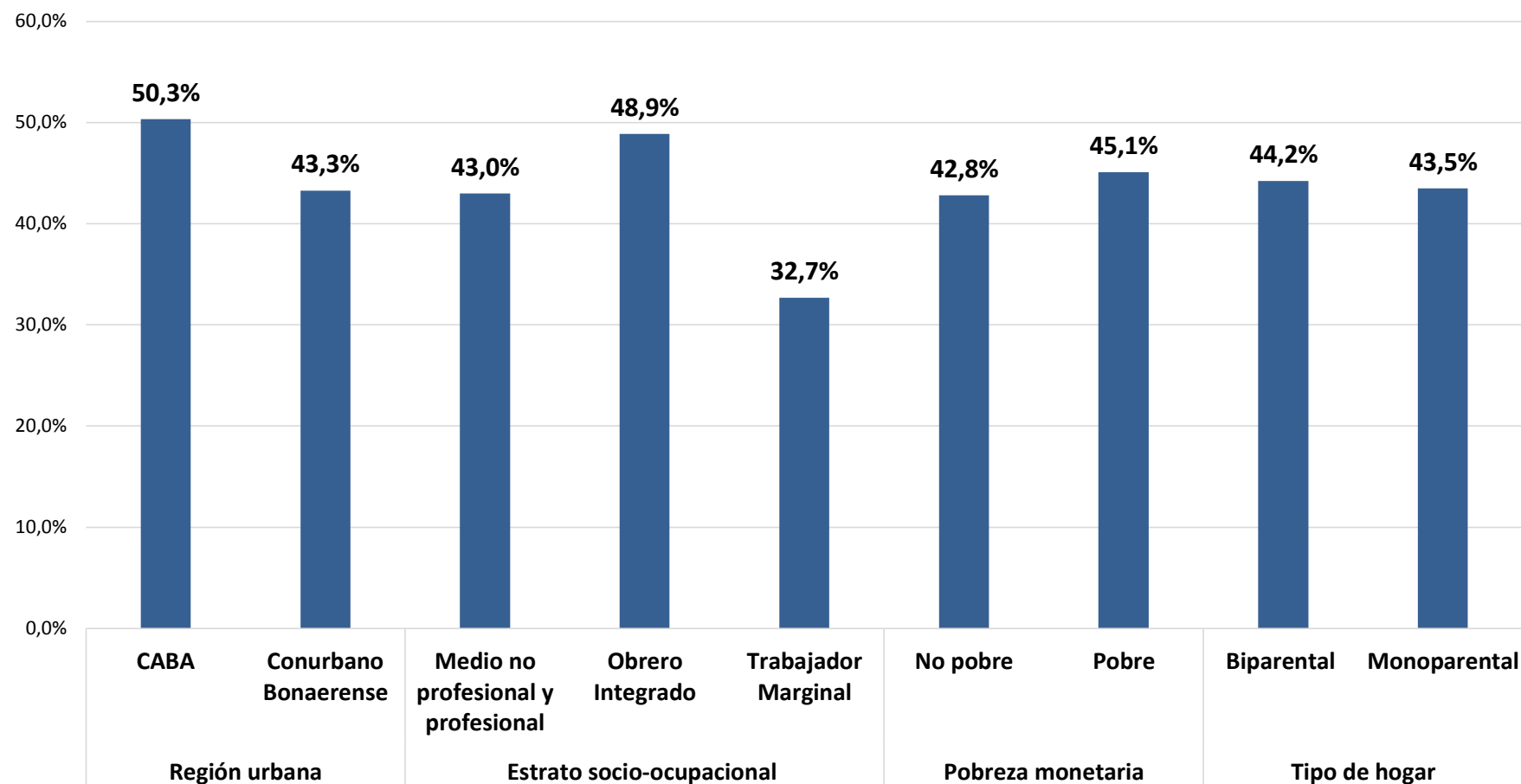
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.1.2

POSTERGACIÓN DE LOS CONTROLES MÉDICOS DEL NNyA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.1

CONTROL DE LA SALUD Y VACUNACIÓN

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Postergó la vacunación de alguno de los niños/as como consecuencia de la cuarentena	Postergó un control de salud de al menos uno de los niños/as como consecuencia de la cuarentena
TOTALES		
Estadístico	22,0%	44,0%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
REGIONES URBANAS		
CABA	21,4%	50,3%
Conurbano Bonaerense	22,1%	43,3%
NIVEL SOCIOECONÓMICO		
Medio alto	17,5%	46,1%
Medio bajo	21,2%	48,1%
Bajo	30,6%	47,0%
Muy Bajo	18,9%	38,1%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL		
Medio no profesional y profesional	18,1%	43,0%
Obrero Integrado	26,0%	48,9%
Trabajador Marginal	17,8%	32,7%
POBREZA POR INGRESOS		
No pobre	19,0%	42,8%
Pobre	24,8%	45,1%
CARACTERÍSTICAS HOGAR		
TIPO DE HOGAR		
Hogar no monoparental	21,1%	44,2%
Hogar monoparental	24,8%	43,5%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)



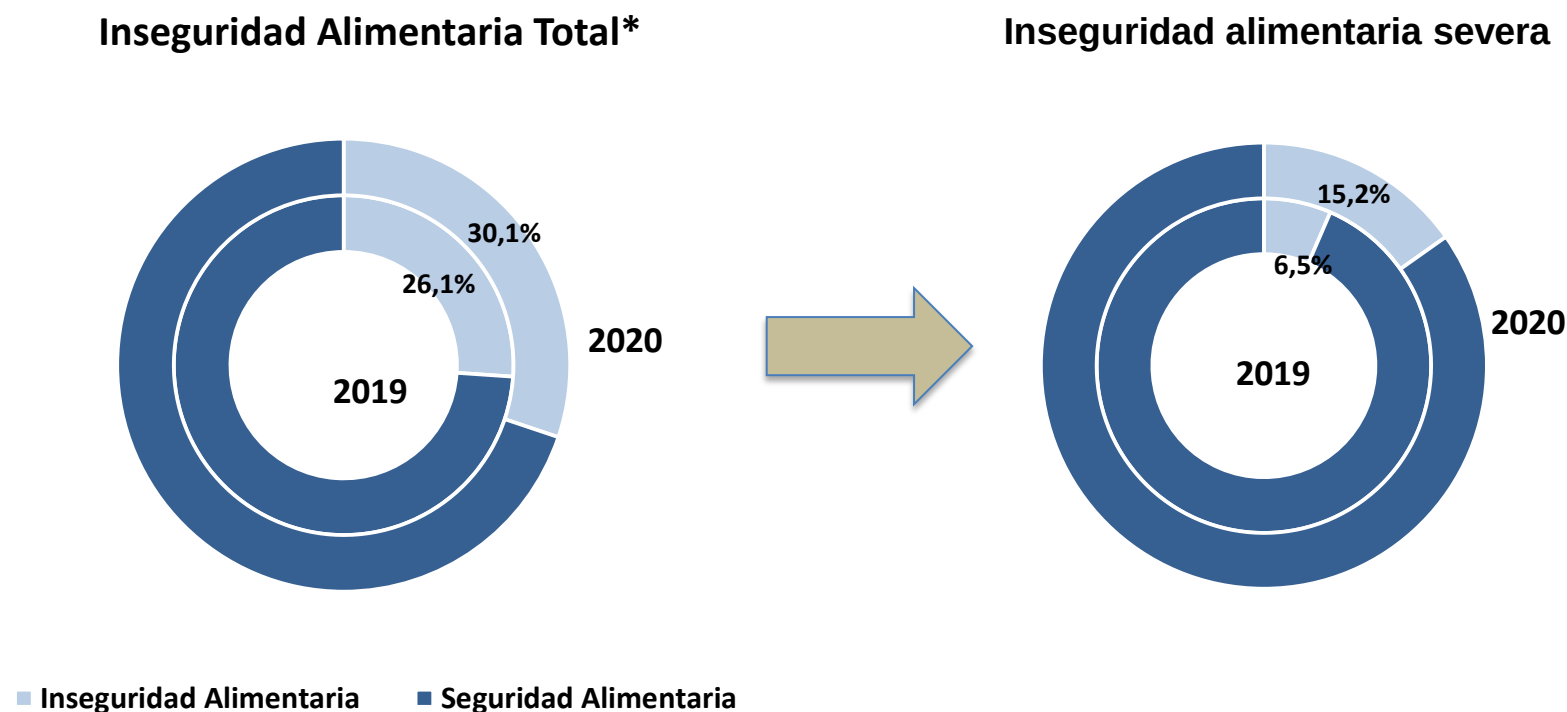
LA SITUACIÓN ALIMENTARIA DE NNyA

- Entre la medición 2019 y 2020 de la EDSA, se estima que la inseguridad alimentaria en los hogares con niñas/os tuvo un incremento de 4 puntos porcentuales, pasando de 26% a 30%. Pero se registra un incremento más significativo, de casi 9 puntos porcentuales, en la inseguridad severa que representa la situación más grave por la que transitan los hogares cuando deben restringir la ingesta de sus hijos/as entre 0 y 17 años (pasó de 6,5% a 15,2% entre 2019 y 2020).
- Esta problemática se estima mucho más grave en el Conurbano Bonaerense que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). La situación guarda relación con la estratificación social de los hogares y es más grave en los hogares monoparentales (por lo general de jefatura femenina) que en los biparentales. Si bien la situación es claramente más grave en las poblaciones más vulnerables en las que se focalizan las ayudas alimentarias, se advierte que la situación podría haber sido peor sin dichas coberturas.
- En este marco, los hogares con niñas/os más vulnerables han estado recibiendo diferentes beneficios orientados a atender la emergencia alimentaria. Tanto es así que se estima que más de 4 de cada 10 de estos hogares estuvo recibiendo, durante la cuarentena, algún beneficio (Tarjeta Alimentar, Apoyos alimentarios a través de bolsones de comida, y/o retirando comida de los comedores, 29,2%, 16,1% y 20,7%, respectivamente). Estas ayudas alimentarias registran una fuerte concentración en el Conurbano Bonaerense, y lógicamente a medida que desciende el estrato socioeconómico de los hogares. Asimismo, las mismas han logrado una particular cobertura en los hogares monoparentales.

Figura 5.3

INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020.

En porcentaje de hogares con NNyA. 2019-Mayo, 2020. AMBA*



***Inseguridad Alimentaria total:** Porcentaje de hogares con niñas/os y adolescentes (0 a 17 años) en los que se expresa haber reducido la dieta de alimentos en los últimos 12 meses (2019) y durante la cuarentena (2020) por problemas económicos. La situación **severa**, se incluye en la total y representa a los hogares que expresan que las niñas/os y adolescentes experimentaron situaciones de “hambre” por falta de alimentos, en los períodos de referencia.

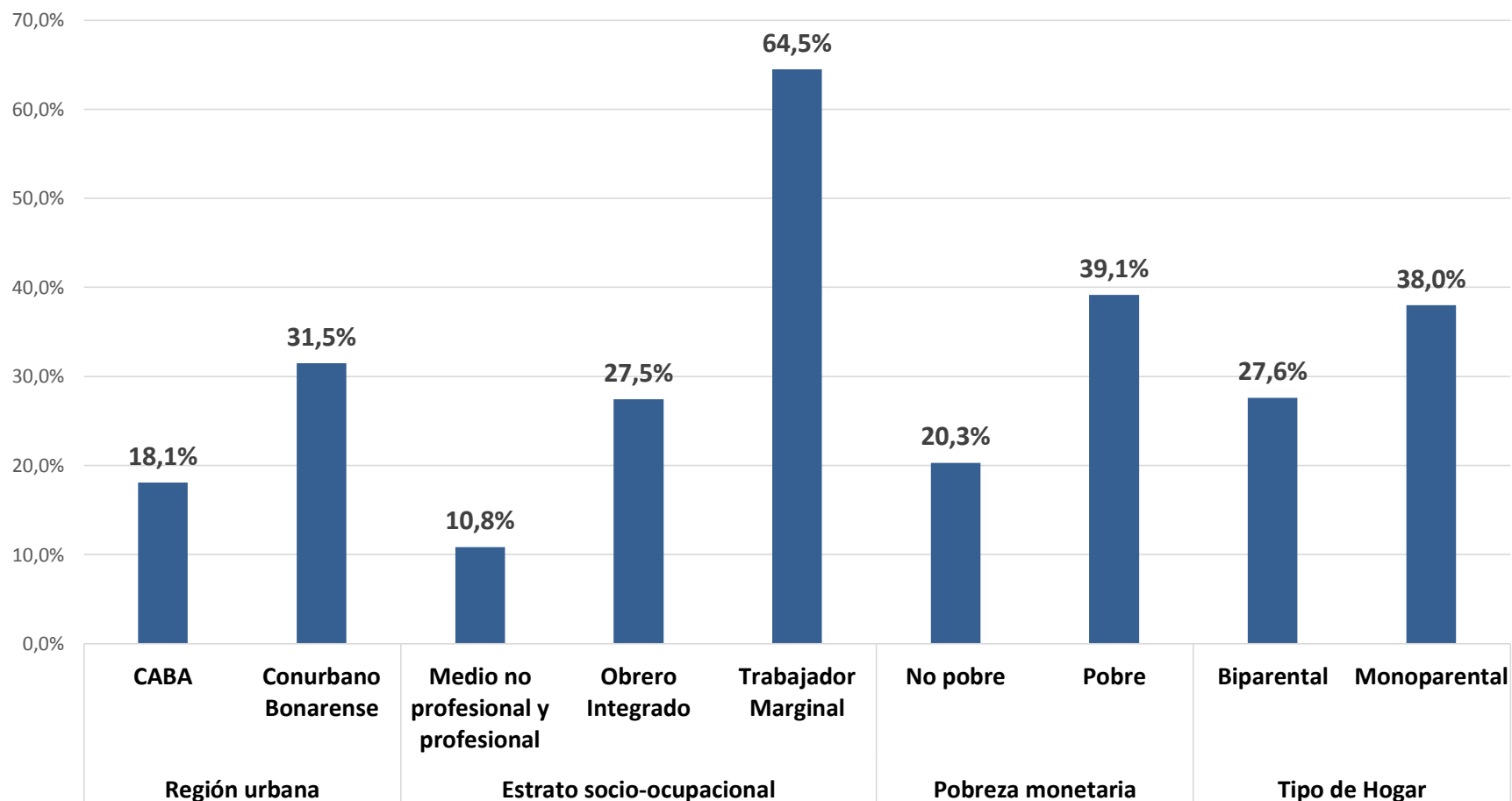
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.5

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL (30,1%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



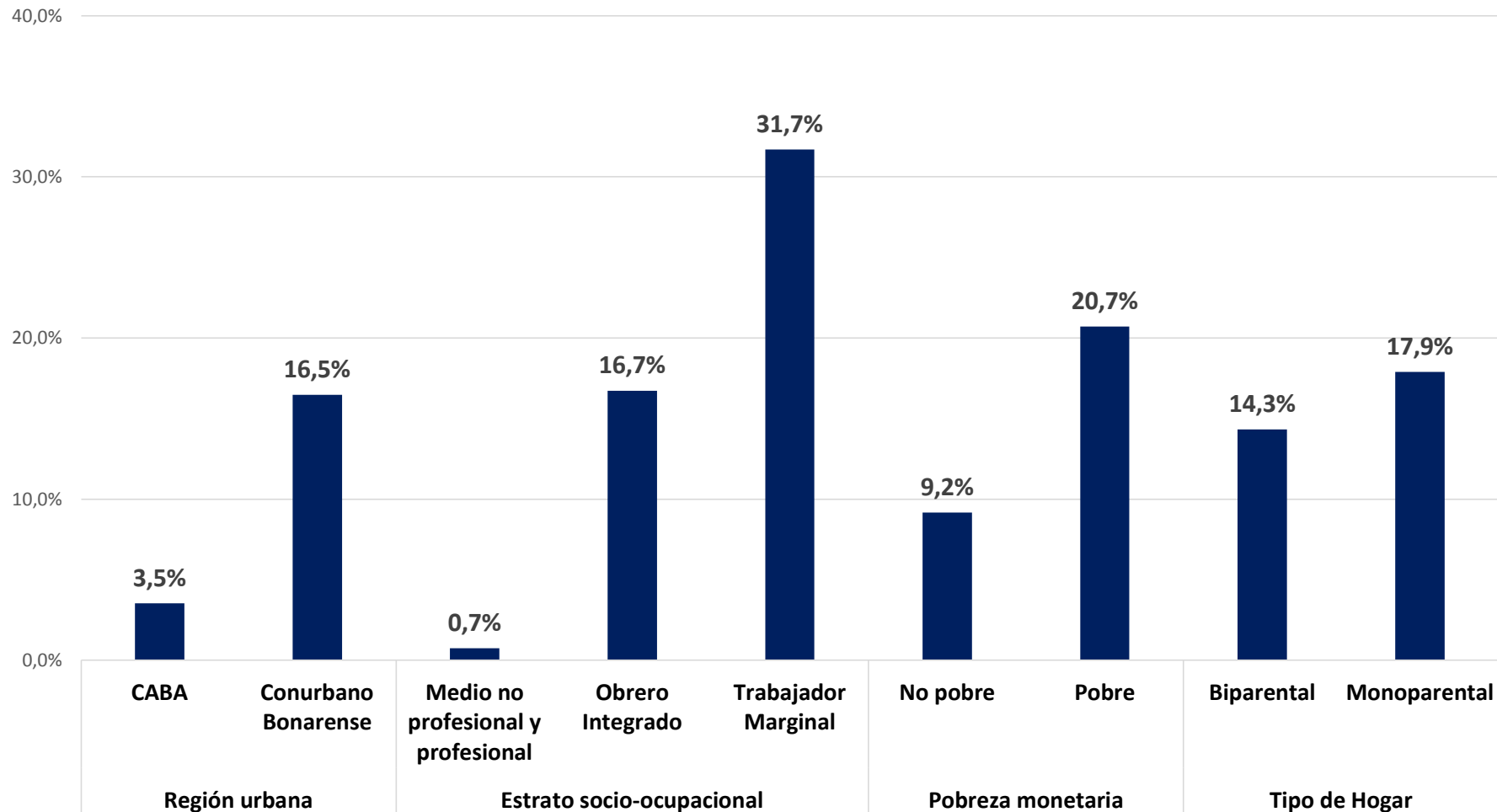
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.6

INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA (15,2%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

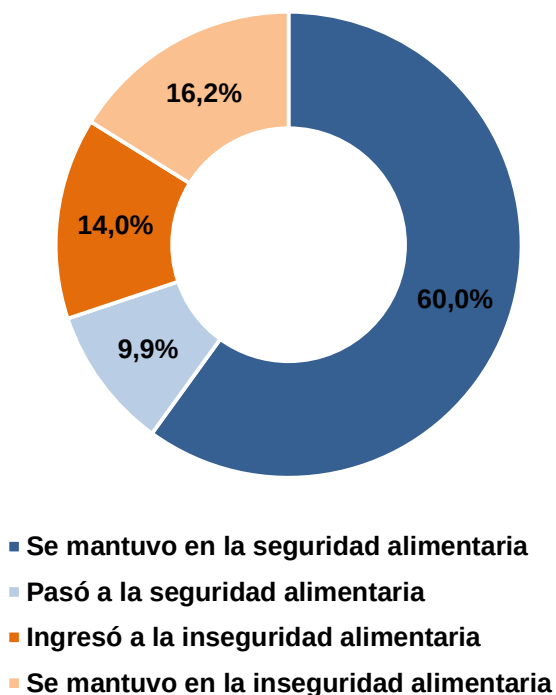
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.7

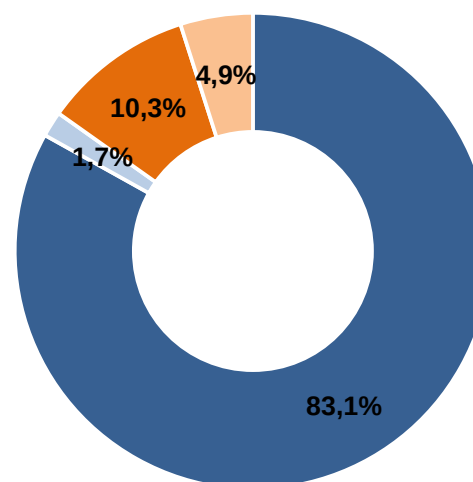
CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA 2019-2020

En porcentaje de hogares con NNyA. 2019-Mayo, 2020. AMBA*

Inseguridad Alimentaria Total



Inseguridad Alimentaria Severa



30% de los hogares con niñas/os en 2020 experimentan inseguridad alimentaria (la mitad de ellos vienen de esa situación y la otra son hogares que cayeron en ella). 10% de estos hogares que cayeron en la inseguridad experimentan la situación más severa que afecta de modo directo a las infancias.

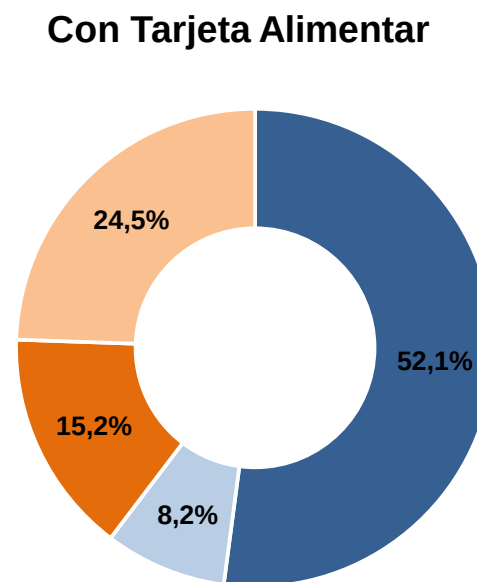
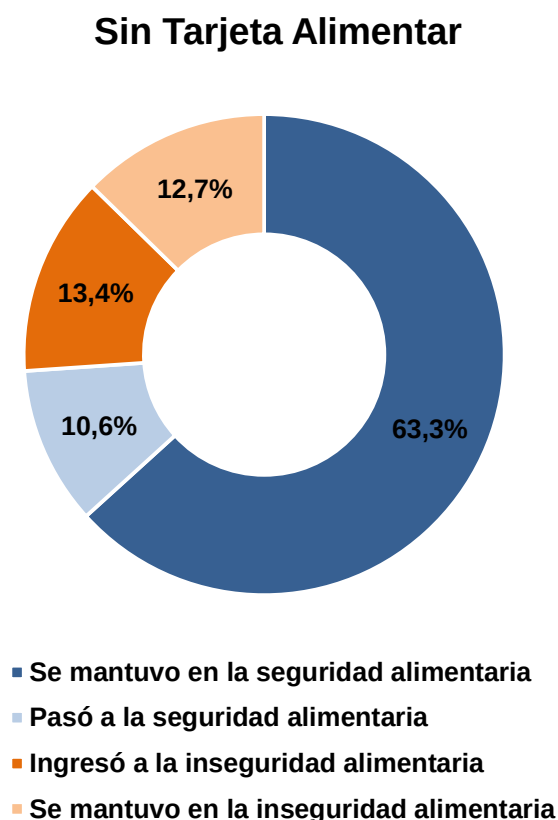
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.8

CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL 2019-2020

En porcentaje de hogares con NNyA. 2019-Mayo, 2020. AMBA*



La persistencia de la inseguridad alimentaria es mayor en la población que logra ser atendida por la Tarjeta Alimentar, pero se mantiene en situación de paridad con la población no asistida en el ingreso a la situación de riesgo y la salida de dicha situación.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

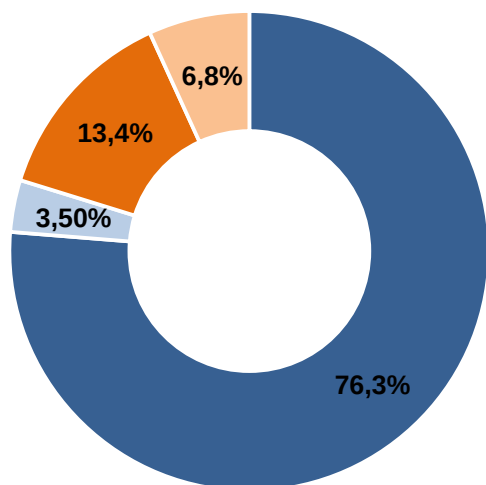
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.2.9

CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL 2019-2020

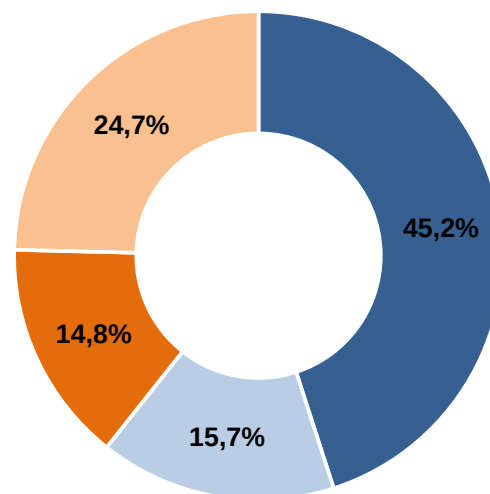
En porcentaje de hogares con NNyA. 2019-Mayo, 2020. AMBA*

Hogares por encima de la Línea de Pobreza monetaria



- Se mantuvo en la seguridad alimentaria
- Pasó a la seguridad alimentaria
- Pasó a la inseguridad alimentaria
- Se mantuvo en la inseguridad alimentaria

Hogares por debajo de la Línea de Pobreza monetaria



La población de hogares en situación de pobreza con niñas/os mantiene una proporción de casi un 25% en la inseguridad alimentaria y registra una rotación de proporciones similares que ingresa y sale a dicha situación.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

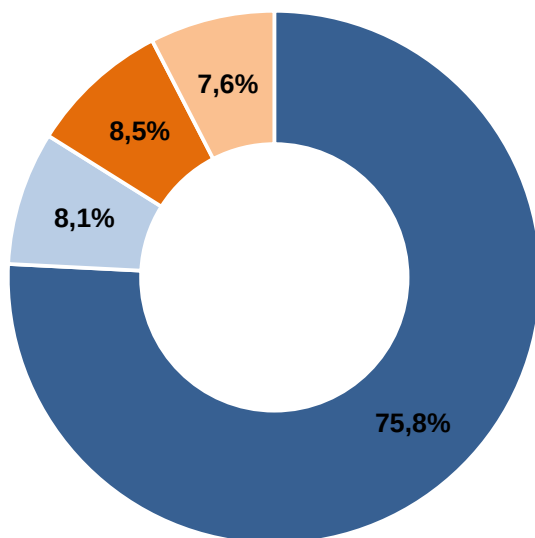
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.10

CAMBIOS EN LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL 2019-2020

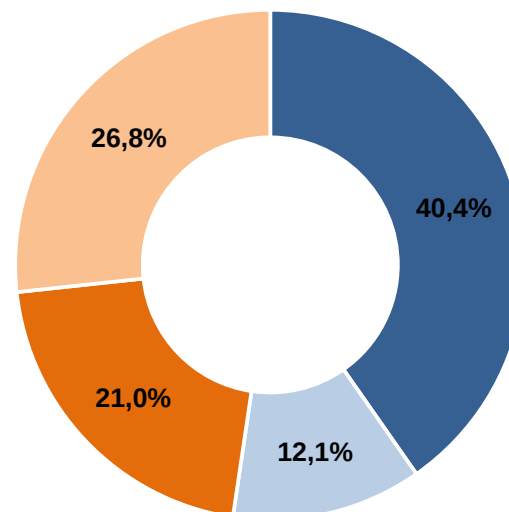
En porcentaje de hogares con NNyA. 2019-Mayo, 2020. AMBA*

Con acceso a la seguridad social



- Se mantuvo en la seguridad alimentaria
- Paso a la seguridad alimentaria
- Ingresó a la inseguridad alimentaria
- Se mantuvo en la inseguridad alimentaria

Sin acceso a la seguridad social



La población de hogares con niñas/os sin seguridad social, en más de un 25% se mantuvo en la inseguridad alimentaria, 20% ingresó a dicha situación y casi un 10% logró salir de la misma.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

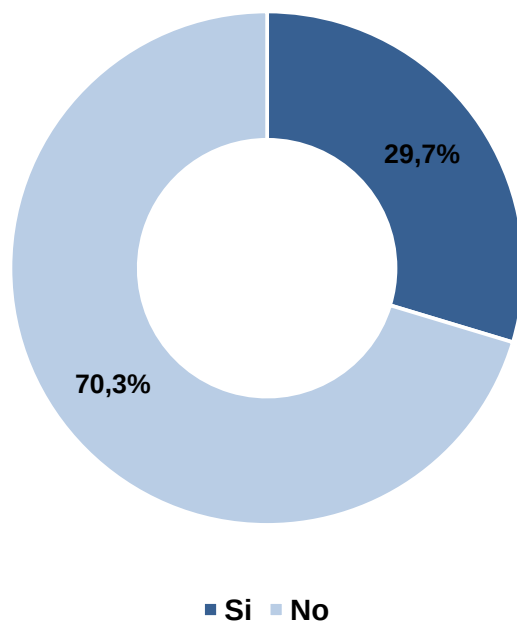
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.11

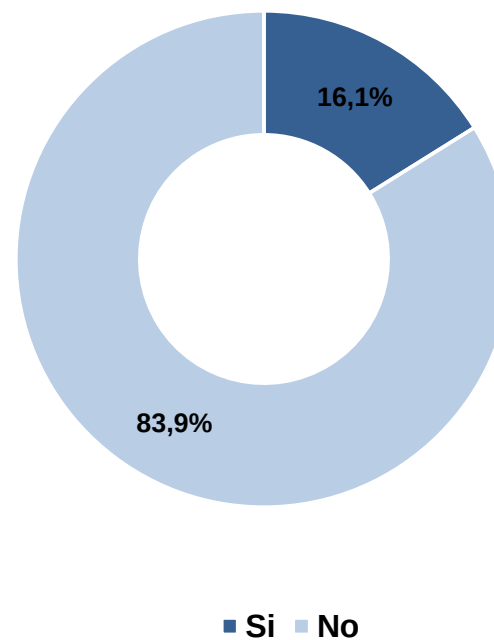
AYUDA ALIMENTARIA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

Recibe Tarjeta Alimentar



Recibe bolsones/viandas de alimentos



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

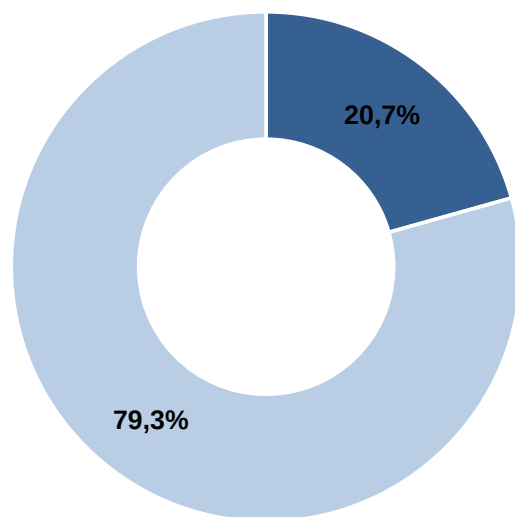
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.12

AYUDA ALIMENTARIA

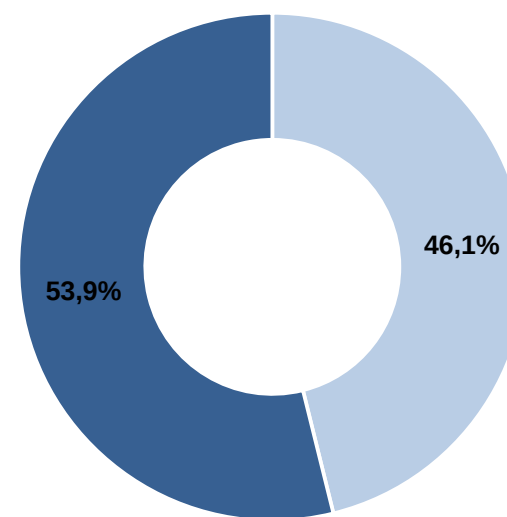
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

Recibe / retira comida de comedores



■ Si ■ No

Recibe algún tipo de ayuda alimentaria (Tarjeta Alimentar, y/o bolsones/ viandas o comida de comedores)



■ Si ■ No

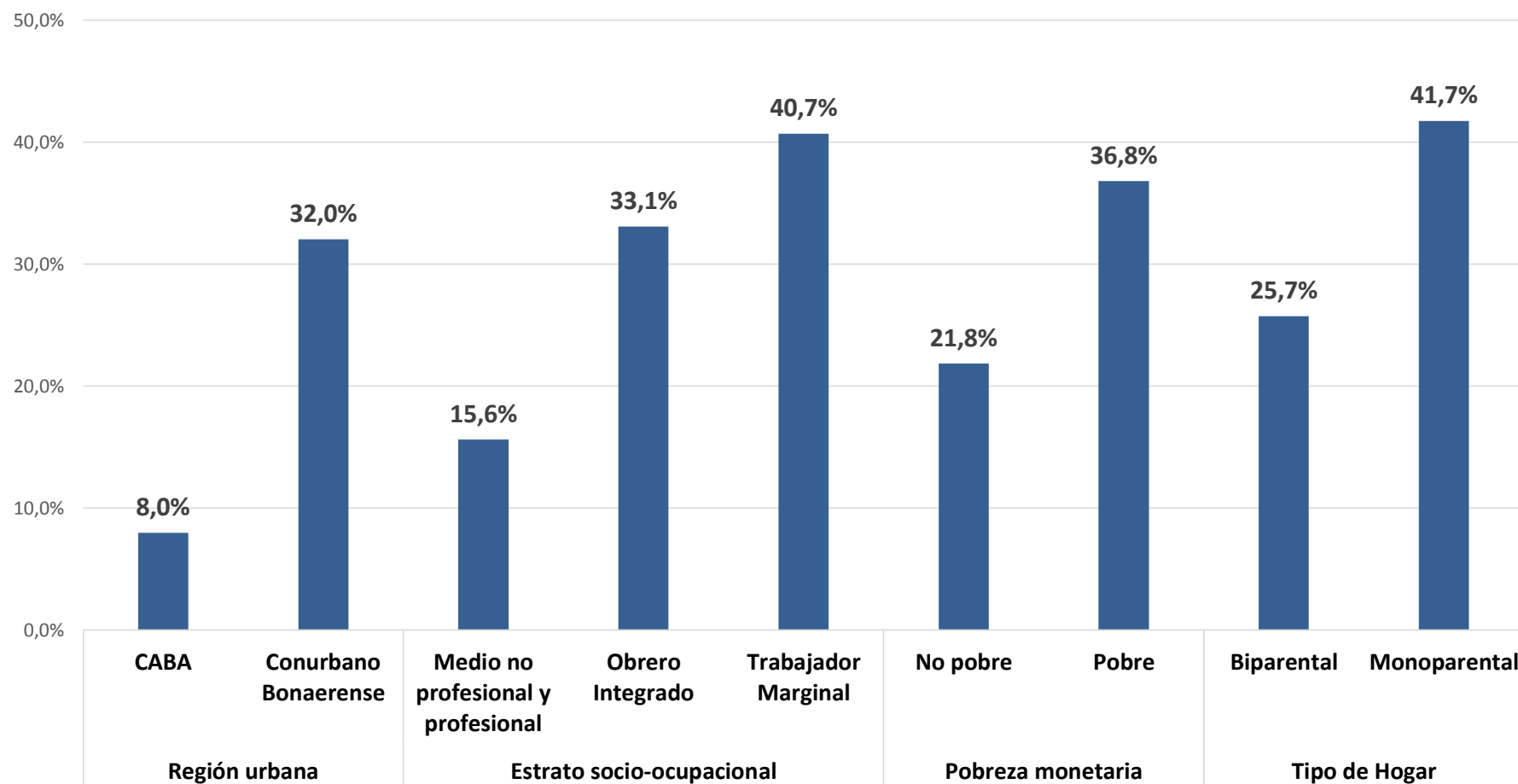
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.13

BENEFICIARIOS DE LA TARJETA ALIMENTAR (29,7%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



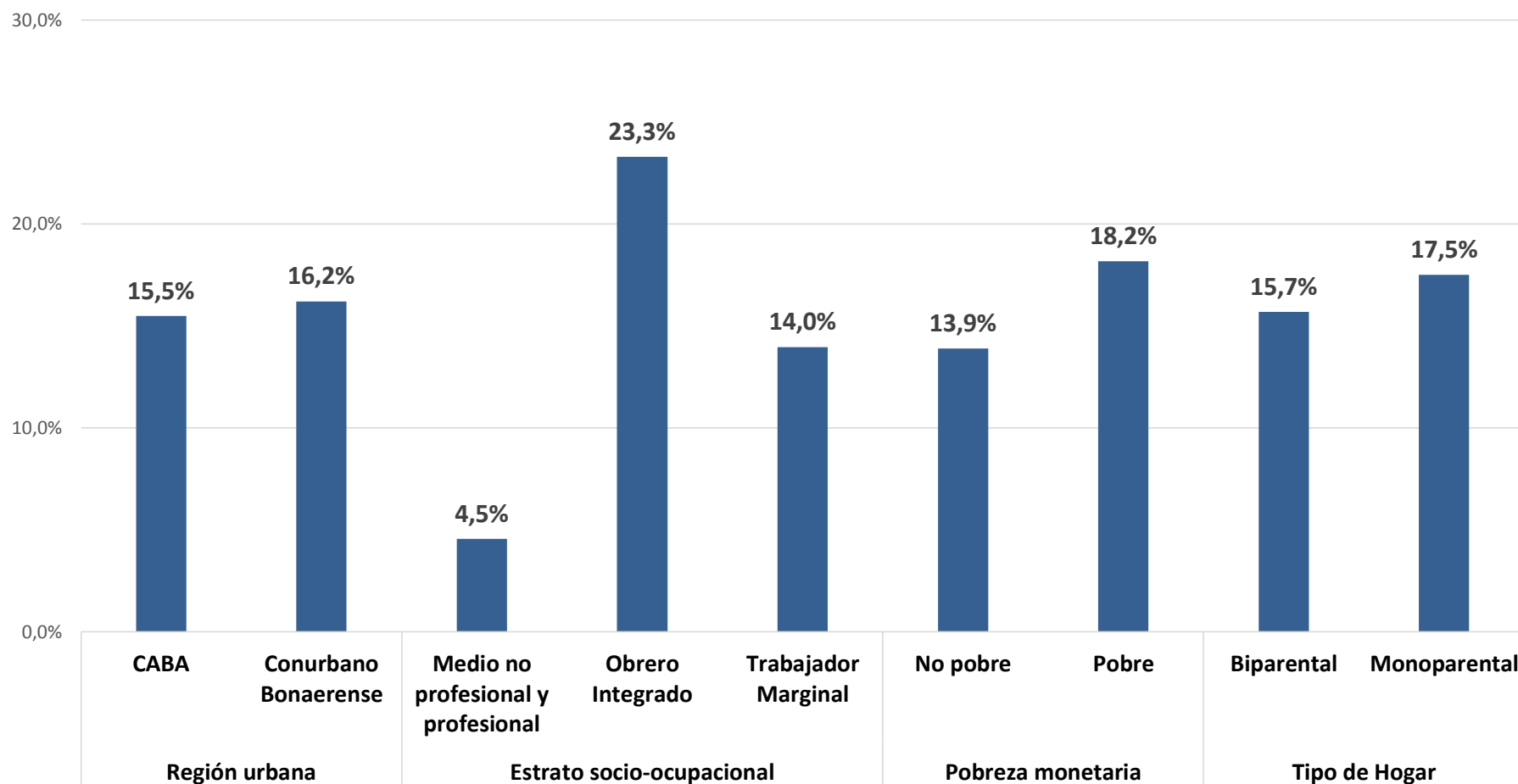
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.14

RECIBE BOLSONES DE ALIMENTOS (16,1%)

En porcentaje de hogares con NNya. Mayo, 2020. AMBA*



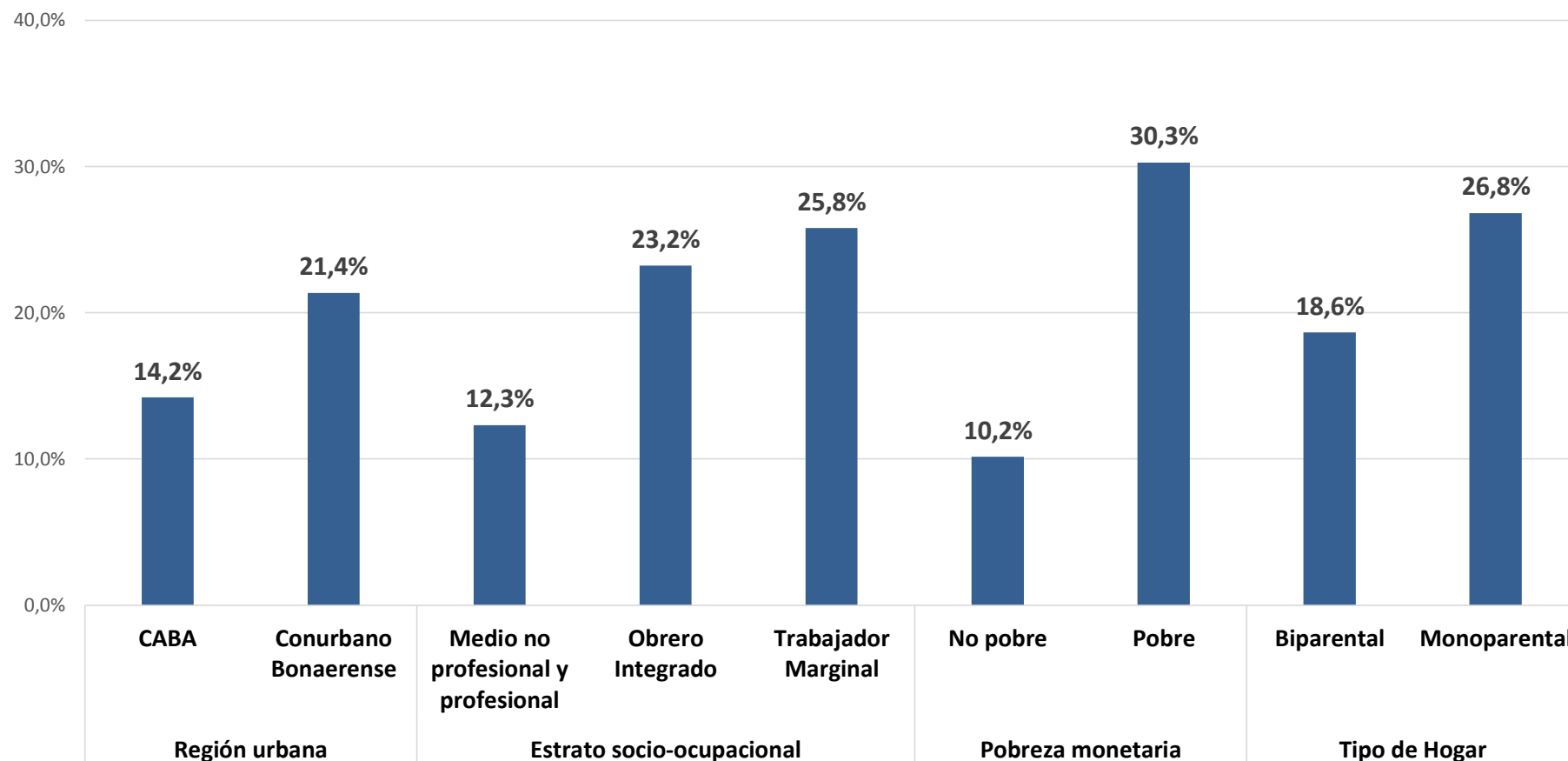
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.15

RECIBE COMIDA DE COMEDORES (20,7%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



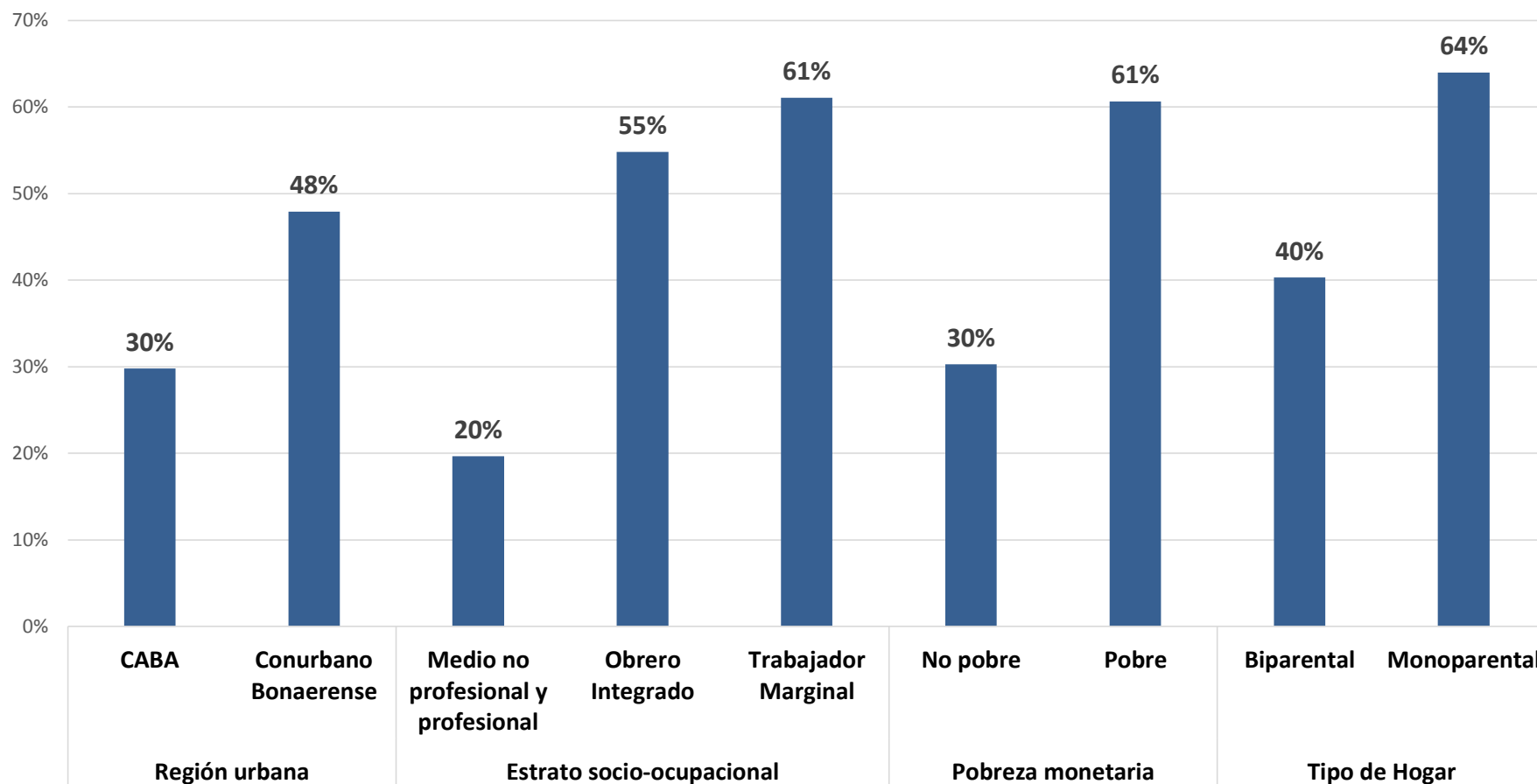
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.3.16

RECIBE ALGÚN TIPO DE AYUDA ALIMENTARIA (46,1%)

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.2

INSEGURIDAD ALIMENTARIA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Déficit de una alimentación sana y variada	Inseguridad alimentaria total	Inseguridad alimentaria severa
TOTALES			
Estadístico	42,0%	30,1%	15,2%

CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES			
REGIONES URBANAS			
CABA	24,9%	18,1%	3,5%
Conurbano Bonaerense	43,8%	31,5%	16,5%
NIVEL SOCIOECONÓMICO			
Medio alto	7,6%	3,9%	1,3%
Medio bajo	27,9%	15,2%	4,7%
Bajo	40,3%	29,8%	19,3%
Muy Bajo	70,4%	54,1%	26,4%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL			
Medio no profesional y	16,8%	10,8%	0,7%
Obrero Integrado	45,0%	27,5%	16,7%
Trabajador Marginal	69,7%	64,5%	31,7%
POBREZA POR INGRESOS			
No pobre	30,6%	20,3%	9,2%
Pobre	52,3%	39,1%	20,7%
PLANES			
No recibe	27,2%	15,4%	8,8%
Recibe	55,5%	43,6%	21,0%
TARJETA ALIMENTAR			
Recibe	35,6%	26,1%	16,4%
No recibe	57,0%	39,8%	12,4%
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL			
Registrado	28,8%	16,0%	10,3%
No registrado	58,4%	47,7%	21,2%
CARACTERÍSTICAS HOGAR			
TIPO DE HOGAR			
Hogar Biparental	37,6%	27,6%	14,3%
Hogar monoparental	55,3%	38,0%	17,9%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.2.1

ASISTENCIA ALIMENTARIA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Tarjeta Alimentar	Recibe bolsones/ viandas de alimentos	Retiran comida en comedores	Recibe algún tipo de ayuda alimentaria
TOTALES				
Estadístico	29,7%	16,1%	20,7%	46,1%

CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	8,0%	15,5%	14,2%	29,8%
Conurbano	32,0%	16,2%	21,4%	47,9%
NIVEL SOCIOECONÓMICO				
Medio alto	9,9%	0,0%	7,3%	14,1%
Medio bajo	15,3%	12,6%	16,0%	28,8%
Bajo	31,7%	21,8%	30,2%	55,1%
Muy Bajo	48,1%	22,3%	23,3%	67,5%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio no profesional y	15,6%	4,5%	12,3%	19,7%
Obrero Integrado	33,1%	23,3%	23,2%	54,8%
Trabajador Marginal	40,7%	14,0%	25,8%	61,1%
POBREZA POR INGRESOS				
No pobre	21,8%	13,9%	10,2%	30,3%
Pobre	36,8%	18,2%	30,3%	60,6%
PLANES				
No recibe	4,1%	9,8%	8,7%	17,8%
Recibe	53,0%	21,9%	31,6%	72,0%
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL				
Con acceso a la seguridad	16,6%	11,4%	12,3%	28,7%
Sin acceso a la seguridad	45,9%	22,0%	31,0%	67,8%
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
TIPO DE HOGAR				
Hogar Biparental	25,7%	15,7%	18,6%	40,3%
Hogar monoparental	41,7%	17,5%	26,8%	64,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)



ODSA

Tabla 5.2.2**INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL****En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA***

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
		Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
Situación alimentaria (2020)	Seguridad	60,0%	9,9%	69,9%
	Inseguridad	14,0%	16,2%	30,1%
Total		74,0%	26,0%	100,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.2.3**INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA****En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA***

		Inseguridad alimentaria severa (2019)		Total
		Seguridad	Inseguridad alimentaria severa	
Situación alimentaria (2020)	Seguridad	83,1%	1,7%	84,8%
	Inseguridad	10,3%	4,9%	15,2%
Total		93,4%	6,6%	100,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.2.4

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN RECEPCIÓN DE TARJETA ALIMENTAR

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
		Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
No recibe TA	Seguridad	63,3%	10,6%	73,9%
	Inseguridad	13,4%	12,7%	26,1%
	Total	76,7%	23,3%	100,0%
Recibe TA	Seguridad	52,1%	8,2%	60,3%
	Inseguridad	15,2%	24,5%	39,7%
	Total	67,4%	32,6%	100,0%
Total		73,9%	26,1%	100,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.2.5

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN SITUACIÓN DE POBREZA

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
		Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
No pobre	Seguridad	76,3%	3,5%	79,8%
	Inseguridad	13,4%	6,8%	20,2%
	Total	89,7%	10,3%	100,0%
Pobre	Seguridad	45,2%	15,7%	60,8%
	Inseguridad	14,5%	24,7%	39,2%
	Total	59,6%	40,4%	100,0%
Total		74,0%	26,0%	100,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.2.5

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN ACCESO A LA SEGURIDAD SOCIAL

En porcentaje de hogares con NNyA. Años 2019-2020. AMBA*

		Inseguridad alimentaria total (2019)		Total
		Seguridad	Inseguridad alimentaria total	
Acceso a la seguridad social	Seguridad	75,8%	8,1%	83,9%
	Inseguridad	8,5%	7,6%	16,1%
	Total	84,3%	15,7%	100,0%
Sin acceso a la seguridad social	Seguridad	40,4%	12,0%	52,3%
	Inseguridad	20,9%	26,8%	47,7%
	Total	61,3%	38,7%	100,0%
Total		74,0%	26,0%	100,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

LA SITUACIÓN EDUCATIVA DE NNyA

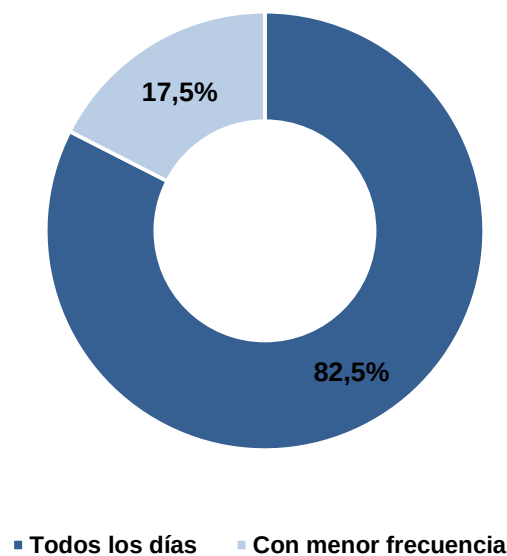
- El 94% de los hogares con niñas, niños y adolescentes escolarizados, reportaron a través de sus adultos de referencia, haber tomado contacto con los docentes de sus hijos/as. Asimismo, se estima que el 83% suele establecer contacto todos los días con los docentes y 17% con una frecuencia menor. El 60% de los hogares reconoce que todos los días se hace tareas escolares y un 40% con menor frecuencia. Entre estos últimos se advierte una correlación regresiva para los hogares más vulnerables y hogares monoparentales.
- La gran mayoría de los hogares (81,6%) reconoce ayudar a los chicos/as con sus tareas escolares de modo muy frecuente. Sin embargo, casi un 12% advierte no poder hacerlo por falta de conocimientos. Entre estos últimos se advierten desventajas socioeconómicas y de tipo de configuración familiar. Una vez más los hogares monoparentales expresan sus dificultades y limitaciones cuando solo se cuenta con el acompañamiento de un solo adulto que se debe ocupar de tareas de cuidado, reproducción de los doméstico y sustento económico del hogar.
- La gran mayoría de los hogares han tomado contacto con los docentes a través de redes sociales (75%) como Facebook, WhatsApp, Instagram o Twitter, y en mucha menor medida a través de plataformas, u otros medios. Las plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom han sido utilizadas en casi un 14% de los hogares con niñas/os y adolescentes escolarizados, pero de modo mayoritario por los hogares de la CABA y en mejor situación socioeconómica. En relación con este punto, es importante notar que el 45,6% de los hogares con niños/as no tienen una PC, Tablet, o similar, y 31,5% no tienen conexión a servicio de internet en el Área Metropolitana del GBA.
- Déficit en el acceso a recursos tecnológicos y servicios de comunicación que en el actual contexto se revelaron esenciales para establecer un contacto más próximo y periódico entre los estudiantes y sus docentes. Estos recursos se distribuyen muy desigualmente en los hogares del AMBA, afectan de modo particular a las infancias y adolescencias más vulnerables, y hogares de tipo de configuración monoparental que también tiene una mayor incidencia en contextos de pobreza. Casi 12% utiliza medios alternativos para contactar con sus docentes como la comunicación personal, mensajes de texto por celular, correo electrónico, y teléfono fijo.

Figura 5.4

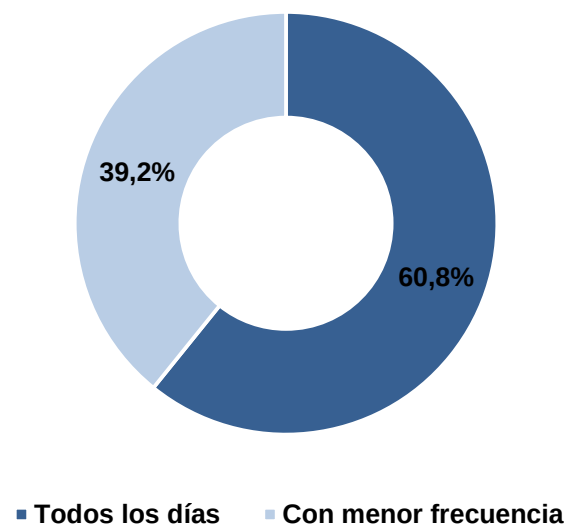
INDICADORES DE CONTACTO CON EL SISTEMA EDUCATIVO

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

Durante la cuarentena, ¿tomaron los docentes contacto con los niños/as o con algún adulto responsable?



¿Cuántos días de la semana pasada aproximadamente hicieron tareas o actividades escolares?



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

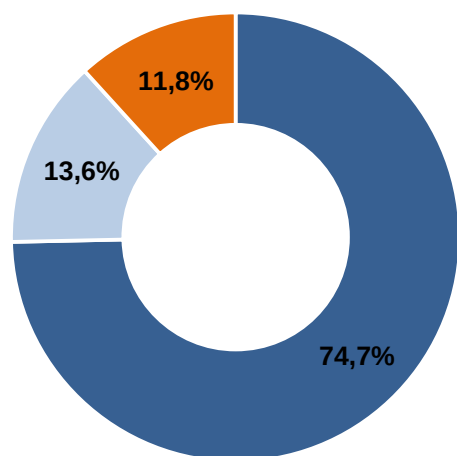
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.1

INDICADORES DE CONTACTO CON EL SISTEMA EDUCATIVO

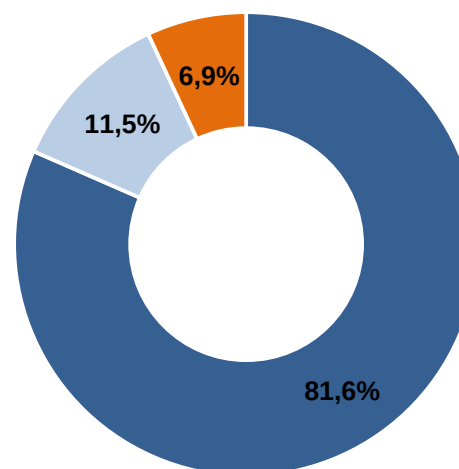
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

¿A través de qué medio se comunican con los docentes...?



- Redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram o Twitter)
- Plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom, etc.
- Otros

Para el cumplimiento de las tareas, ¿Los menores han contado con la ayuda de adultos a cargo (padre, madre, etc.)?



- Se los ayuda todo el tiempo posible
- Poco o nada porque no sabemos o no podemos
- No los ayudamos porque no lo necesitan

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

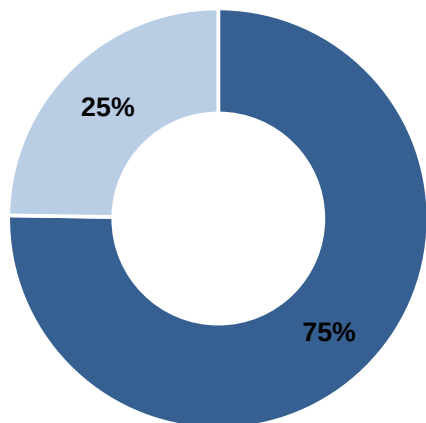
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.2

INDICADORES DE CONTACTO CON EL SISTEMA EDUCATIVO

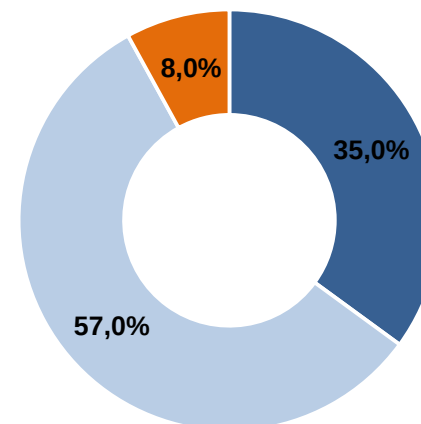
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

¿Considera que pasada la cuarentena todos sus hijos/as regresarán a la escuela o al colegio?



■ Si, todos ■ Quizás alguno no

Motivos por los cuales el niño/a no regresará a la escuela (25% de los hogares con niños/as)



■ Ausencia de plan para reiniciar las clases
■ Necesidad de garantías respecto a no contagio
■ Preferencia por la modalidad no presencial

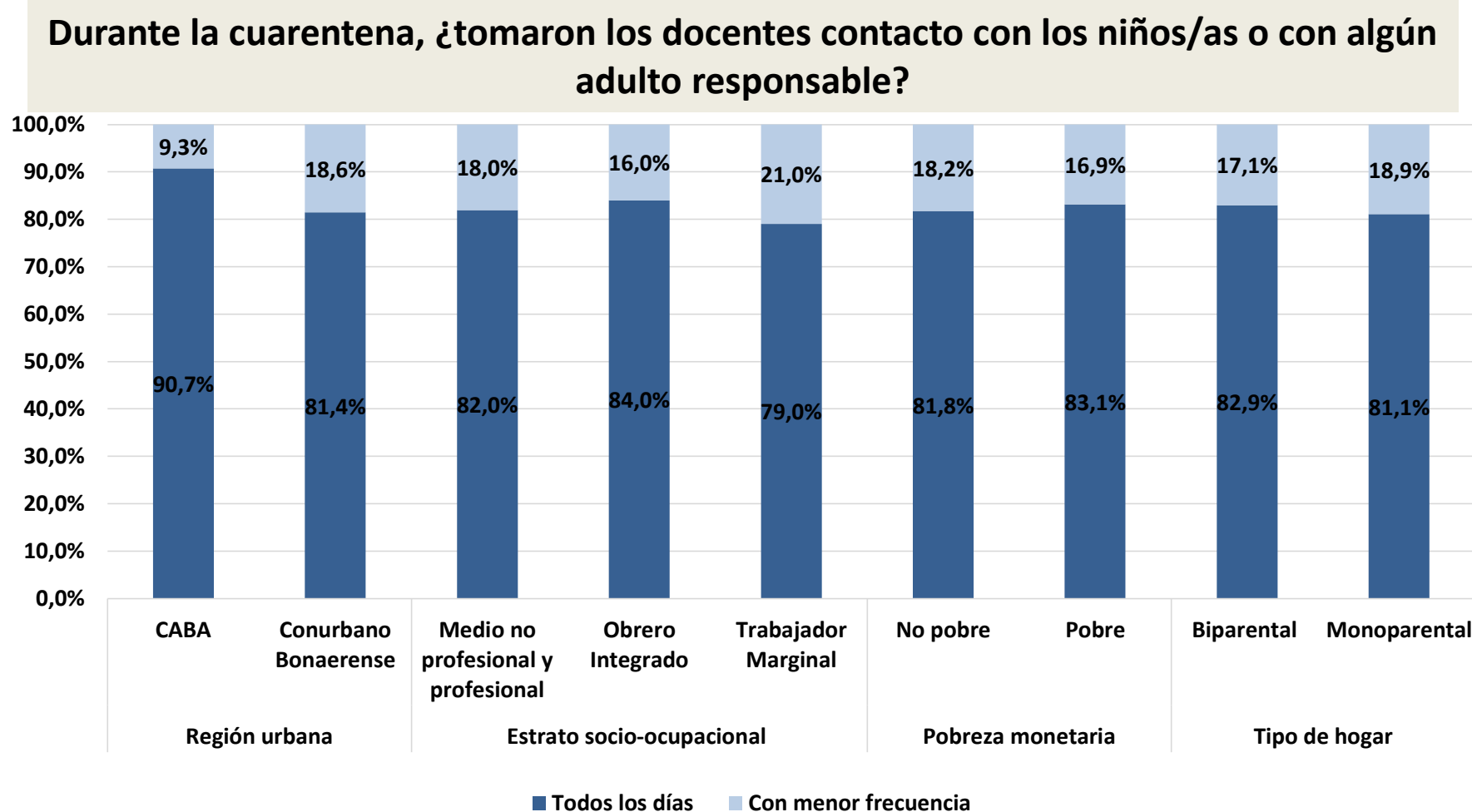
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.3

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

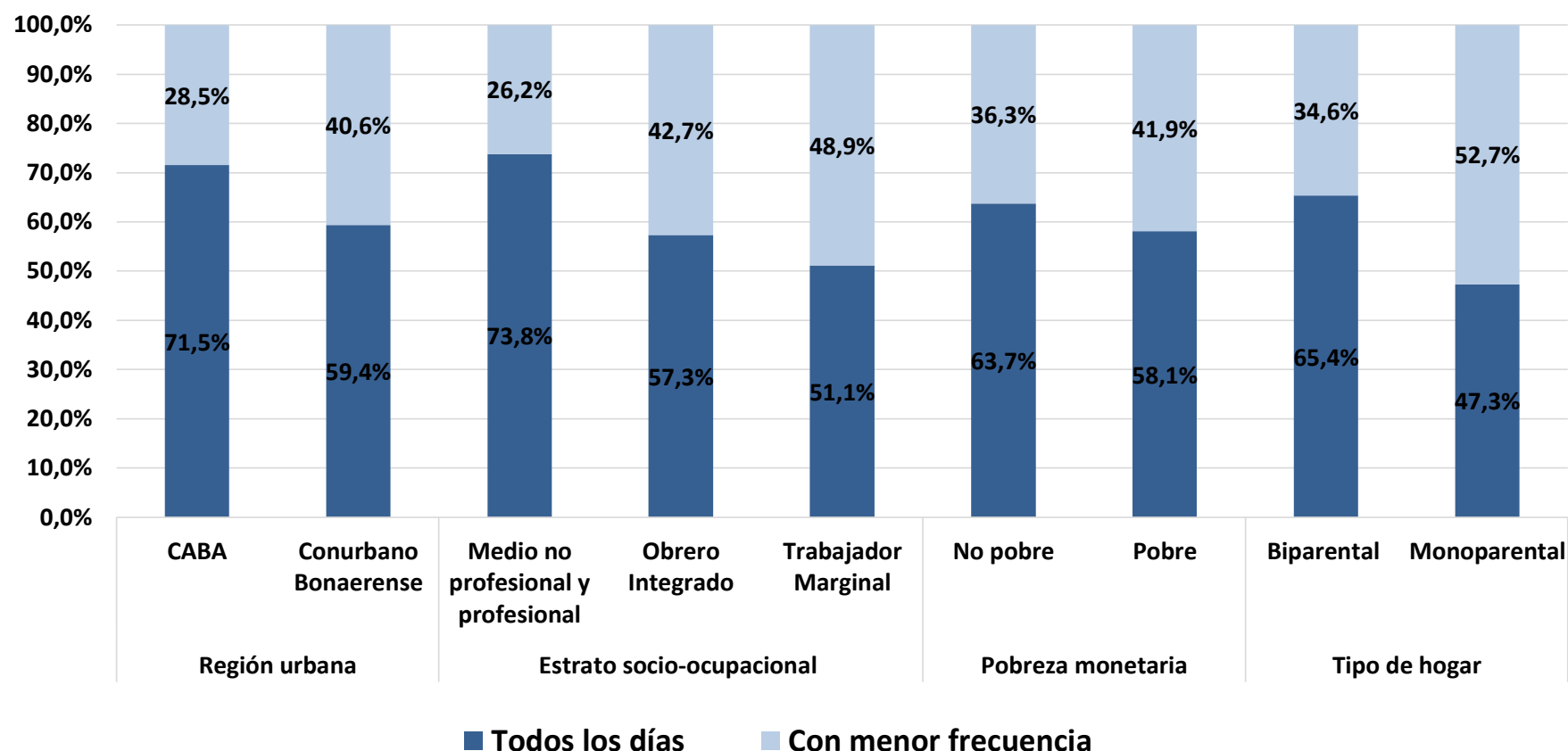
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.4

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

¿Cuántos días de la semana pasada aproximadamente hicieron tareas o actividades escolares?



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

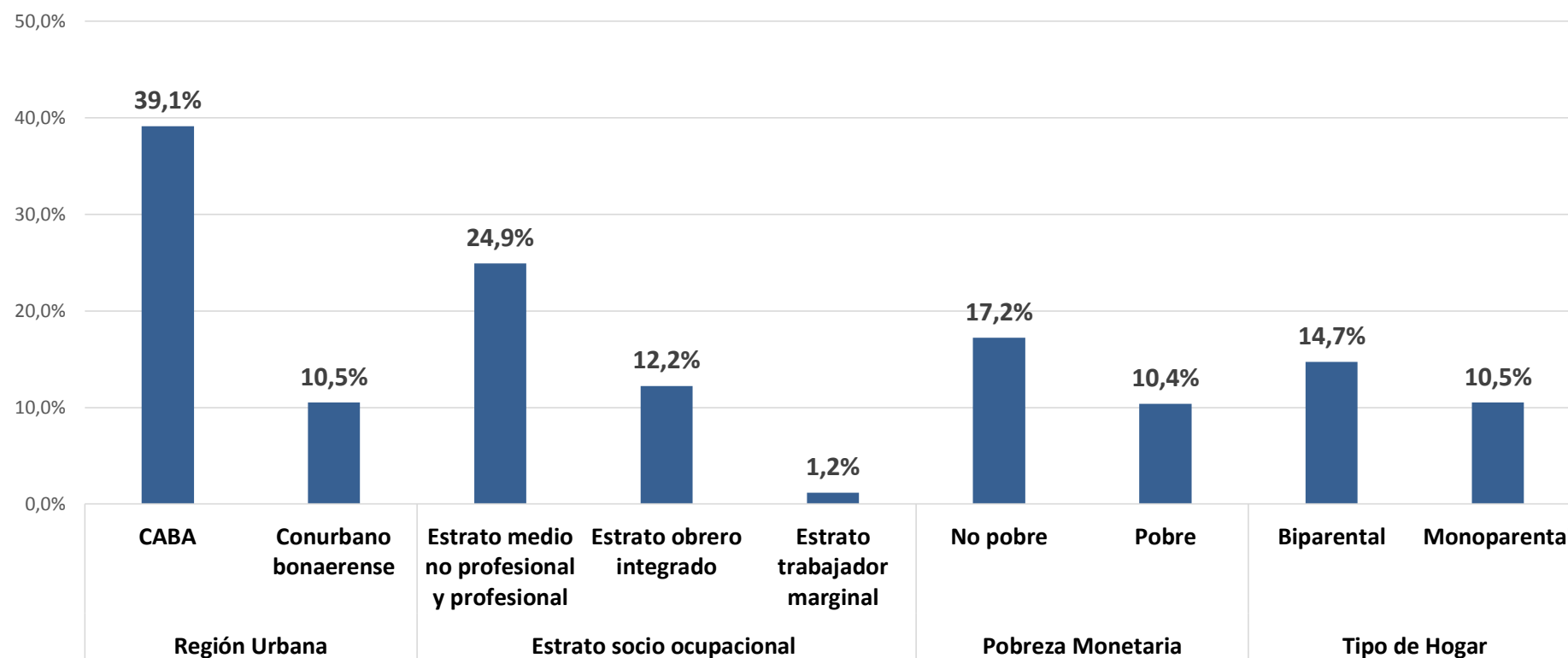
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.5

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

Contacto con docentes a través de Plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom (13,6%)



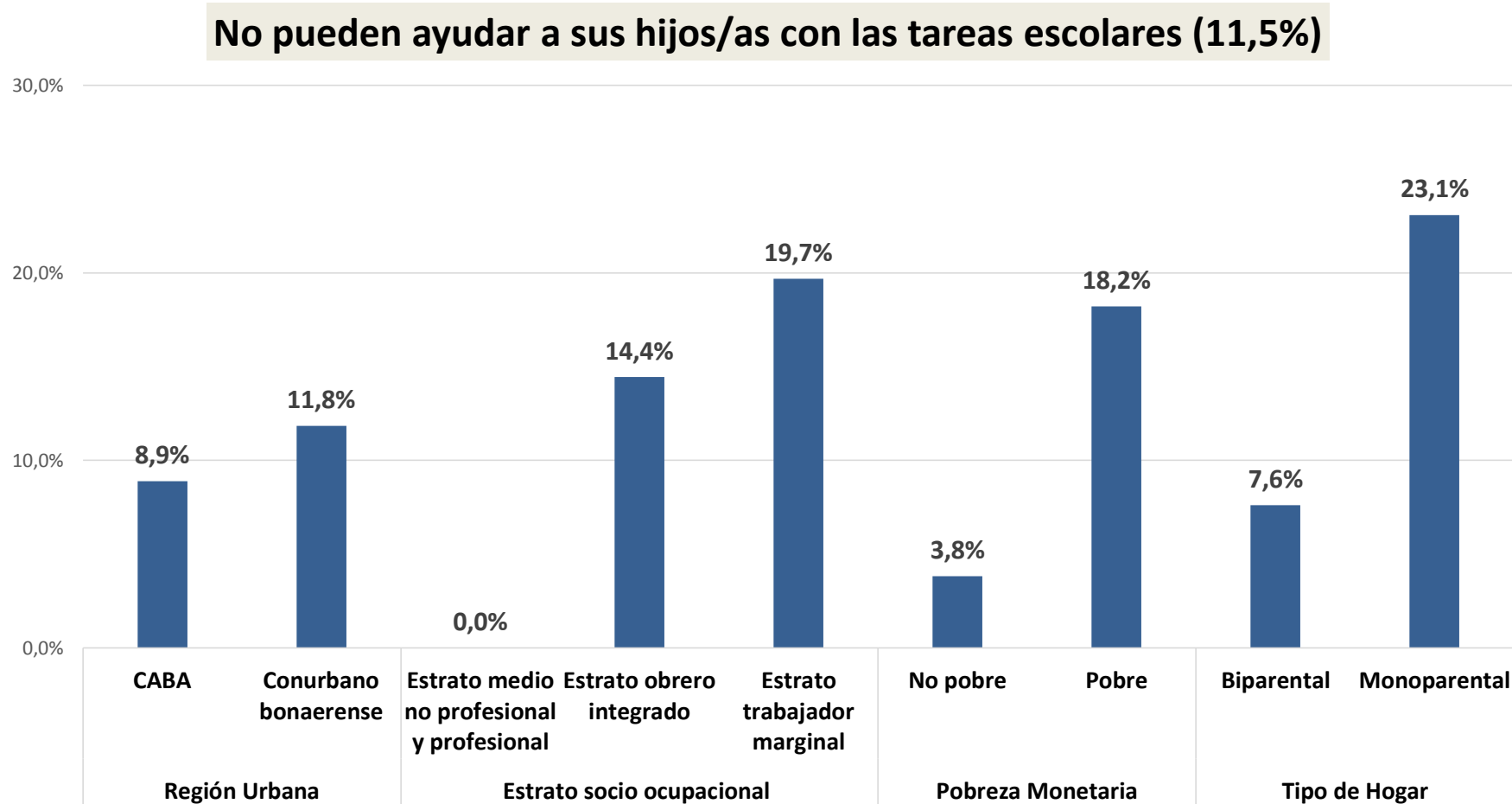
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.6

DESIGUALDADES EDUCATIVAS EN TIEMPO DE CUARENTENA

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.3
INDICADORES DE CONTACTO CON EL SISTEMA EDUCATIVO
En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Durante la cuarentena, ¿tomaron los docentes contacto con los niños/as o con algún adulto responsable?		¿Cuántos días de la semana pasada aproximadamente hicieron tareas o actividades escolares?		Para el cumplimiento de las tareas, ¿Los menores han contado con la ayuda de adultos a cargo (padre, madre, etc.)?			¿A través de qué medio se comunican con los docentes...?			Motivos por los cuales el niño/a no regresará a la escuela (23% de los hogares con niños/as)		
	Todos los días	Con menor frecuencia	Todos los días	Con menor frecuencia	Se los ayuda todo el tiempo posible	Poco o nada porque no sabemos o no podemos	No los ayudamos porque no lo necesitan	Redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram o	Plataformas como Zoom, Teams, Meet, Classroom, etc.	Otros	Ausencia de plan para reiniciar las clases	Necesidad de garantías respecto a no contagio	Preferencia por la modalidad no presencial
TOTALES													
Estadístico	82,5%	17,5%	60,8%	39,2%	81,6%	11,5%	6,9%	74,7%	13,6%	11,8%	35,0%	57,0%	8,0%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES													
REGIONES URBANAS													
CABA	90,7%	9,3%	71,5%	28,5%	77,3%	8,9%	13,8%	50,1%	39,1%	10,8%	62,4%	37,6%	0,0%
Conurbano Bonaerense	81,4%	18,6%	59,4%	40,6%	82,2%	11,8%	6,0%	77,7%	10,5%	11,8%	31,9%	59,2%	9,0%
NIVEL SOCIOECONÓMICO													
Medio alto	97,8%	2,2%	77,5%	22,5%	89,8%	0,0%	10,2%	58,0%	27,6%	14,4%	76,2%	23,8%	0,0%
Medio bajo	79,3%	20,7%	61,8%	38,2%	84,8%	7,5%	7,7%	67,7%	19,7%	12,6%	45,8%	38,8%	15,3%
Bajo	70,3%	29,7%	53,0%	47,0%	85,3%	7,1%	7,6%	79,5%	8,5%	12,0%	33,8%	66,2%	0,0%
Muy Bajo	85,6%	14,4%	57,2%	42,8%	73,1%	22,6%	4,3%	84,8%	5,8%	9,4%	6,8%	84,2%	9,0%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL													
Medio no profesional y profesional	82,0%	18,0%	73,8%	26,2%	89,7%	0,0%	10,3%	59,7%	24,9%	15,4%	83,9%	16,1%	0,0%
Obrero Integrado	84,0%	16,0%	57,3%	42,7%	79,3%	14,4%	6,2%	78,4%	12,2%	9,3%	19,7%	65,0%	15,3%
Trabajador Marginal	79,0%	21,0%	51,1%	48,9%	76,4%	19,7%	3,9%	86,1%	1,2%	12,7%	12,4%	87,6%	0,0%
POBREZA POR INGRESOS													
No pobre	81,8%	18,2%	63,7%	36,3%	88,2%	3,8%	8,0%	66,2%	17,2%	16,6%	52,5%	38,6%	8,9%
Pobre	83,1%	16,9%	58,1%	41,9%	75,8%	18,2%	6,0%	82,3%	10,4%	7,3%	15,7%	77,2%	7,0%
CARACTERÍSTICAS HOGAR													
TIPO DE HOGAR													
Hogar Biparental	82,9%	17,1%	65,4%	34,6%	84,9%	7,6%	7,5%	71,9%	14,7%	13,4%	32,4%	56,1%	11,5%
Hogar monoparental	81,1%	18,9%	47,3%	52,7%	72,0%	23,1%	5,0%	82,8%	10,5%	6,7%	41,1%	58,9%	0,0%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

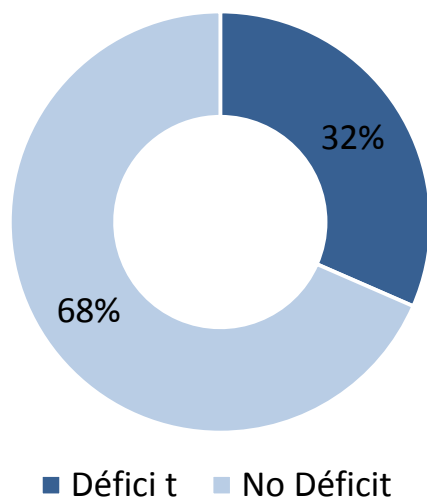
*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.7

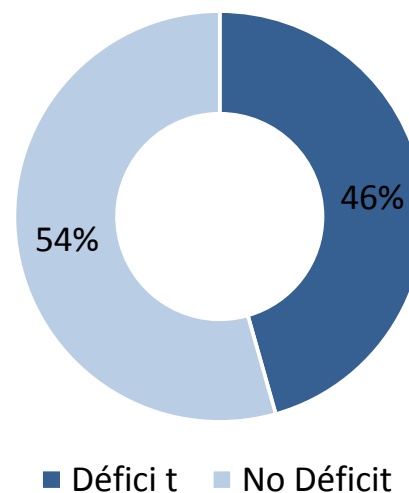
DEFICIT DE ACCESO A SERVICIO DE INTERNET Y PC

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

Servicio de internet



Computadora o tablet en el hogar



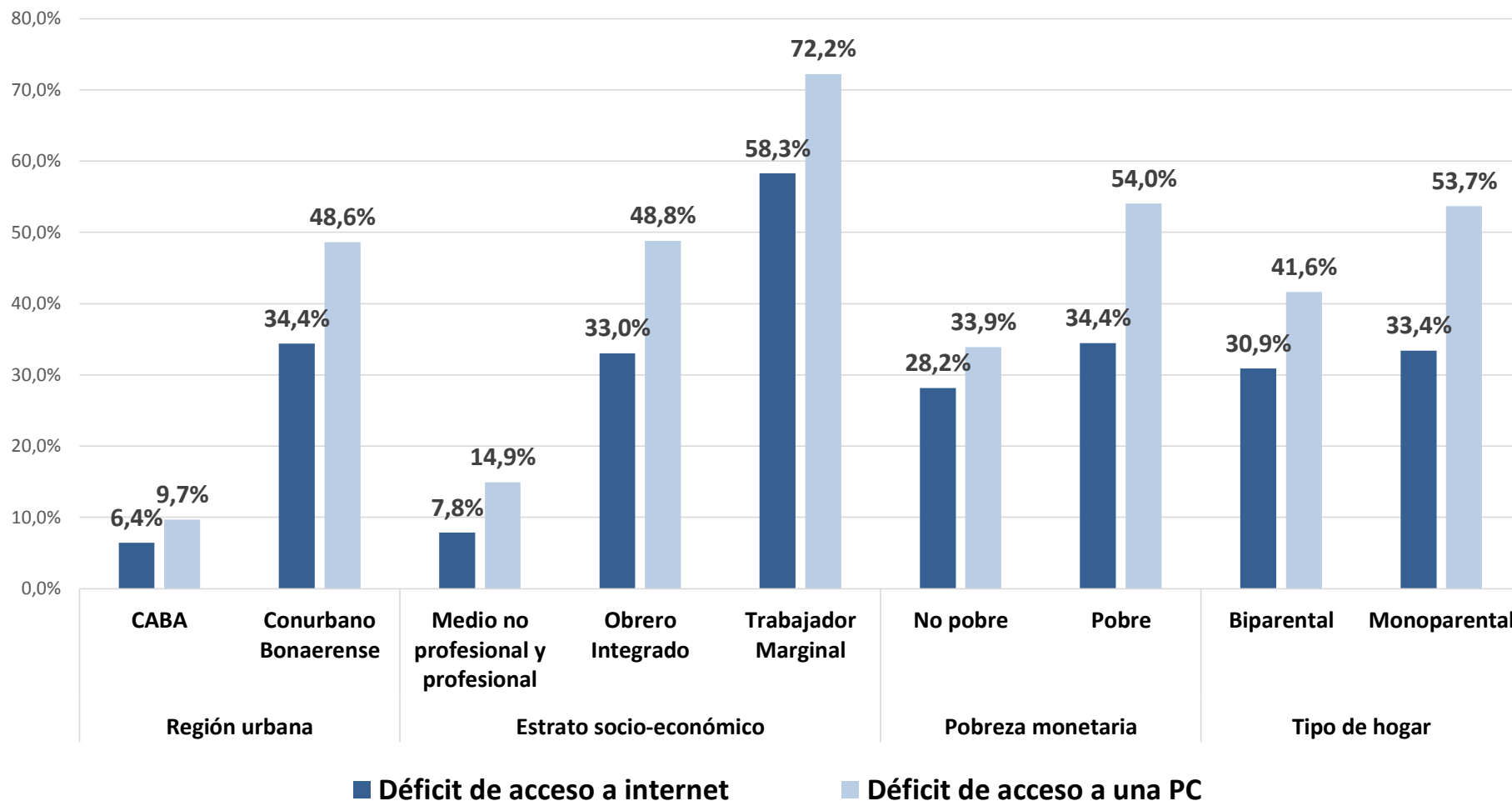
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 5.4.8

DEFICIT DE ACCESO A SERVICIO DE INTERNET Y PC

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Tabla 5.3.1

DEFICIT DE ACCESO A SERVICIO DE INTERNET Y PC

En porcentaje de hogares con NNyA. Mayo, 2020. AMBA*

	Déficit de servicio de internet	Déficit de tablet, notebook o computadora
TOTALES		
Estadístico	31,5%	45,6%
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
REGIONES URBANAS		
CABA	6,4%	9,7%
Conurbano Bonaerense	34,4%	48,6%
NIVEL SOCIOECONÓMICO		
Medio alto	0,0%	3,3%
Medio bajo	16,7%	21,3%
Bajo	21,6%	53,4%
Muy Bajo	63,2%	72,5%
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL		
Medio no profesional y profesional	7,8%	14,9%
Obrero Integrado	33,0%	48,8%
Trabajador Marginal	58,3%	72,2%
POBREZA POR INGRESOS		
No pobre	28,2%	33,9%
Pobre	34,4%	54,0%
CARACTERÍSTICAS HOGAR		
TIPO DE HOGAR		
Hogar Biparental	30,9%	41,6%
Hogar monoparental	33,4%	53,7%

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025)

*Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA-EQUIDAD (2019)	
Universo	Hogares particulares y población residente en dichos hogares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada.
Tamaño de la muestra	1776 hogares
Dominio de la muestra	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.
Procedimiento de muestreo	Muestreo polietápico con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son seleccionados mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de Estratificación	Estratificación socio-económica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales según promedio de nivel educativo del Jefe de hogar en cada radio.
Fecha de realización	Junio-octubre 2019
FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – COVID19	
Universo	Panel de hogares particulares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada relevados en la EDSA 2019
Tamaño de la muestra	500 hogares
Dominio de la muestra	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.
Procedimiento de muestreo	Selección aleatoria, estratificada y con cuotas de sexo y nivel socio económico: 500 hogares relevados en 2019 (casos panel), con reemplazo.
Criterio de Estratificación	Por Aglomerado (CABA-Conurbano)
Fecha de realización	7 al 10 de mayo de 2020



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



UCA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina