



## EMPOBRECIMIENTO Y DESIGUALDADES SOCIALES EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Juan Ignacio Bonfiglio - Agustín Salvia - Julieta Vera

# SERIE IMPACTO SOCIAL DE LAS MEDIDAS DE AISLAMIENTO OBLIGATORIO COVID19 EN EL ÁREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES



Informe de Avance Mayo 2020

#### **PRESENTACIÓN**

- Este informe analítico-descriptivo tiene como objetivo dar cuenta del impacto de algunos de los efectos socioeconómicos, psicosociales y político-ciudadanos generados por las políticas de aislamiento sanitario obligatorio sobre los hogares que residen en el Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense).
- En este marco se aplicó -entre el 7 y el 10 de mayo de 2020- una encuesta especial telefónica, denominada EDSA-COVID19, a un panel de 500 hogares relevados por la EDSA Equidad entre julio y octubre de 2019 en dicha región; siendo dichos casos una muestra aleatoria estratificada de los 1785 casos que conforman el panel de estudio de la EDSA en el AMBA.
- En este capítulo/apartado, se focaliza el análisis sobre el nuevo escenario socioeconómico de crisis generado por las políticas sanitarias de aislamiento social y obligatorio. Sin embargo, es importante destacar que este análisis presenta algunas dificultades teórico-metodológicas específicas, en especial en lo que respecta a la medición de la pobreza.
- La medición la pobreza a través de los ingresos o gastos corrientes -mediante el método tradicional de Línea de Pobreza- se resiente en términos de validez y fiabilidad por la caída brusca y extendida de la oferta y la demanda de bienes y servicios, así como -por lo mismo- ante la falta de criterios objetivos para hacer una más precisa ponderación y valoración de los bienes y servicios de acceso disponibles.

#### **EL CONTEXTO**

- En distintos países del mundo, las medidas de aislamiento preventivo adoptadas para preservar vidas están provocando una fuerte contracción económica. La Argentina no es una excepción y la proyección de una caída del PBI de entre 6 y 7% tendrá severas consecuencias económicas y sociales, en una sociedad que viene transitando un largo ciclo de crisis y estancamiento.
- En este marco, el gobierno ha diseñado e implementado rápidamente políticas de protección y estímulo dirigidas a prácticamente todos los sectores sociales y productivos (empleadores, trabajadores en relación de dependencia, informales y pasivos) por un monto equivalente a 5,6% del PBI.
- Pero si bien estas medidas están permitiendo amortiguar el impacto de la actual crisis sobre las condiciones de vida, ellas no bastan para compensar la retracción económica, la destrucción de empleo y el aumento del empobrecimiento, en especial, entre los sectores sociales que se ven impedidos de mantener sus actividades laborales y carecen de un fondo de reserva. En el contexto de crisis, no sólo hay más pobres, sino que los pobres crónicos son más pobres, y cabe pronosticar un empeoramiento en los próximos meses.
- Las decisiones de gobierno adoptada tienen como supuesto una predicción acerca del crecimiento de la epidemia y de su letalidad, ante lo cual la mejor estrategia posible es el aislamiento social y obligatorio. En este contexto, les corresponde a las ciencias sociales preguntarse sobre la plausibilidad de los supuestos, la pertinencia de las medidas, su alcance e impacto, los costos presentes y futuro las decisiones adoptadas.

- Es importante tomar en cuenta que esta epidemia, las medidas convocadas y sus efectos tienen lugar, en el caso argentino, bajo un contexto de estanflación, crisis de deuda y parálisis económica estructural. En este marco, lejos de constituirnos en una sociedad más igualitaria, cabe advertir que la situación amplia desigualdades materiales, sociales y simbólicas. Es por ello que a la necesidad de coordinar políticas activas para atender la emergencia, crecen los desafíos políticos para el día después de la misma.
- ➤ El balance final en términos socioeconómicos dependerá de la permanencia de las políticas implementadas, de la duración de las medidas de aislamiento y del ritmo de recuperación económica (local y global) posterior a la actual cuarentena. La crisis de la deuda, la recesión y la estanflación, junto con el desempleo, la informalidad y la pobreza crónica, continuarán siendo temas centrales de la agenda política.
- Si bien, la mayor parte de las medidas de gobierno adoptadas buscan reducir los efectos de la parálisis económica, sin las cuales la situación social sería peor, no hay posibilidades de cambiar la situación estructuralmente crítica que afecta a los sectores más vulnerables si no es a través de la puesta en marcha un plan de reactivación del mercado interno, tanto formal como informal.
- La situación demanda al gobierno, a la oposición y los diferentes actores económicos y sociales poner en juego un marco de acciones a partir de los cuales se definir políticas innovadoras, tanto para la emergencia como para el mediano y largo plazo, para el cual un acuerdo político y social que cierre grietas constituye una condición necesaria para su éxito.

### II. ESCENARIO SOCIO-ECONÓMICO

- 2.1. REDUCCIÓN DE LOS INGRESOS CORRIENTES DE LOS HOGARES
- 2.2. PÉRDIDA DE CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES
- 2.3. INSUFICIENCIA PERCIBIDA DE INGRESOS PARA CUBRIR GASTOS
- 2.4. RIESGO DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN LOS HOGARES
- 2.5 ASISTENCIA ECONÓMICA Y ALIMENTARIA A LOS HOGARES
- 2.6. NECESIDAD DE ENDEUDAMIENTO PRIVADO DE LOS HOGARES



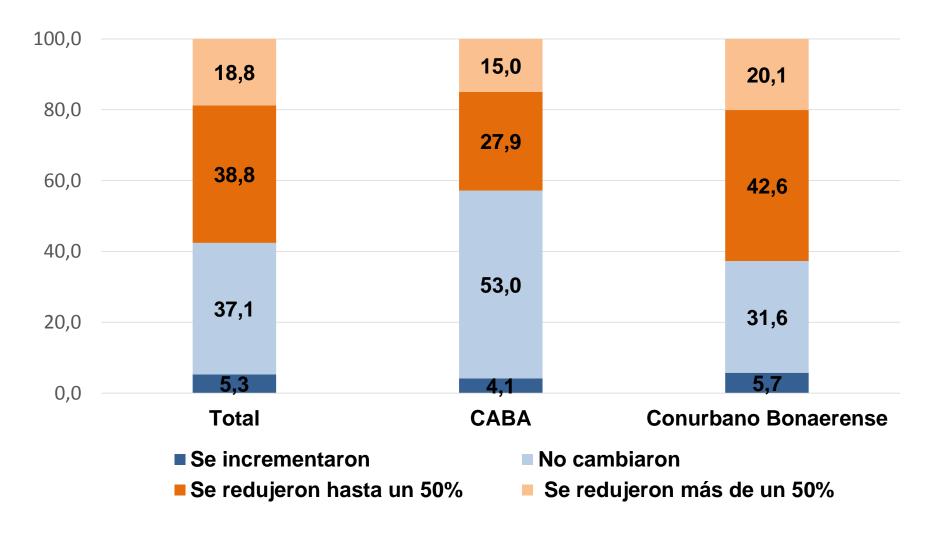


#### 2.1 REDUCCIÓN DE LOS INGRESOS TOTALES DEL HOGAR

- ➤ El contexto de aislamiento preventivo y obligatorio habría provocado una caída significativa de los ingresos corrientes de los hogares. En el AMBA, el 38,8% de los hogares declaran que los ingresos familiares durante del mes de abril se redujeron hasta un 50%, mientras que para un 18,8% la reducción habría sido mayor al 50%.
- En el otro extremo, sólo el 37,1% de los hogares manifiesta que los ingresos no habrían variado, a la vez que un 5,1% declaró haber incrementado los ingresos familiares en el contexto de cuarentena.
- Estas tendencias no fueron similares según el aglomerado urbano de residencia o condición social de origen. En el Conurbano Bonaerense, en los hogares pobres en 2019 o sin empleo registrado ni afiliación a la seguridad social y en aquellos con presencia de niños/as se incrementaron en mayor medida la proporción de hogares que habrían sufrido las reducciones más significativas en sus ingresos.



Figura 2.1.1 REDUCCIÓN DE LOS INGRESOS TOTALES DEL HOGAR DURANTE LA CUARENTENA

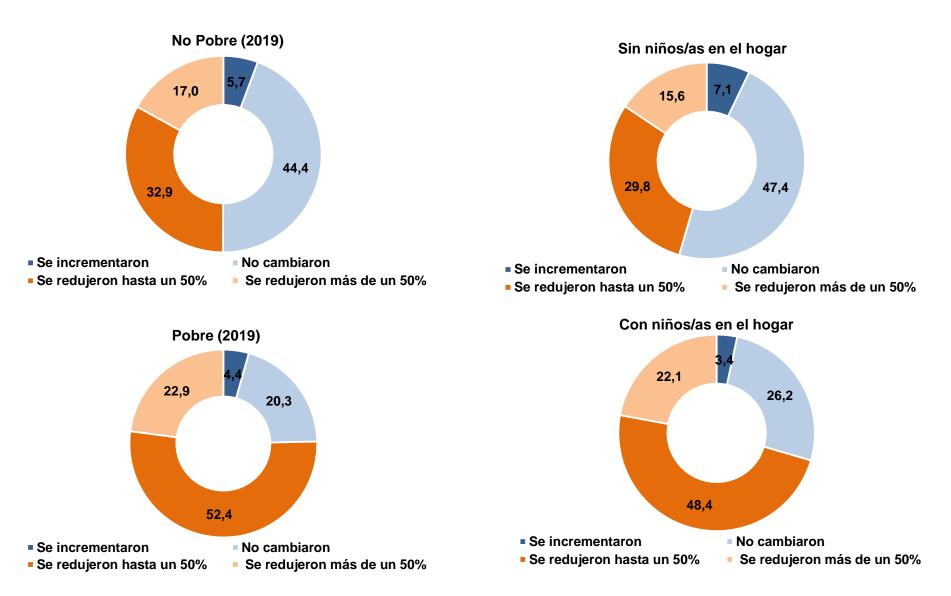


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.1.2

REDUCCIÓN DE LOS INGRESOS TOTALES DEL HOGAR DURANTE LA CUARENTENA

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*

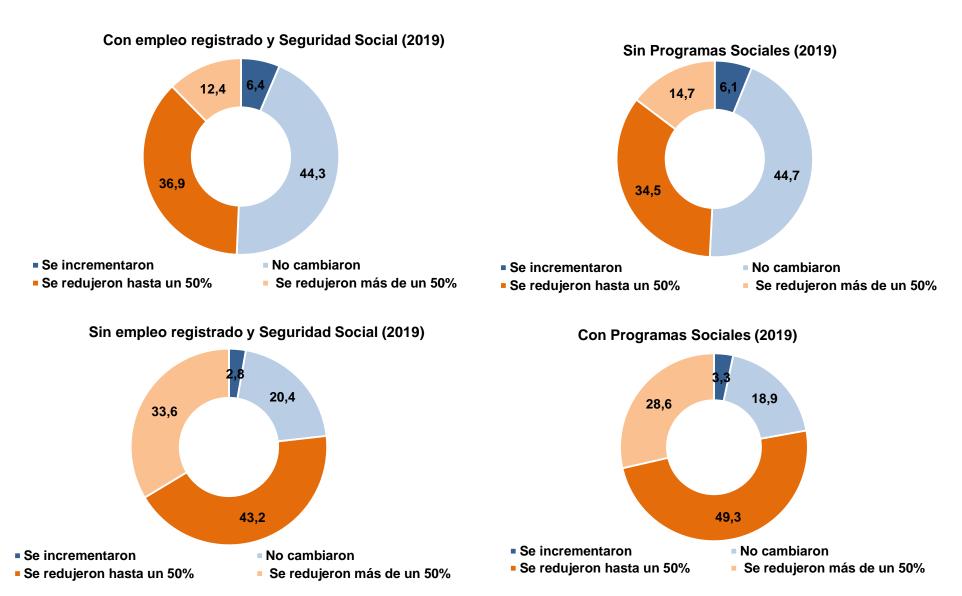


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

**Figura 2.1.3** 

#### REDUCCIÓN DE LOS INGRESOS TOTALES DEL HOGAR DURANTE LA CUARENTENA

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

En porcentaje de nogares. Mayo 2020. AMBA"				
	Se incrementaron	No cambiaron	Se redujeron hasta un 50%	Se redujeron más de un 50%
TOTAL				
Estadístico	5,3	37,1	38,8	18,8
	•		, -	
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	4,1	53,0	27,9	15,0
Conurbano Bonaerense	5,7	31,6	42,6	20,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)				
Medio profesional	3,3	48,9	33,6	14,2
Medio no profesional	3,5	51,2	25,6	19,8
Obrero integrado	4,9	24,3	51,1	19,7
Trabajador marginal	11,1	33,9	35,8	19,3
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)				
Medio alto	2,7	51,2	30,5	15,5
Medio bajo	2,8	38,6	38,4	20,2
Bajo	9,1	25,6	46,8	18,6
Muy Bajo	6,9	31,1	40,7	21,3
POBREZA POR INGRESOS (2019)				
No pobre	5,7	44,4	32,9	17,0
Pobre	4,4	20,3	52,4	22,9
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
EMPLEO DEL JEFE (2019)				
Empleo pleno	4,6	45,5	37,2	12,7
Empleo precario	2,2	16,7	47,1	34,0
Subempleo/ Desempleo	9,1	22,1	34,4	34,5
Inactivo	7,9	49,7	35,0	7,3
SEXO DEL JEFE				
Varón	4,9	33,8	39,3	22,0
Mujer	6,2	44,5	37,8	11,5
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños	7,1	47,4	29,8	15,6
Con niños	3,4	26,2	48,4	22,1
PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE DÉFICIT DE INGRESOS EN EL HOGAR (2020)  No percibe déficit de ingresos				
·	5,5	47,9	35,1	11,5
Percibe déficit de ingresos	4,9	19,6	44,8	30,6
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR				
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)  Con empleo registrado y seguridad social	C 4	44.0	20.0	40.4
Sin empleo registrado y seguridad social	6,4	44,3	36,9	12,4
	2,8	20,4	43,2	33,6
PROGRAMAS SOCIALES (2019) No recibe programas sociales	6.4	447	24.5	4.4.7
Recibe programas sociales	6,1	44,7	34,5	14,7
	3,3	18,9	49,3	28,6
TARJETA ALIMENTAR (2020)  No recibe Tarjeta Alimentar	F 0	40.0	25.2	40.4
Recibe Tarjeta Alimentar	5,6	40,9	35,0	18,4
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-20	3,3	14,9	61,0	20,7

#### 2.2 PÉRDIDA DE CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES

- La insuficiencia objetiva de ingresos corrientes de los hogares durante la cuarentena, tomando como parámetro una CBA-AMBA y media de Marzo de 2020 por equivalente adulto (\$26.000 aproximadamente para una familia tipo de dos adultos y dos niños/as), se hizo más pronunciada entre los hogares del Conurbano Bonaerense, los hogares con niños/as y aquellos pertenecientes a la clase trabajadora marginal y al estrato muy bajo, entre otras variables de desigualdad social.
- Entre julio-octubre 2019 y mayo 2020, se observa que el déficit de ingresos en los hogares del panel se incrementó de manera significativa, pasando de 13,5% a 29,4%. Si se evalúa en términos de trayectorias, el 8,2% de los hogares tuvieron déficit en la capacidad de consumo en ambos años, mientras que un 21,2% empeoró su situación del 2019 al 2020.
- Sin embargo, se observan importantes disparidades en estas trayectorias: en el Conurbano Bonaerense, en los hogares que eran pobres en 2019, que no contaban en ese año con empleo registrado ni acceso a la seguridad social, aquellos pertenecientes al estrato trabajador marginal y en unidades domésticas que percibían programas sociales en 2019 tanto la persistencia del déficit de ingreso, como el deterioro de los recursos monetarios fue más marcada.



#### **Figura 2.2.1**

#### PÉRDIDA DE CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES 1

En porcentaje de hogares. Panel de hogares 2019-2020. AMBA\*

		Déficit de ingresos en el hogar (2019)  Sin déficit Con déficit		Total
Déficit de ingresos en el	Sin déficit	65,2	5,4	70,6
hogar (2020)	Con déficit	21,2	8,2	29,4
Total		86,5	13,5	100,0

		Déficit de ingreso	Déficit de ingresos en el hogar (2019)			
		Sin déficit	Con déficit	Total		
Déficit de ingresos en el	Sin déficit	75,4	39,6	70,6		
hogar (2020)	Con déficit	24,6	60,4	29,4		
Total		100,0	100,0	100,0		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El déficit de ingresos del hogar se evalúa en función a la capacidad de los ingresos por equivalente adulto de alcanzar el valor de una vez y media la Canasta Básica Alimentaria correspondiente a cada período.

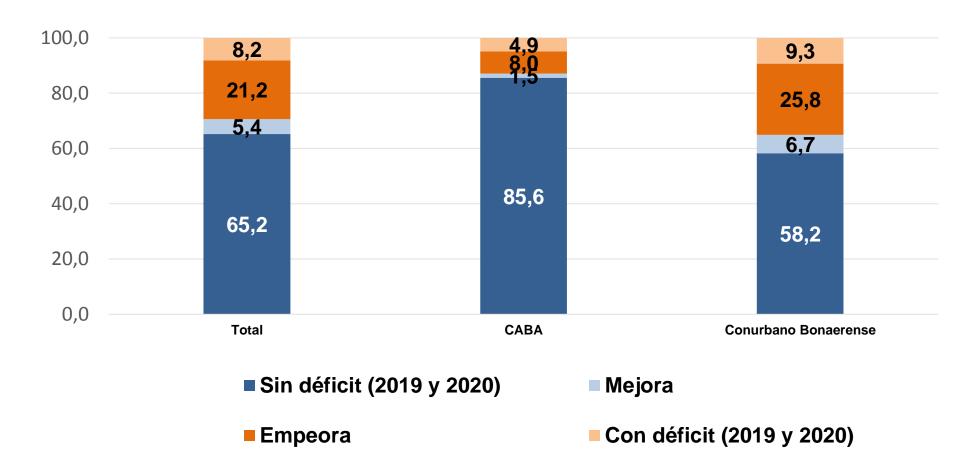


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

**Figura 2.2.2** 

#### PÉRDIDA DE CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES 1

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El déficit de ingresos del hogar se evalúa en función a la capacidad de los ingresos por equivalente adulto de alcanzar el valor de una vez y media la Canasta Básica Alimentaria correspondiente a cada período.

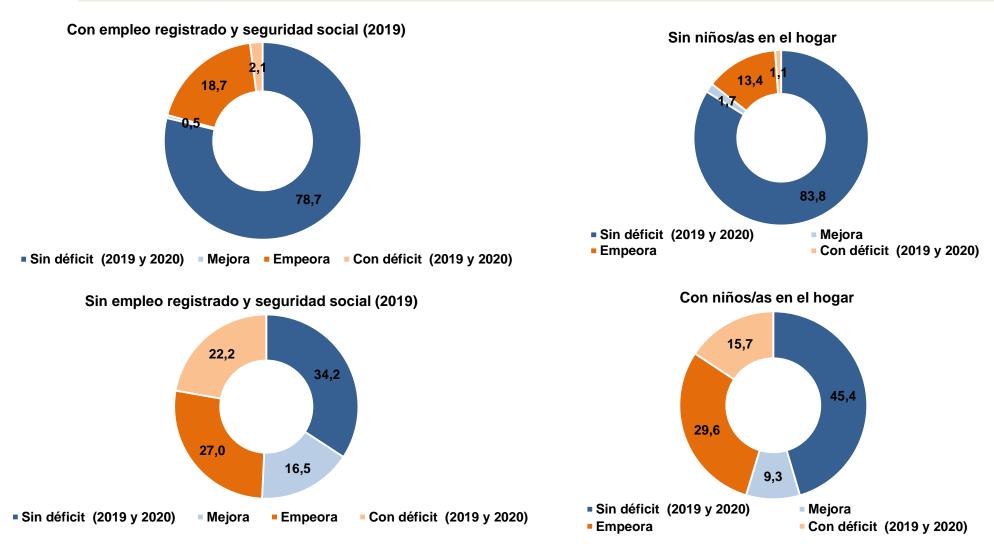
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)



#### **Figura 2.2.3**

#### PÉRDIDA DE CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES 1

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El déficit de ingresos del hogar se evalúa en función a la capacidad de los ingresos por equivalente adulto de alcanzar el valor de una vez y media la Canasta Básica Alimentaria correspondiente a cada período.

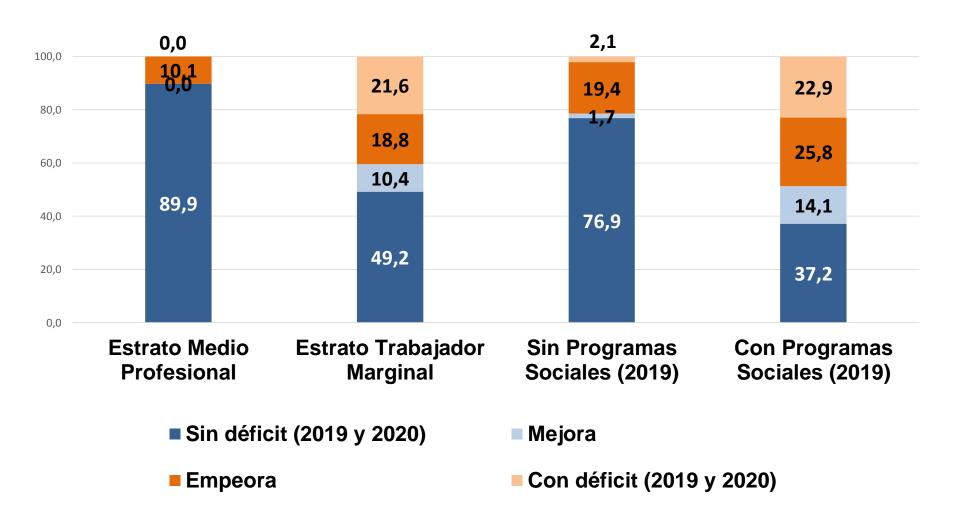
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)



**Figura 2.2.4** 

#### PÉRDIDA DE CAPACIDAD DE CONSUMO DE LOS HOGARES 1

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El déficit de ingresos del hogar se evalúa en función a la capacidad de los ingresos por equivalente adulto de alcanzar el valor de una vez y media la Canasta Básica Alimentaria correspondiente a cada período.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)



	Sin déficit de ingresos en 2019 y 2020	Mejora_Déficit en 2019 y sin déficit en 2020	Empeora_Sin déficit en 2019 y con déficit en 2020	Con déficit de ingresos en 2019 y 2020
TOTAL				
Estadístico	65,2	5,4	21,2	8,2

	•	- ,	,	-,
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	85,6	1,5	8,0	4,9
Conurbano Bonaerense	58,2	6,7	25,8	9,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)				
Medio profesional	89,9	0,0	10,1	0,0
Medio no profesional	87,1	0,8	11,4	0,6
Obrero integrado	47,4	8,4	33,4	10,8
Trabajador marginal	49,2	10,4	18,8	21,6
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)				
Medio alto	89,1	0,0	10,9	0,0
Medio bajo	76,8	2,2	19,5	1,5
Вајо	50,5	5,8	34,1	9,6
Muy Bajo	41,8	13,9	21,9	22,4
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
EMPLEO DEL JEFE (2019)				
Empleo pleno	76,8	0,8	19,4	2,9
Empleo precario	50,5	4,7	31,6	13,2
Subempleo/ Desempleo	38,9	17,5	16,7	27,0
Inactivo	71,7	8,5	15,6	4,1
SEXO DEL JEFE				
Varón	63,4	4,1	22,8	9,7
Mujer	69,3	8,1	17,9	4,7
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños	83,8	1,7	13,4	1,1
Con niños	45,4	9,3	29,6	15,7
PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE DÉFICIT DE INGRESOS EN EL HOGAR (2020)				
No percibe déficit de ingresos	79,2	3,7	14,4	2,8
Percibe déficit de ingresos	42,6	8,0	32,4	16,9
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR				
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)				
Con empleo registrado y seguridad social	78,7	0,5	18,7	2,1
Sin empleo registrado y seguridad social	34,2	16,5	27,0	22,2
PROGRAMAS SOCIALES (2019)				
No recibe programas sociales	76,9	1,7	19,4	2,1
Recibe programas sociales	37,2	14,1	25,8	22,9
TARJETA ALIMENTAR (2020)				
No recibe Tarjeta Alimentar	68,2	3,3	21,6	7,0
Recibe Tarjeta Alimentar	48,0	17,3	19,4	15,3
4				

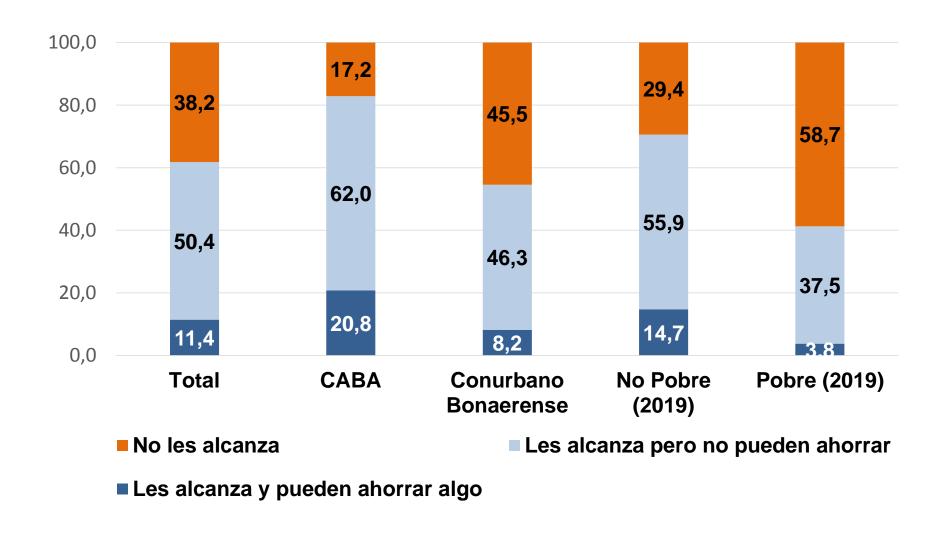
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El déficit de ingresos del hogar se evalúa en función a la capacidad de los ingresos por equivalente adulto de alcanzar el valor de una vez y media la Canasta Básica Alimentaria correspondiente a cada período.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

#### 2.3 INSUFICIENCIA PERCIBIDA DE INGRESOS PARA CUBRIR GASTOS

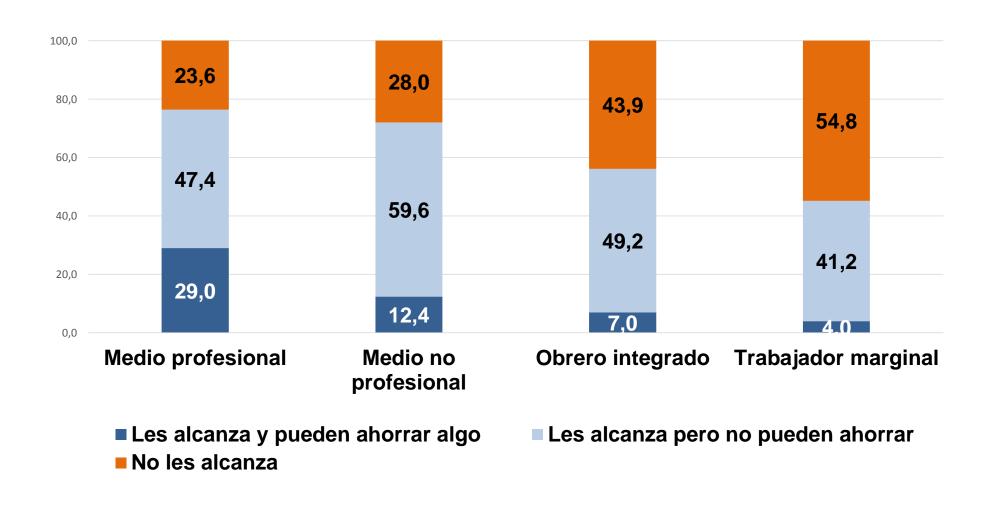
- En mayo de 2020, en el contexto de aislamiento social obligatorio, el 38,2% de los hogares declararon que los recursos monetarios corrientes recibidos por el hogar durante la cuarentena no les alcanzaron para cubrir sus gastos básicos (corresponde a una medida subjetiva, de autopercepción). Este porcentaje asciende a 45,5% y 58,7% en las unidades domésticas del Conurbano Bonaerense y en aquellos que eran pobres en 2019, respectivamente.
- En el otro extremo, un 11,4% de los hogares pudieron incluso ahorrar y un 50,5%, declararon que los ingresos les alcanzaron para cubrir sus gastos, siendo superiores estos porcentajes en los hogares de CABA y entre aquellos que no estaban en condición de pobreza en 2019.
- La manifestación de ingresos insuficientes para cubrir gastos es también diferencial según estrato económico-ocupacional, acceso a un empleo pleno y a la seguridad social y entre los perceptores o no perceptores de programas sociales. Mientras que, a nivel agregado, un 38,2% de las unidades domésticas señalaban que sus recursos monetarios fueron insuficientes durante la cuarentena para cubrir los gastos básicos, dicha proporción excede al 50% en los hogares de estrato trabajador marginal, sin empleo registrado ni seguridad social y entre aquellos que son

Figura 2.3.1
PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS DEL HOGAR PARA CUBRIR GASTOS



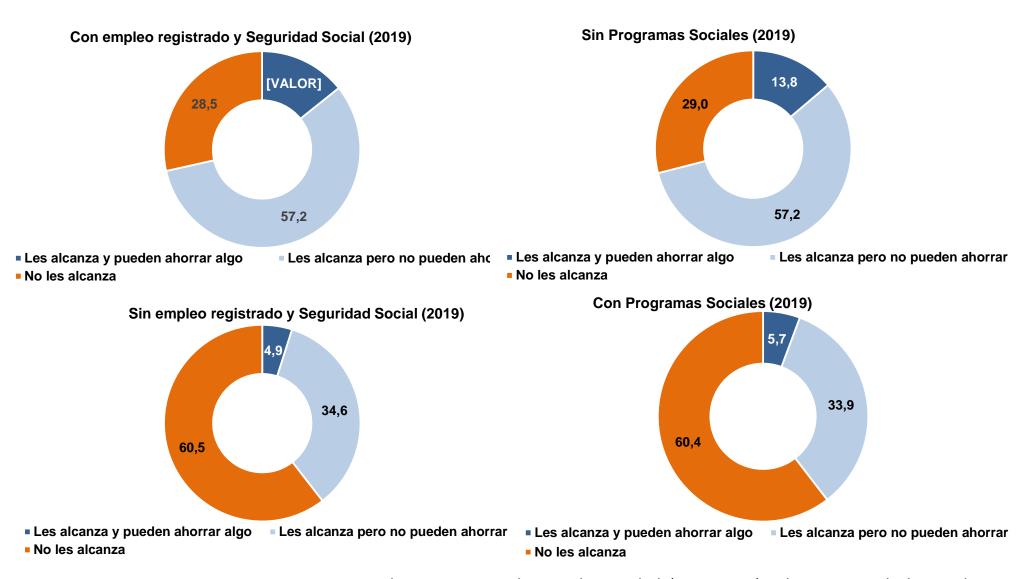
<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.3.2
PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS DEL HOGAR PARA CUBRIR GASTOS



<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.3.3
PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS DEL HOGAR PARA CUBRIR GASTOS



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

	Les alcanza y pueden ahorrar algo	Les alcanza pero no pueden ahorrar	No les alcanza
TOTAL			
Estadístico	11,4	50,4	38,2

Estatistico	11,4	50,4	36,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES			
REGIONES URBANAS			
CABA	20,8	62,0	17,2
Conurbano Bonaerense	8,2	46,3	45,5
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)			
Medio profesional	29,0	47,4	23,6
Medio no profesional	12,4	59,6	28,0
Obrero integrado	7,0	49,2	43,9
Trabajador marginal	4,0	41,2	54,8
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)			
Medio alto	24,5	55,2	20,3
Medio bajo	11,8	58,8	29,4
Bajo	4,4	44,2	51,4
Muy Bajo	3,4	42,8	53,8
POBREZA POR INGRESOS (2019)			
No pobre	14,7	55,9	29,4
Pobre	3,8	37,5	58,7
CARACTERÍSTICAS HOGAR			
EMPLEO DEL JEFE (2019)			
Empleo pleno	18,2	53,4	28,4
Empleo precario	6,4	40,6	53,0
Subempleo/ Desempleo	3,5	35,1	61,3
nactivo	8,5	61,5	30,1
SEXO DEL JEFE			
√arón	12,1	48,7	39,2
Mujer	10,0	54,1	36,0
NIÑOS EN EL HOGAR			
Sin niños	12,7	63,5	23,8
Con niños	10,0	36,4	53,6
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR			
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)			
Con empleo registrado y seguridad social	14,3	57,2	28,5
Sin empleo registrado y seguridad social	4,9	34,6	60,5
PROGRAMAS SOCIALES (2019)			
No recibe programas sociales	13,8	57,2	29,0
Recibe programas sociales	5,7	33,9	60,4
TARJETA ALIMENTAR (2020)			
No recibe Tarjeta Alimentar	12,7	52,1	35,2
Recibe Tarjeta Alimentar	4,2	40,3	55,5

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

## 2.3.B CAMBIOS 2019-2020 EN LA PERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES PARA CUBRIR GASTOS

- La percepción de déficit de ingresos del hogar descendió entre julio-octubre 2019 y mayo 2020, pasando de 48,9% a 38,2% en el AMBA, disminuyendo la proporción de hogares que declaraba que los recursos monetarios no les alcanzaba para cubrir los gastos corrientes. Esto ocurrió en un contexto en donde las pautas de consumo no alimentario de los hogares se modificaron sensiblemente por el aislamiento social obligatorio, principalmente por el cambio súbito en la disponibilidad de bienes y servicios, desacelerándose fuertemente el consumo durante el período de cuarentena.
- En el AMBA, un 27,9% declara insuficiencia de ingresos en ambos años y un 10,3% manifiesta que empeoró su capacidad adquisitiva entre 2019 y 2020, pero estos porcentajes son más pronunciados en el Conurbano Bonaerense, entre aquellos/as pobres en 2019 y en el estrato trabajador marginal.
- Adicionalmente, mientras que la persistencia en la percepción del déficit o la manifestación de deterioro de los ingresos es más reducida entre los hogares con empleo pleno y acceso a la seguridad social y aquellos que no son objeto de programas sociales, entre las unidades domésticas sin empleo registrado ni seguridad social y perceptores de planes sociales, la continuidad en una situación de déficit autopercibido o la declaración de deterioro supera al 50% de los hogares.

#### Figura 2.3.1B

#### CAMBIOS EN LA PERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES PARA CUBRIR GASTOS

En porcentaje de hogares. Panel de hogares 2019-2020. AMBA\*

_		Percepción de déficit (2	Takal	
		Percepción de NO déficit	Percepción de déficit	Total
Percepción de	Percepción de	deficit	r ercepcion de dencit	
déficit de	NO déficit	40,8	21,0	61,8
	Percepción de			
hogar (2020)	déficit	10,3	27,9	38,2
Total		51,1	48,9	100,0

		Percepción de déficit (2	<b>-</b>	
		Percepción de NO déficit	Percepción de déficit	Total
Percepción de	Percepción de			
déficit de	NO déficit	79,9	42,9	61,8
	Percepción de			
hogar (2020)	déficit	20,1	57,1	38,2
Total		100,0	100,0	100,0

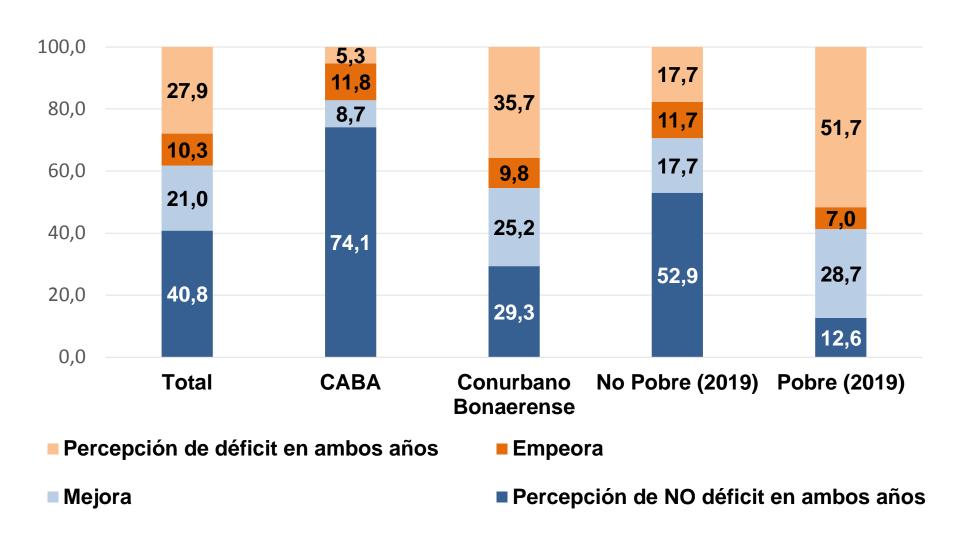


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.3.2B

#### CAMBIOS EN LA PERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES PARA CUBRIR GASTOS

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*

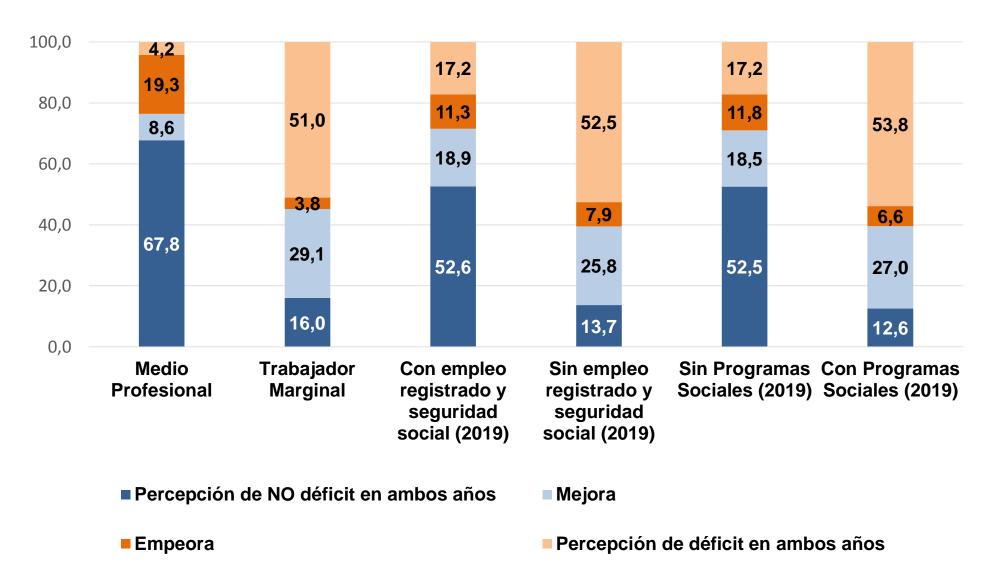


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura 2.3.3B

#### CAMBIOS EN LA PERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES PARA CUBRIR GASTOS

En porcentaje de hogares. 2019-2020. AMBA\*



<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

En porcentaje de nogares. 2013-2020. AMBA	1			
	Sin percepción de déficit de ingresos en ambos años	Mejora la percepción de déficit de ingresos_No le alcanza en 2019 y le alcanza en 2020	Empeora la percepción de déficit de ingresos_Le alcanza en 2019 y no le alcanza en 2020	Con percepción de déficit de ingresos en ambos años
TOTAL				
Estadístico	40,8	21,0	10,3	27,9
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	74,1	8,7	11,8	5,3
Conurbano Bonaerense	29,3	25,2	9,8	35,7
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)	•	,	,	,
Medio profesional	67,8	8,6	19,3	4,2
Medio no profesional	58,1	13,9	9,8	18,1
Obrero integrado	28,9	27,2	9,8	34,1
Trabajador marginal	16,0	29,1	3,8	51,0
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)				
Medio alto	70,9	8,8	16,0	4,3
Medio bajo	49,0	21,5	8,4	21,0
Bajo	24,1	24,4	12,1	39,4
Muy Bajo	15,5	30,7	4,0	49,9
POBREZA POR INGRESOS (2019)				
No pobre	52,9	17,7	11,7	17,7
Pobre	12,6	28,7	7,0	51,7
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
EMPLEO DEL JEFE (2019)				
Empleo pleno	54,5	17,1	11,9	16,5
Empleo precario	26,3	20,7	14,6	38,3
Subempleo/ Desempleo	8,3	30,4	8,0	53,3
Inactivo	46,1	23,8	4,2	25,9
SEXO DEL JEFE				
Varón	40,9	19,8	11,7	27,5
Mujer	40,5	23,6	7,1	28,9
NIÑOS EN EL HOGAR Sin niños	-7	40.7	0.0	440
Con niños	57,5	18,7	9,6	14,2
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR	23,0	23,4	11,0	42,5
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)				
Con empleo registrado y seguridad social	52,6	18,9	11,3	17,2
Sin empleo registrado y seguridad social	13,7	25,8	7,9	52,5
PROGRAMAS SOCIALES (2019)	10,7	20,0	7,5	52,5
No recibe programas sociales	52,5	18,5	11,8	17,2
Recibe programas sociales	12,6	27,0	6,6	53,8
TARJETA ALIMENTAR (2020)	.=,0	,0	-,0	- 5,0
No recibe Tarjeta Alimentar	45,9	18,8	10,8	24,4
Recibe Tarjeta Alimentar	10,9	33,6	7,1	48,4

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

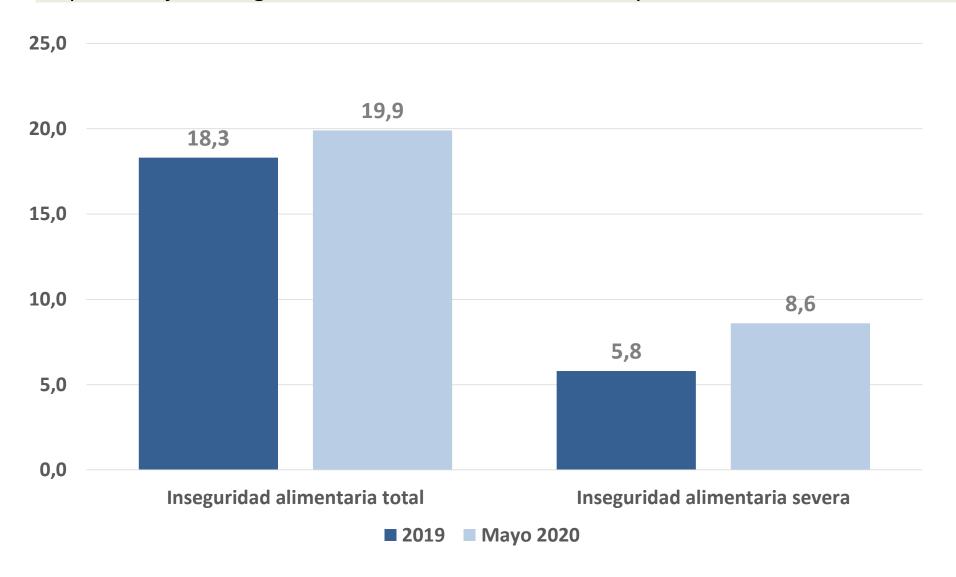
#### 2.4. RIESGO DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN LOS HOGARES

- En mayo de 2020 se observa un deterioro de la situación de los hogares del AMBA en relación a su capacidad para acceder a alimentos. Tanto la inseguridad alimentaria total como la severa han experimentado un incremento, este último indicador que mide las situaciones de privación más extrema lo hizo de manera más intensa pasando de afectar del 5,8% al 8,6% de los hogares del AMBA.
- En términos agregados el incremento en la inseguridad alimentaria total se explica principalmente por el deterioro de la situación de los hogares que no eran pobres en 2019. Sin embargo es en las situaciones que representan mayor gravedad donde se manifiesta el impacto más fuerte del actual contexto, incrementándose la incidencia y las brechas respecto de los hogares mejor posicionados en términos relativos. Entre los hogares que en 2019 eran pobres la inseguridad alimentaria severa pasó del 11% al 19% de los hogares. Siendo el Conurbano Bonaerense la jurisdicción que explica el incremento del déficit a nivel general, se destaca también el deterioro de la situación de los hogares sin afiliación al sistema de seguridad social y de los hogares de estratos marginales.
- La observación dinámica desde el análisis de las transiciones entre distintas situaciones muestra que más allá del incremento registrado para Mayo de 2020, una proporción importante de los hogares con inseguridad alimentaria total no se encontraba en esa situación en 2019. También es importante la proporción de hogares que dejan de estar en condiciones de inseguridad alimentaria, es particularmente importante entre los hogares que eran pobres en 2019, si bien el porcentaje no varía de manera significativa sí tuvo lugar un cambio importante en la composición de este grupo.
- Lo mismo tendría vigencia con relación a la inseguridad alimentaria severa, donde si bien el fuerte deterioro de las condiciones impactó incrementando de manera significativa el porcentaje de hogares en esta situación, también se registra una salida de la situación de privación importante en términos relativos para los hogares pobres y, fundamentalmente, menores entradas a la situación de inseguridad alimentaria severa entre los hogares pobres que reciben la tarjeta respecto a los que no lo hacen.

Figura II.4.1

#### INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL E INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

En porcentaje de hogares. EDSA 2° Semestre 2019 - Mayo 2020. AMBA\*

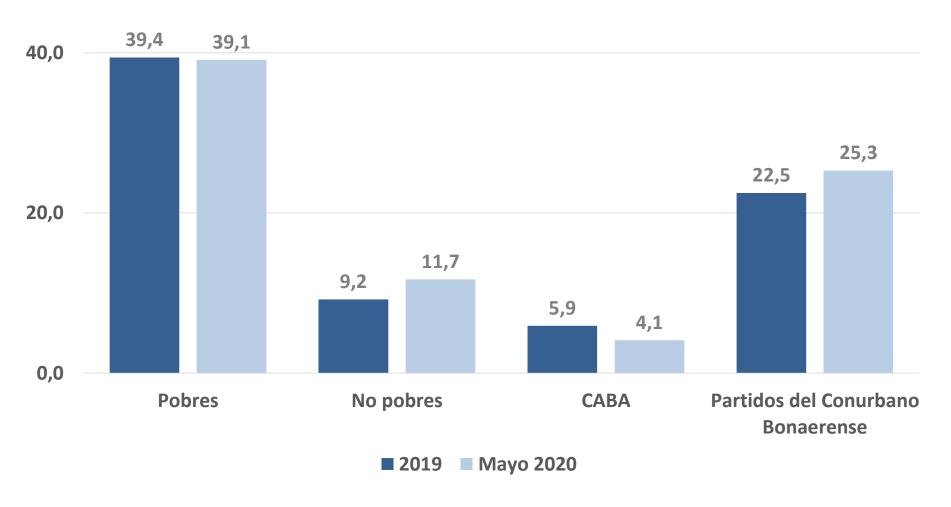




<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

## INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL. EVOLUCIÓN 2019-MAYO 2020 SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y JURISDICCIÓN

En porcentaje de hogares. EDSA 2019 - Mayo 2020. AMBA\*



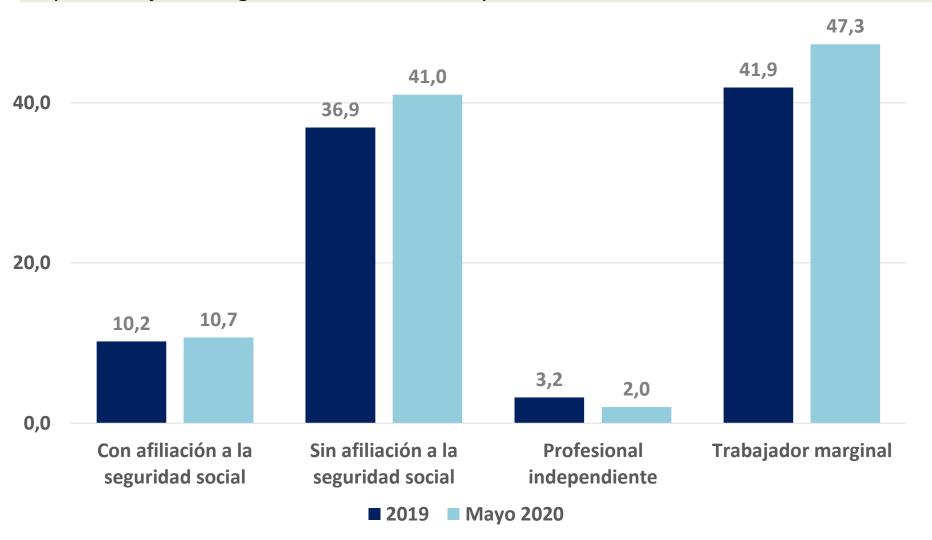


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura II.4.3

#### INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL. EVOLUCIÓN 2019-MAYO 2020 SEGÚN AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y ESTRATO SOCIOOCUPACIONAL

En porcentaje de hogares. EDSA 2019 - Mayo 2020. AMBA\*



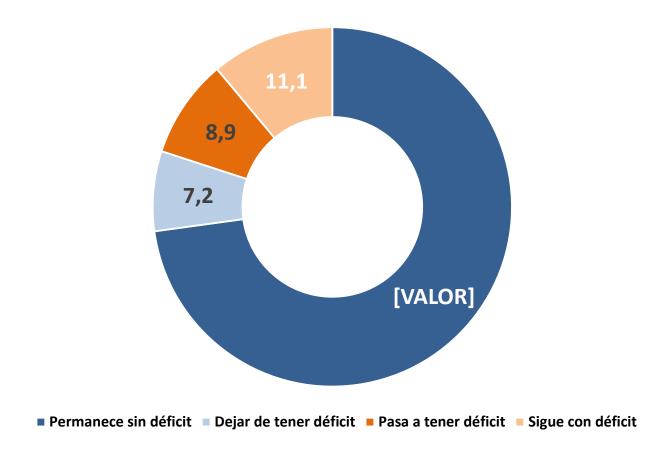


<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

Figura II.4.6

#### TRANSICIONES INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL

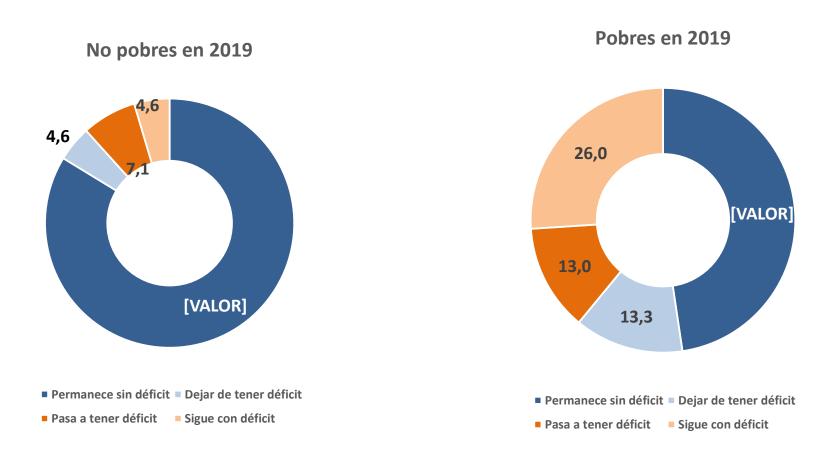
En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

## TRANSICIONES INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA

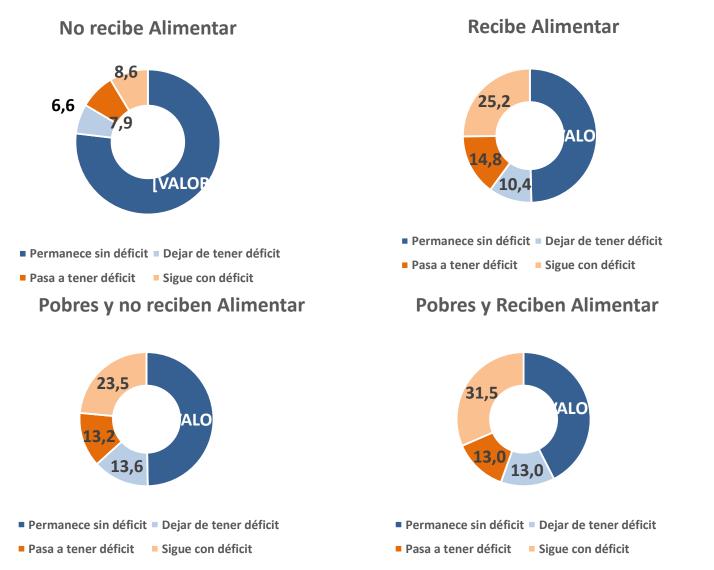
En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

## TRANSICIONES INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL SEGÚN PERCEPCIÓN DE TARJETA ALIMENTAR Y CONDICIÓN DE POBREZA

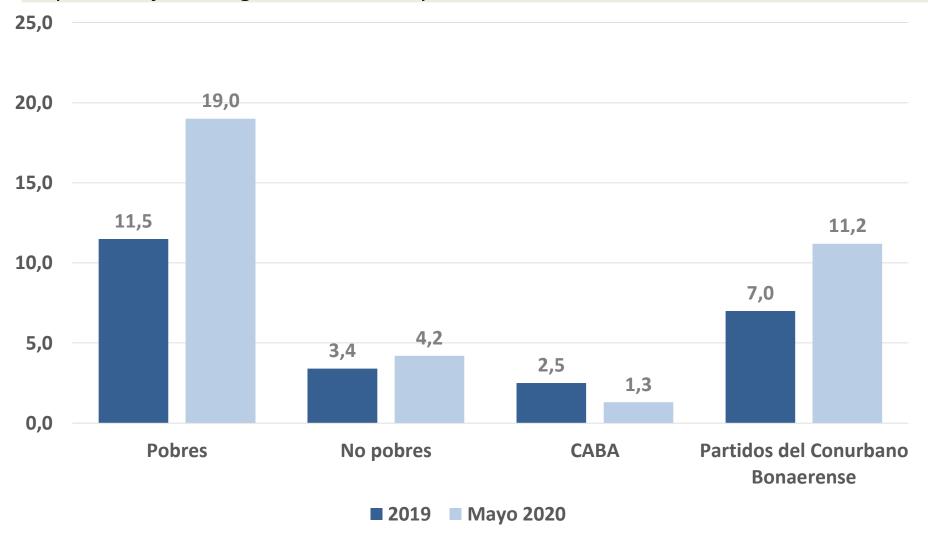
En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

## INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA. EVOLUCIÓN 2019-MAYO 2020 SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA Y JURISDICCIÓN

En porcentaje de hogares. 2019 - Mayo 2020. AMBA\*





<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

## INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA. EVOLUCIÓN 2019-MAYO 2020 SEGÚN AFILIACIÓN AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y ESTRATO SOCIOECONÓMICO

En porcentaje de hogares. 2019 - Mayo 2020. AMBA\*

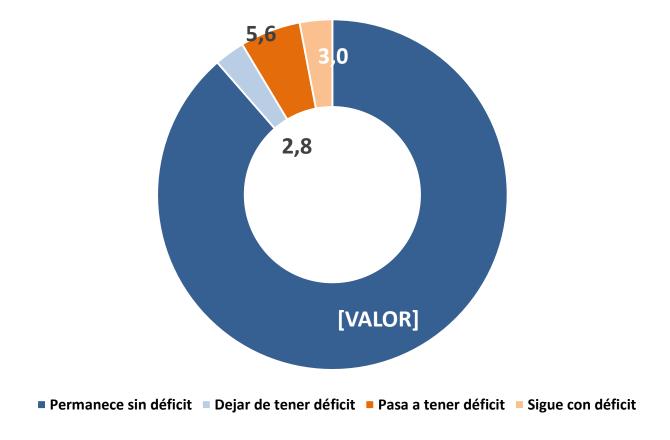




<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

#### TRANSICIONES INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*

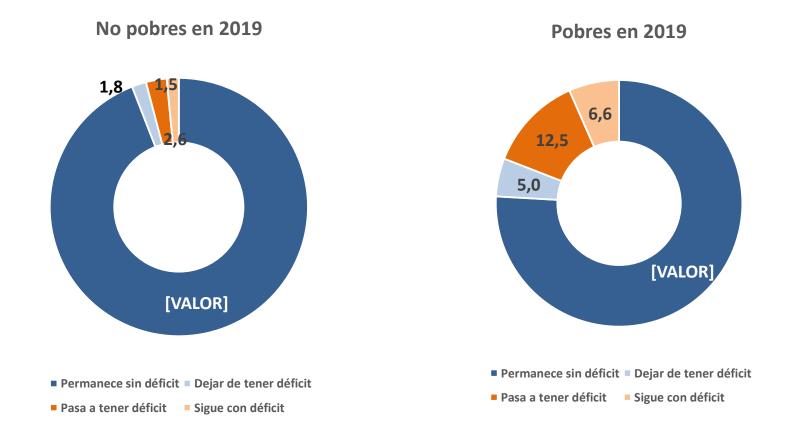


Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

#### Figura II.4.10

# TRANSICIONES INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA SEGÚN CONDICIÓN DE POBREZA

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



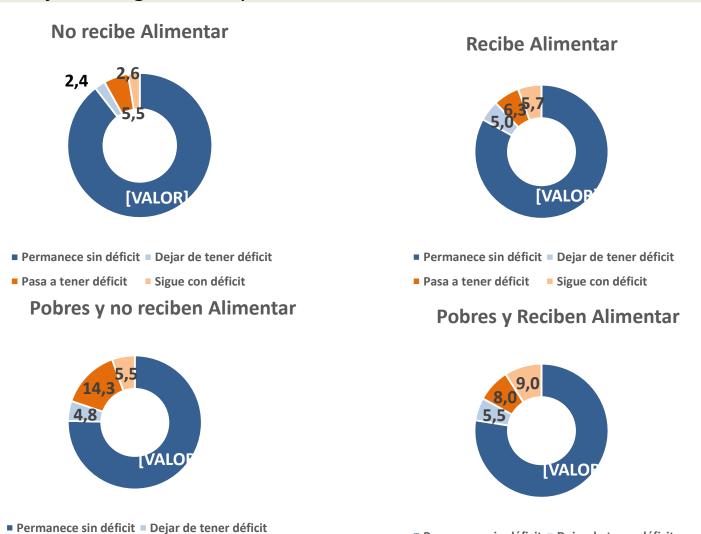
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

#### Figura II.4.11

# TRANSICIONES INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA SEGÚN PERCEPCIÓN DE TARJETA ALIMENTAR Y CONDICIÓN DE POBREZA

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*

■ Pasa a tener déficit ■ Sigue con déficit



Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

■ Permanece sin déficit ■ Dejar de tener déficit

Pasa a tener déficit Sigue con déficit

	Inseguridad alimentaria total	Inseguridad alimentaria severa
TOTAL		
Estadístico	19,9	8,6

Estadistico	19,9	8,6
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
REGIONES URBANAS		
CABA	4,2	1,2
Conurbano Bonaerense	25,3	11,2
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)		
Medio profesional	2,1	0,8
Medio no profesional	6,1	1,0
Obrero integrado	24,7	12,8
Trabajador marginal	47,4	18,3
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)		
Medio alto	1,8	1,0
Medio bajo	8,1	2,3
Bajo	31,9	15,3
Muy Bajo	46,4	23,5
POBREZA POR INGRESOS (2019)	- ,	- , -
No pobre	11,7	4,2
Pobre	39,1	19,0
CARACTERÍSTICAS HOGAR		
EMPLEO DEL JEFE (2019)		
Empleo pleno	9,8	5,3
Empleo precario	28,5	9,0
Subempleo/ Desempleo	44,9	20,4
Inactivo	17,8	8,9
SEXO DEL JEFE		ŕ
Varón	19,8	7,8
Mujer	20,3	10,5
NIÑOS EN EL HOGAR	- , -	- , -
Sin niños	10,5	2,6
Con niños	30,0	15,1
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR		
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)		
Afiliación al sistema de inseguridad social	10,7	5,4
Sin afiliación al sistema de seguridad social	41,0	16,0
PROGRAMAS SOCIALES (2019)		
No recibe programas sociales	9,6	4,3
Recibe programas sociales	44,9	19,1
TARJETA ALIMENTAR (2020)		
No recibe Tarjeta Alimentar	16,8	8,0
Recibe Tarjeta Alimentar	43,2	13,2

	Permanece sin déficit	Deja de tener déficit	Pasa a tener déficit	Permanece en situación de déficit
TOTAL				
Estadístico	72,9	7,2	8,9	11,1

TOTAL				
Estadístico	72,9	7,2	8,9	11,1
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	91,7	4,1	2,5	1,8
Conurbano Bonaerense	66,4	8,3	11,1	14,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)				
Medio profesional	94,6	3,3	2,1	0,0
Medio no profesional	91,4	2,5	3,6	2,5
Obrero integrado	64,0	11,3	12,9	11,8
Trabajador marginal	44,0	8,7	14,1	33,3
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)				
Medio alto	93,0	5,2	1,8	0,0
Medio bajo	86,7	5,2	5,3	2,7
Bajo	54,4	13,7	19,3	12,5
Muy Bajo	46,6	6,9	13,1	33,3
POBREZA POR INGRESOS (2019)				
No pobre	83,8	4,6	7,1	4,6
Pobre	47,6	13,4	13,1	26,0
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
EMPLEO DEL JEFE (2019)				
Empleo pleno	85,2	5,0	5,8	4,0
Empleo precario	63,5	7,9	14,5	14,0
Subempleo/ Desempleo	50,5	4,6	11,8	33,1
Inactivo	71,0	11,2	7,1	10,7
SEXO DEL JEFE				
Varón	73,3	6,9	9,1	10,6
Mujer	71,8	7,9	8,3	12,0
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños	85,8	3,8	4,7	5,8
Con niños	59,1	10,9	13,3	16,7
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR				
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)				
Afiliación al sistema de inseguridad social	83,9	5,3	5,9	4,9
Sin afiliación al sistema de seguridad social	47,4	11,5	15,7	25,3
PROGRAMAS SOCIALES (2019)				
No recibe programas sociales	85,6	4,8	6,1	3,4
Recibe programas sociales	42,1	13,0	15,5	29,4
TARJETA ALIMENTAR (2020)				
No recibe Tarjeta Alimentar	76,9	6,6	7,9	8,6
Recibe Tarjeta Alimentar	49,6	10,5	14,7	25,2

<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

	Permanece sin déficit	Deja de tener déficit	Pasa a tener déficit	Permanece en situación de déficit
TOTAL				
Estadístico	88,6	2,8	5,6	3,0

IUIAL				<u> </u>
Estadístico	88,6	2,8	5,6	3,0
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES				
REGIONES URBANAS				
CABA	96,3	2,5	1,2	0,0
Conurbano Bonaerense	85,9	2,9	7,1	4,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)				
Medio profesional	97,9	1,3	0,8	0,0
Medio no profesional	99,0	0,0	0,5	0,5
Obrero integrado	82,5	4,7	8,6	4,2
Trabajador marginal	77,6	4,1	11,1	7,2
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)				
Medio alto	98,2	0,8	1,0	0,0
Medio bajo	95,2	2,6	2,3	0,0
, Bajo	81,0	3,7	12,2	3,1
Muy Bajo	73,4	3,1	10,5	13,0
POBREZA POR INGRESOS (2019)				
No pobre	94,0	1,8	2,6	1,5
Pobre	76,0	5,0	12,5	6,5
CARACTERÍSTICAS HOGAR				
EMPLEO DEL JEFE (2019)				
Empleo pleno	93,7	0,9	4,5	0,9
Empleo precario	88,6	2,4	5,1	3,8
Subempleo/ Desempleo	74,8	4,8	10,5	9,9
Inactivo	85,8	5,3	5,9	3,0
SEXO DEL JEFE				
Varón	89,2	3,0	5,3	2,5
Mujer	87,2	2,3	6,2	4,3
NIÑOS EN EL HOGAR				
Sin niños	94,1	3,3	1,2	1,4
Con niños	82,7	2,2	10,3	4,8
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR				
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)				
Afiliación al sistema de inseguridad social	93,2	1,4	3,4	2,0
Sin afiliación al sistema de seguridad social	78,1	5,9	10,6	5,4
PROGRAMAS SOCIALES (2019)				
No recibe programas sociales	94,5	1,2	3,8	0,5
Recibe programas sociales	74,3	6,6	9,9	9,2
TARJETA ALIMENTAR (2020)				
No recibe Tarjeta Alimentar	89,5	2,4	5,5	2,6
Recibe Tarjeta Alimentar	83,0	5,0	6,4	5,6

<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

	Déficit de ingresos en el hogar (Jul-Oct 2019)	Déficit de ingresos en el hogar (Mayo 2020)
TOTAL		
Estadístico	13,5	29,4

CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES		
REGIONES URBANAS		
CABA	6,4	12,9
Conurbano Bonaerense	16,0	35,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)		
Medio profesional	0,0	10,1
Medio no profesional	1,5	12,1
Obrero integrado	19,2	44,2
Trabajador marginal	32,0	40,4
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)		
Medio alto	0,0	10,9
Medio bajo	3,7	21,0
Bajo	15,5	43,7
Muy Bajo	36,3	44,3
POBREZA POR INGRESOS (2019)		
No pobre	0,0	17,8
Pobre	44,9	56,5
CARACTERÍSTICAS HOGAR		
EMPLEO DEL JEFE (2019)		
Empleo pleno	3,7	22,3
Empleo precario	17,9	44,9
Subempleo/ Desempleo	44,4	43,6
Inactivo	12,6	19,7
SEXO DEL JEFE		
Varón	13,9	32,5
Mujer	12,8	22,6
NIÑOS EN EL HOGAR		
Sin niños	2,8	14,5
Con niños	25,0	45,3
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR		
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)		
Con empleo registrado y seguridad social	2,5	20,8
Sin empleo registrado y seguridad social	38,7	49,3
PROGRAMAS SOCIALES (2019)		
No recibe programas sociales	3,8	21,4
Recibe programas sociales	37,0	48,7
TARJETA ALIMENTAR (2020)		
No recibe Tarjeta Alimentar	10,3	28,5
Recibe Tarjeta Alimentar	32,6	34,7

<sup>1</sup>El déficit de ingresos del hogar se evalúa en función a la capacidad de los ingresos por equivalente adulto de alcanzar el valor de una vez y media la Canasta Básica Alimentaria correspondiente a cada período.

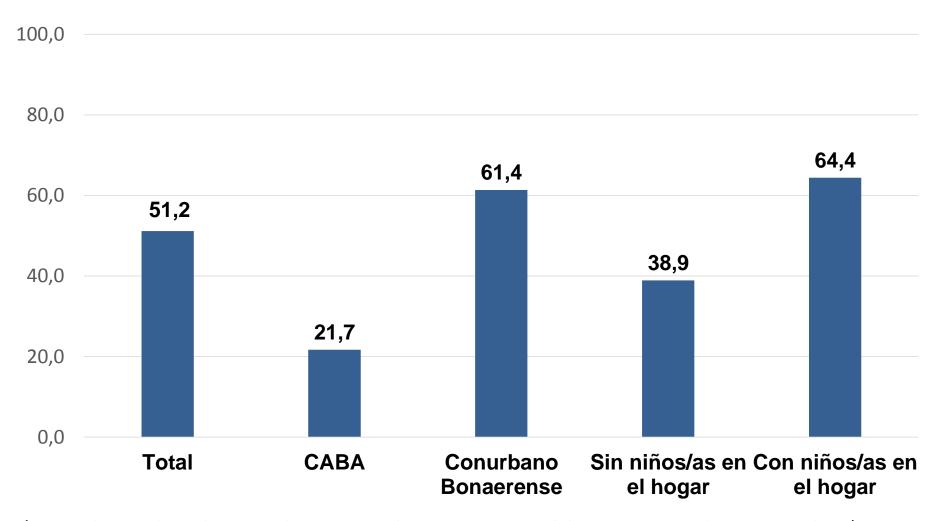
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

- Las políticas sociales compensatorias estuvieron presentes en el contexto de aislamiento social y obligatorio a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH, jubilados y Tarjeta Alimentar, así como mediante la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de los mismos de comedores escolares o comunitarios. El 51,2% de hogares del AMBA recibió alguna de estas asistencias sociales en mayo de 2020.
- Si se evalúa el alcance de las medidas distinguiendo el tipo de ayuda social, se observa que el 48% de los hogares del AMBA recibieron alguna ayuda social vinculada a transferencias de ingreso realizadas durante el período de aislamiento social obligatorio (IFE, bonos extraordinarios a AUH, jubilados y Tarjeta Alimentar). Asimismo, el 16,8% de unidades domésticas del AMBA declaró haber recibido algún bolsón, vianda o haber retirado alimentos de comedores escolares o comunitarios. Si bien en ambos tipos de ayuda, es en los estratos más desfavorecidos en los cuales se evidencia mayor alcance de la ayuda social, la brecha entre sectores de la estructura social es mayor en lo que respecta a la recepción o retiro de alimentos.
- > La mayor presencia de las ayudas sociales en la clase trabajadora marginal, el nivel socioeconómico muy bajo y los hogares con niños/as señala la correcta focalización de estas medidas.
- Sin embargo, los elevados niveles de déficit y vulnerabilidades persistentes evaluadas a través de los indicadores seleccionados reflejan la insuficiencia de estas medidas para lograr un nivel satisfactorio de bienestar, condiciones fuertemente agravadas en el actual contexto de aislamiento preventivo social y obligatorio.



**Figura 2.5.1** 

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*

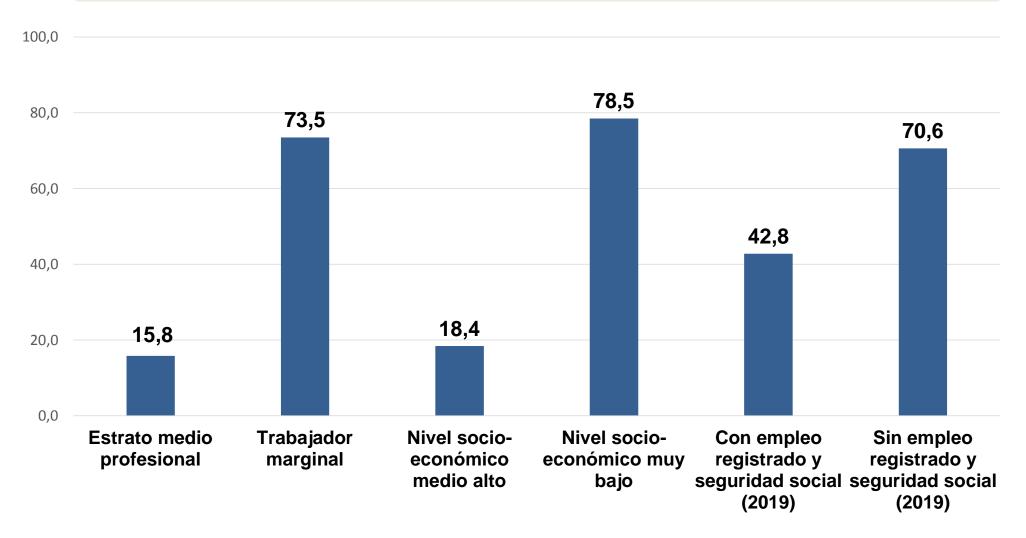


<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Las ayudas sociales incluyen: IFE, bonos extraordinarios por AUH o jubilaciones, Tarjeta Alimentar, viandas y/o bolsones de alimentos o retiro de alimentos de comedores escolares o comunitarios.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

**Figura 2.5.2** 

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*

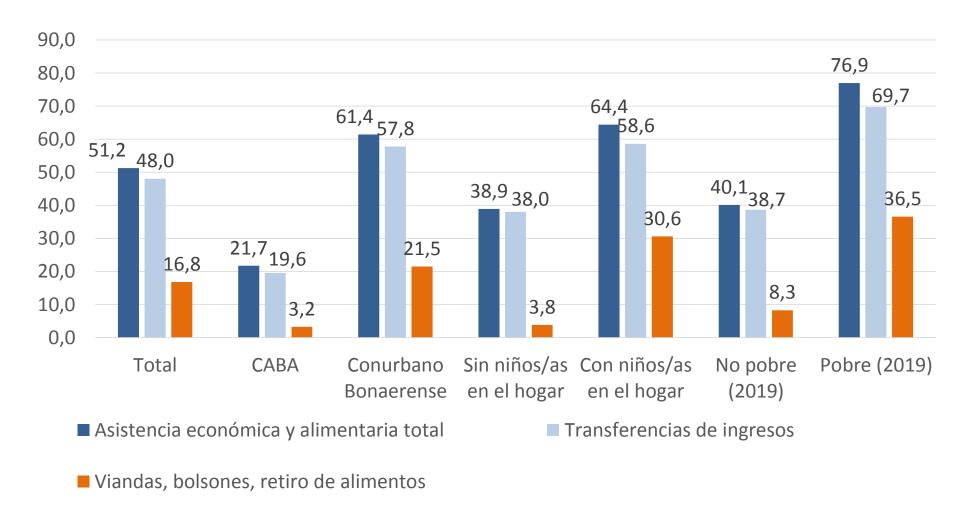


<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Las ayudas sociales incluyen: IFE, bonos extraordinarios por AUH o jubilaciones, Tarjeta Alimentar, viandas y/o bolsones de alimentos o retiro de alimentos de comedores escolares o comunitarios.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

**Figura 2.5.3** 

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*

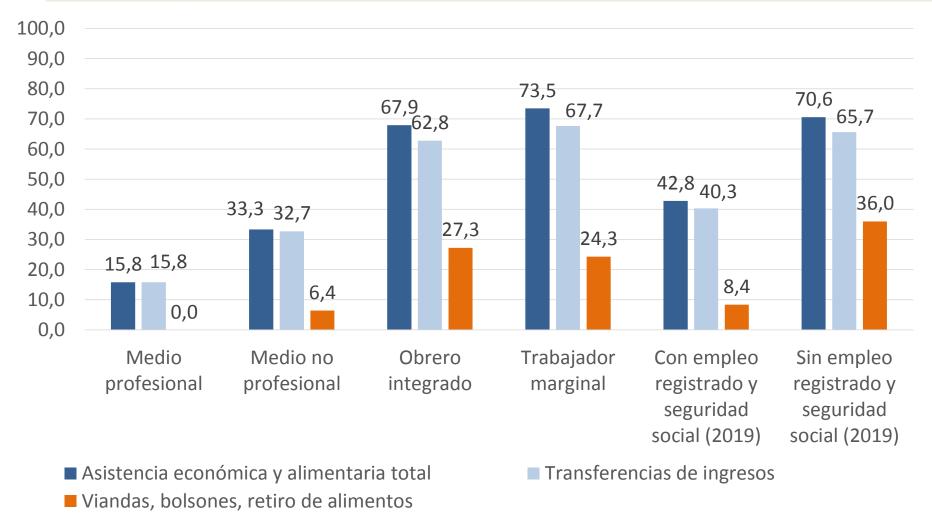


<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Las ayudas sociales incluyen: IFE, bonos extraordinarios por AUH o jubilaciones, Tarjeta Alimentar, viandas y/o bolsones de alimentos o retiro de alimentos de comedores escolares o comunitarios.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

**Figura 2.5.4** 

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Las ayudas sociales incluyen: IFE, bonos extraordinarios por AUH o jubilaciones, Tarjeta Alimentar, viandas y/o bolsones de alimentos o retiro de alimentos de comedores escolares o comunitarios.

Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

	Ayudas sociales en el hogar (ampliado) <sup>1</sup>	Ayudas sociales en el hogar (restringido) <sup>2</sup>	Viandas, bolsones, retiro de alimentos
TOTAL			
Estadístico	51,2	48,0	16,8

CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES			
REGIONES URBANAS			
CABA	21,7	19,6	3,2
Conurbano Bonaerense	61,4	57,8	21,5
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)			
Medio profesional	15,8	15,8	0,0
Medio no profesional	33,3	32,7	6,4
Obrero integrado	67,9	62,8	27,3
Trabajador marginal	73,5	67,7	24,3
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)			
Medio alto	18,4	17,7	1,5
Medio bajo	43,0	40,5	13,7
Bajo	69,0	63,2	24,1
Muy Bajo	78,5	74,3	29,6
POBREZA POR INGRESOS (2019)			
No pobre	40,1	38,7	8,3
Pobre	76,9	69,7	36,5
CARACTERÍSTICAS HOGAR			
EMPLEO DEL JEFE (2019)			
Empleo pleno	33,0	31,1	8,3
Empleo precario	72,4	67,9	34,8
Subempleo/ Desempleo	73,0	65,4	26,6
Inactivo	50,9	48,7	8,5
SEXO DEL JEFE			
Varón	49,6	47,2	16,8
Mujer	54,8	49,9	16,7
NIÑOS EN EL HOGAR			
Sin niños	38,9	38,0	3,8
Con niños	64,4	58,6	30,6
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR			
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)			
Con empleo registrado y seguridad social	42,8	40,3	8,4
Sin empleo registrado y seguridad social	70,6	65,7	36,0
PROGRAMAS SOCIALES (2019)			
No recibe programas sociales	35,7	32,8	6,2
Recibe programas sociales	88,6	84,7	42,2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Las ayudas sociales en su versión ampliada incluyen: IFE, bonos extraordinarios por AUH o jubilaciones, Tarjeta Alimentar, viandas y/o bolsones de alimentos o retiro de alimentos de comedores escolares o comunitarios.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Las ayudas sociales en su versión restringida incluyen: IFE, bonos extraordinarios por AUH o jubilaciones o Tarjeta Alimentar. Se excluyen las viandas y/o bolsones de alimentos o retiro de alimentos de comedores escolares o comunitarios.

<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

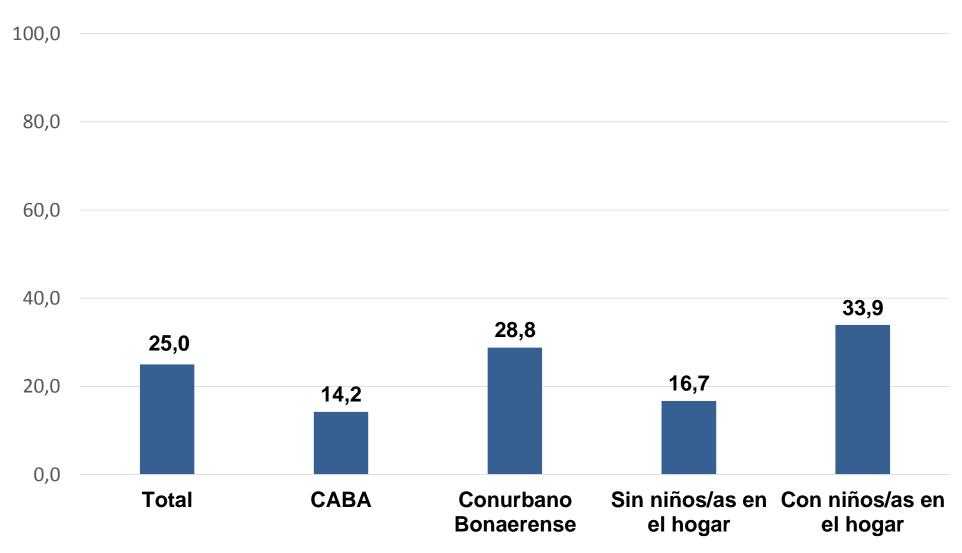
### 2.6 ENDEUDAMIENTO PRIVADO DE LOS HOGARES

- La reducción de los ingresos en el contexto de cuarentena afecta la capacidad adquisitiva de los hogares, haciendo necesaria la evaluación del grado de endeudamiento que tienen las unidades domésticas (entendiendo el mismo como las deudas con familiares, amigos, patrones o con entidades financieras, empresas o comercios). El 25% de los hogares del AMBA manifestó haber tomado deudas en mayo de 2020.
- En cuanto a la disparidad observada en este indicador, se evidencian fuertes diferencias según aglomerado y presencia de niños/as en el hogar. Mientras en CABA el endeudamiento alcanza al 14,2%, en el Conurbano Bonaerense este porcentaje llega al 28,8%. En los hogares con niños/as el grado de endeudamiento también es más elevado que el promedio, alcanzando al 33,9% de los hogares.
- Adicionalmente, pertenecer a la clase trabajadora marginal o al nivel socioeconómico muy bajo también incrementó el riesgo de endeudamiento.
- Bajo la misma tendencia, el nivel de endeudamiento es superior entre los hogares sin empleo registrado ni acceso a la Seguridad Social y en los perceptores de programas sociales. Esto se mantiene al distinguir el tipo de deuda (familiar/amigo/patrón o entidad financiera/empresa/comercio), aunque es en el primer caso en donde la brecha entre sectores sociales se acrecienta levemente.

### **Figura 2.6.1**

#### ENDEUDAMIENTO EN EL HOGAR 1

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El endeudamiento incluye deudas con familiares, amigos, patrones o con entidad financiera, empresa o comercio.

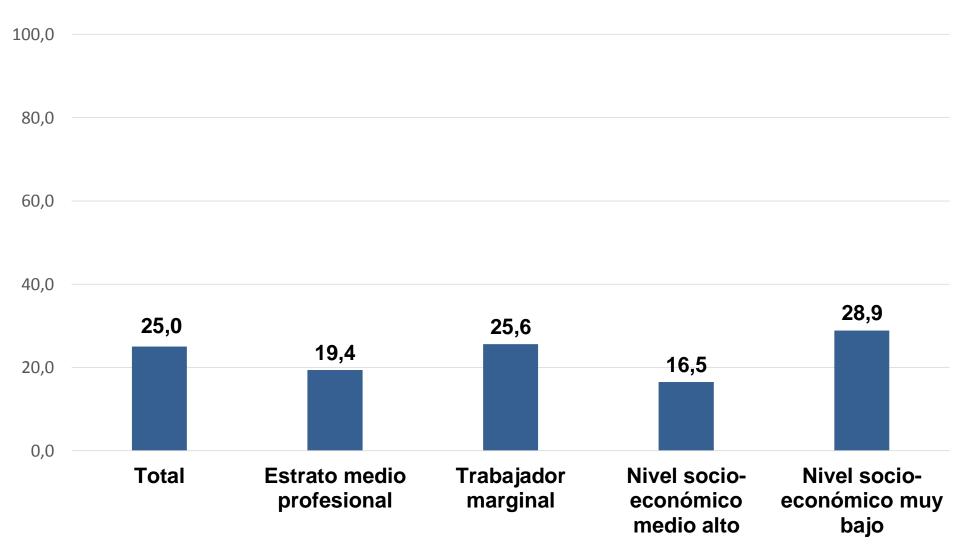
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)



**Figura 2.6.2** 

#### ENDEUDAMIENTO EN EL HOGAR 1

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



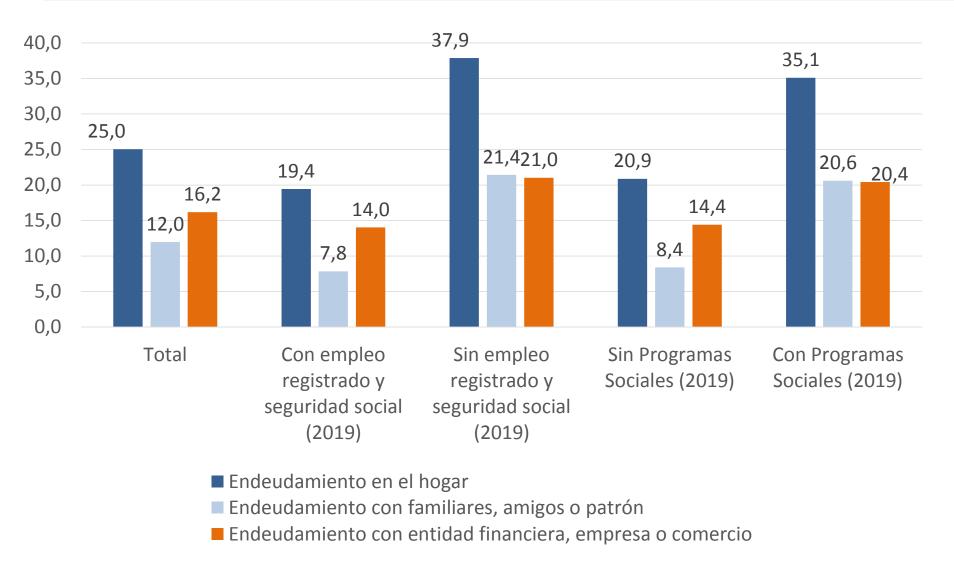
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El endeudamiento incluye deudas con familiares, amigos, patrones o con entidad financiera, empresa o comercio. Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

**Figura 2.6.3** 

#### ENDEUDAMIENTO EN EL HOGAR 1

En porcentaje de hogares. Mayo 2020. AMBA\*



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El endeudamiento incluye deudas con familiares, amigos, patrones o con entidad financiera, empresa o comercio. Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)

	Endeudamiento en el hogar <sup>1</sup>	con familiares,	Endeudamiento con entidad financiera, empresa o comercio
TOTAL			
Estadístico	25,0	12,0	16,2

Estadístico	25,0	12,0	16,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES			
REGIONES URBANAS			
CABA	14,2	5,2	10,3
Conurbano Bonaerense	28,8	14,3	18,2
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL (2019)			
Medio profesional	19,4	4,0	16,2
Medio no profesional	19,8	9,1	14,3
Obrero integrado	30,6	16,2	17,6
Trabajador marginal	25,6	13,9	15,6
NIVEL SOCIOECONÓMICO (2019)			
Medio alto	16,5	5,4	12,8
Medio bajo	25,3	11,9	17,7
Вајо	30,6	14,8	19,0
Muy Bajo	28,9	16,6	15,6
POBREZA POR INGRESOS (2019)			
No pobre	20,7	8,4	14,6
Pobre	35,0	20,3	19,7
CARACTERÍSTICAS HOGAR			
EMPLEO DEL JEFE (2019)			
Empleo pleno	19,8	8,4	14,5
Empleo precario	34,5	15,6	22,4
Subempleo/ Desempleo	40,6	22,8	17,7
Inactivo	17,8	9,6	11,8
SEXO DEL JEFE			
Varón	25,4	11,5	16,8
Mujer	24,3	12,9	14,8
NIÑOS EN EL HOGAR			
Sin niños	16,7	5,7	11,8
Con niños	33,9	18,6	20,8
SEGURIDAD Y ASISTENCIA SOCIAL EN EL HOGAR			
EMPLEO REGISTRADO Y SEGURIDAD SOCIAL (2019)			
Con empleo registrado y seguridad social	19,4	7,8	14,0
Sin empleo registrado y seguridad social	37,9	21,4	21,0
PROGRAMAS SOCIALES (2019)			
No recibe programas sociales	20,9	8,4	14,4
Recibe programas sociales	35,1	20,6	20,4
TARJETA ALIMENTAR (2020)			
No recibe Tarjeta Alimentar	23,0	10,3	15,1
Recibe Tarjeta Alimentar	37,2	21,5	22,5

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> El endeudamiento total incluye deudas con familiares, amigos, patrones o con entidad financiera, empresa o comercio.
Fuente: EDSA COVID19, mayo 2020; empalme EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)

<sup>\*</sup>Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 30 partidos del conurbano bonaerense)



FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA-EQUIDAD (2019)			
Universo	Hogares particulares y población residente en dichos hogares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada.		
Tamaño de la muestra	1776 hogares		
Dominio de la muestra	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.		
Procedimiento de muestreo	Muestreo polietápico con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son seleccionados mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.		
Criterio de Estratificación	Estratificación socio-económica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales según promedio de nivel educativo del Jefe de hogar en cada radio.		
Fecha de realización	Junio-octubre 2019		
FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – COVID19			
Universo	Panel de hogares particulares del Área Metropolitana de Buenos Aires urbanizada relevados en la EDSA 2019		
Tamaño de la muestra	500 hogares		
Dominio de la muestra	Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 30 partidos del Conurbano Bonaerense.		
Procedimiento de muestreo	Selección aleatoria, estratificada y con cuotas de sexo y nivel socio económico: 500 hogares relevados en 2019 (casos panel), con reemplazo.		
Criterio de Estratificación	Por Aglomerado (CABA-Conurbano)		
Fecha de realización	7 al 10 de mayo de 2020		

DEFINICIÓN DE VARIABLES				
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL	/ 1	Hogares que expresan haber reducido porciones de comida de sus componentes por motivos económicos en los últimos 12 meses		
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción de experiencias de hambre por problemas económicos durante los últimos 12 meses	Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad alimentaria total (más allá de la intensidad, sea la misma moderada o severa).		

DEFINICIÓN DE VARIABLES				
VARIACIÓN DE LOS INGRESOS DEL HOGAR DURANTE LA CUARENTENA	Es una medida que indaga sobre la variación de los ingresos habituales del hogar obtenidos por todo concepto, en comparación a los percibidos antes de la cuarentena.	Porcentaje de hogares que manifestaron que los ingresos del hogar durante la cuarentena: se incrementaron, se mantuvieron o se redujeron (y, en este caso, en qué magnitud).		
DÉFICIT DE INGRESOS DEL HOGAR	Se considera con déficit de ingresos a aquellos hogares cuyos recursos monetarios no les permiten adquirir el valor de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) y media. Esta canasta incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas) <sup>1</sup> . Los parámetros utilizados en relación a una CBA y media, ascienden, para una familia tipo de dos adultos y dos niños/as a \$19.200 y \$26.000, aproximadamente, para 2019 y 2020, respectivamente.	Porcentaje de hogares con déficit de ingresos del hogar		
CAMBIOS EN EL DÉFICIT DE INGRESOS DEL HOGAR	En función de la evaluación de déficit de ingresos para el año 2019 (julio-octubre) y el año 2020 (mayo), se elabora una variable dinámica que recupera las distintas transiciones posibles.	2019 y 2020, hogares que mejoran (con déficit en 2019 y sin déficit en 2020), aquellos que empeoran (sin déficit en 2019 y con déficit en 2020) y, por último, unidades domésticas que presentan déficit de ingresos en ambos años.		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> La decisión de emplear la valorización de una vez y media la CBA (Canasta Básica Alimentaria) está fundada en la importante modificación de las pautas de consumo no alimentario de los hogares durante el contexto de aislamiento social obligatorio, principalmente por el cambio súbito en la disponibilidad de bienes y servicios no alimentarios.



## **DEFINICIÓN DE VARIABLES**

# PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE INGRESOS DEL HOGAR

Es una medida subjetiva que indaga en la autopercepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo y la capacidad de generar ahorro.

Porcentaje de hogares según la autopercepción de sus ingresos, distinguiendo tres categorías: aquellos que declaran que sus ingresos les alcanza y pueden ahorrar algo, los que les alcanza pero no pueden ahorrar y aquellos que manifiestan que no les alcanza para cubrir consumos básicos mensuales.

#### PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE DÉFICIT DE INGRESOS DEL HOGAR

Es una medida subjetiva que indaga en la autopercepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.

Porcentaje de hogares según la autopercepción de sus ingresos, distinguiendo dos categorías: aquellos que declaran que sus ingresos les alcanza (sin percepción de déficit) y aquellos que manifiestan que no les alcanza para cubrir consumos básicos mensuales (con percepción de déficit)

#### CAMBIOS EN LA PERCEPCIÓN SUBJETIVA DE DÉFICIT DE INGRESOS DEL HOGAR

En función de la evaluación de percepción subjetiva de déficit para el año 2019 (julio-octubre) y el año 2020 (mayo), se elabora una variable dinámica que recupera las distintas transiciones posibles en función de la autopercepción de los respondentes.

Porcentaje de hogares según percepción de déficit de ingresos en 2019 y 2020 distinguiendo cuatro categorías: hogares sin autopercepción de déficit de ingresos en 2019 y 2020, hogares que se autoperciben con mejoras (con déficit en 2019 y sin déficit en 2020), aquellos que empeoran según su evaluación subjetiva (sin déficit autopercibido en 2019 y con déficit en 2020) y aquellos que catalogan su situación como deficitaria de ingresos en ambos años.

DEFINICIÓN DE VARIABLES					
ENDEUDAMIENTO EN EL HOGAR	Es una medida que indaga sobre las deudas contraídas con familiares, amigos, patrones o con entidad financiera, empresa o comercio.	Porcentaje de hogares con deudas con familiares, amigos, patrones o con entidad financiera, empresa o comercio. Adicionalmente, dos indicadores de endeudamiento específicos distinguen entre dos tipos de deudas: aquellas con familiares, amigos, patrones y las contraídas con alguna entidad financiera, empresa o comercio.			
AYUDAS SOCIALES EN EL HOGAR	Es una medida que evalúa la recepción de ayudas sociales en el hogar durante la cuarentena, incluyendo el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH, jubilados y Tarjeta Alimentar, así como la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de los mismos de comedores escolares o comunitarios.	Porcentaje de hogares que recibieron ayudas sociales durante la cuarentena. Adicionalmente, dos indicadores específicos distinguen entre dos tipos de ayudas: aquellas que remiten a la transferencia de ingresos (Ingreso Familiar de Emergencia, bonos extraordinarios a AUH, jubilados y Tarjeta Alimentar), y las que refieren a entrega o retiro de viandas, alimentos, etc.			





### www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio\_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa\_uca

